Transnational Institute TNI

EL SISTEMA INTEGRADO DE MONITOREO DE CULTIVOS ILÍCITOS SIMCI

Un balance sobre enfoques y elementos del dispositivo de información

Ricardo Vargas M

10-5-2021

ÍNDICE

Introducción	2
Referencias históricas y primeros elementos para configurar una metodología de monitoreo	2
¿Qué se buscaba en los primeros ejercicios de monitoreo?	3
El informe de 2002: el intento de una mirada integral del comportamiento de los cultivos de uso ilícito	6
1. Focalización geográfica, producción, precios y erradicación forzosa	6
2. Correlación de la presencia de cultivos de uso ilícito y condiciones socio-económicas, el conflicto armado y decisiones de política	6
2.1 Los cultivos de coca y la pobreza	6
2.2 Cultivos de coca y desplazamiento forzoso	7
2.3 Cultivos de coca y conflicto armado	7
3. Incautaciones, sustancias químicas y laboratorios.	8
4. Desarrollo Alternativo.	8
La evolución de las pretensiones integrales del informe de 2002	8
La ampliación de los informes a partir de 2006	10
Consolidación del perfil técnico y del modelo de información UNODC SIMCI	11
Principales características y organización de los informes del SIMCI	11
Una mirada global de la estructura propuesta	21
1. Características de la organización de la información	21
2. Información sobre amapola/heroína	21
3. Información de marihuana	21
4. Información sobre coca legal	22
5. Información sobre Desarrollo Alternativo	22
6. Aspectos relacionados con la transformación de la hoja de coca para fines de cocaína.	22
7. Otras economías ilegales	23
8. Conflicto armado y economías de uso ilícito.	23
Conclusiones de las presentaciones y contenidos de los informes del SIMCI.	23
Recomendaciones	27

Principales enfoques y elementos que configuran el dispositivo de información de UNODC en Colombia a través del Proyecto “Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos” SIMCI.¹

Introducción

De acuerdo con UNODC “el proyecto SIMCI tiene como objeto principal mantener en operación el Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos que le ha permitido a Colombia contar con una cifra propia sobre la extensión de cultivos ilícitos”. Para UNODC, la confiabilidad de sus cifras es “superior al 90% desde el año 1999”. Según UNODC, “el proyecto ha permitido mejorar y aumentar la capacidad de monitorear y analizar la extensión, la dinámica y el impacto de los cultivos ilícitos, la productividad, rendimiento y precios de la hoja de coca y sus derivados y la situación socio-económica de los cultivadores, para apoyar con información confiable y transparente los procesos de toma de decisiones y la capacidad institucional de prevenir y combatir el tráfico de drogas ilícitas.” En este contexto, los censos de cultivos de coca, se constituyen en la base para el desarrollo de análisis sobre los resultados del estudio de producción y rendimientos y la información del Sistema de Monitoreo de Precios que son para UNODC “determinantes para obtener resultados objetivos y confiables”. En consecuencia, el propósito principal del proyecto SIMCI es el de procesar y publicar el Censo de Cultivos Ilícitos de Colombia, con estadísticas actualizadas anualmente sobre la extensión de las áreas con cultivos de coca, la producción de cocaína y el análisis de los cambios presentados en años consecutivos.”²

Referencias históricas y primeros elementos para configurar una metodología de monitoreo.

El origen del programa de monitoreo de cultivos ilícitos en Colombia se relaciona con la necesidad de extender el desarrollo del Illicit Crop Monitoring Programme (ICMP) de la Oficina de las Naciones Unidas contra las Drogas y el Delito (UNODC, por sus siglas en inglés) hacia los seis países con una producción natural de materia prima para producir psicoactivos, entre los cuales estaban originalmente los tres productores de coca Perú, Bolivia y Colombia y los tres entonces mayores productores de opio: Afghanistan, Laos y Myanmar a los cuales posteriormente se le agregó México, con un estudio piloto a partir del segundo semestre de 2012 cuyo primer resultado se presentó en 2014.³ A ellos se le adicionó el caso de Marruecos (solamente para el período 2003-

¹ Informe elaborado por Ricardo Vargas M.

² <https://www.unodc.org/colombia/es/simci/simci.html>

³ Véase UNODC, México, Monitoreo de Cultivos de Amapola 2014-2015. México, junio de 2016.

2005) en relación con la producción de cannabis. Esas referencias de países se motivaron en la observación de los crecimientos que mostraron a lo largo de la década de los ochenta y noventa del siglo XX.

El programa colombiano de monitoreo se comenzó a implementar en 1999 con el apoyo logístico de la Policía Antinarcoóticos (DIRAN), en coordinación con la Dirección Nacional de Estupefacientes (DNE). Sólo hasta el primero de noviembre de 2001 se alcanzó a desarrollar un programa de monitoreo con una cobertura oficial del 100%. El nivel de cobertura desde cuando arrancó el proceso fue así:

Referencia de fechas del sondeo	Cobertura alcanzada por el sondeo a nivel nacional (%)
31 de marzo de 1999	12%
31 de agosto de 2000	41%
1° de noviembre de 2001	100%
31 de diciembre de 2002	100%

Fuente: Colombia Coca Survey for 2002, Preliminary Report March 2003.

De acuerdo con UNODC, las coberturas del 100% del territorio nacional fueron posibles con el uso de imágenes del satélite Landsat y SPOT tomadas durante un período de tiempo. A modo de ejemplo, en el 2002 se usaron imágenes entre agosto de ese año y enero de 2003. A éstas imágenes se buscó corroborarlas con ejercicios de campo. Las imágenes, sin embargo, no pudieron ser usadas para los cálculos de la amapola por la nubosidad persistente en las zonas de producción.

Por otro lado, la presencia de cultivos de uso ilícito en parques nacionales y en territorios indígenas se monitorea a partir de 2001. Los datos obtenidos se entregan a las autoridades competentes según el Sistema Integrado para el Monitoreo de Cultivos Ilícitos - SIMCI, para que se definan acciones y proyectos que permitan preservar los ecosistemas que son de importancia estratégica para el país.

¿Qué se buscaba en los primeros ejercicios de monitoreo?

De acuerdo con el informe para 2002 en donde se observa una cobertura nacional, se buscaba:

1. Establecer metodologías para la recolección y análisis de datos.
2. Incrementar la capacidad de los gobiernos para monitorear los cultivos ilícitos en sus territorios.

3. Dar asistencia a la comunidad internacional en el monitoreo de la evolución y extensión de los cultivos ilícitos, en el contexto de la estrategia de eliminación adoptada por UNGASS en 1998.

Lo anterior muestra que el desarrollo del monitoreo para este momento no era neutral ni constituía una actividad autónoma, sino que estaba inscrita en la estrategia global aprobada en la Sesión Especial de Naciones Unidas sobre drogas (UNGASS) de 1998, para el cumplimiento del propósito de erradicar totalmente los cultivos declarados ilícitos en 10 años, es decir para 2008.

Este propósito era afín y prácticamente simultáneo a la implementación del Plan Colombia y en el contexto del conflicto en este país, se inscribía en la necesidad de golpear una de las principales fuentes financieras de las guerrillas. En consecuencia, la radicalidad de la aspersión aérea que desarrolló el entonces presidente Álvaro Uribe cumplía dos objetivos estratégicos: destruir la economía de guerra de las guerrillas y, en modo particular de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC, y de otro, asumir consecuentemente el mandato definido en la Sesión Especial de UNODC (UNGASS por sus siglas en inglés) en 1998 alrededor de la erradicación total de los cultivos de uso ilícito.

En consecuencia, desde el punto de vista interno, en Colombia se empezaba a perfilar el propósito estratégico definido para el monitoreo contando con un aval internacional que facilitó el desarrollo del dispositivo.

El informe de 2002: el intento de una mirada integral del comportamiento de los cultivos de uso ilícito.

1.Focalización geográfica, producción de coca, precios y erradicaciones aéreas.

Para 2002 se diseñaron metodológicamente unos propósitos para el monitoreo:

En primer lugar, **establecer comportamientos a nivel departamental** (principalmente número de hectáreas) y la densidad para cada uno de ellos. A partir de las series anualizadas y que comienzan en 1999, se establecen tendencias (disminuciones, alzas, densidades calculando número de hectáreas por kilómetro cuadrado). Las explicaciones sobre ese comportamiento se relacionaban con: erradicaciones (aspersión aérea), barbecho (descanso de la tierra usada), abandono o la erradicación voluntaria.

Para la presentación estadística y análisis comparativos de tendencias, se empezaron a asumir formas de agrupamiento de los departamentos con cultivos de uso ilícito bajo una denominación inconsistente de “regiones”, pues en realidad eran sumatorias departamentales. Estas agrupaciones fueron:

1. Putumayo-Caquetá-Amazonas
2. Guaviare-Meta-Vaupés-Vichada-Guainía
3. Bolívar-Antioquia-Córdoba-Chocó
4. Nariño-Cauca
5. Norte de Santander
6. Arauca
7. Magdalena-Guajira
8. Boyacá-Caldas-Santander-Cundinamarca

En segundo lugar, se observaba **la presencia de variedades de coca**, aunque sin mayor detalle ni análisis a fondo de sus características y rendimientos.

Tercero, establecer **la correlación entre hectáreas de coca, número de plantas por hectárea y el potencial productivo de cocaína**. No obstante, en las primeras presentaciones no se tenían ejercicios de campo detallados que pudiesen establecer con precisión esa correlación y, en consecuencia, se acudía a cálculos gruesos que tenían las estadísticas de las agencias de drogas de Estados Unidos (EU).

Los cálculos sobre amapola/morfina/heroína eran aún más especulativos al carecer de áreas ciertas y ejercicios de campo rigurosos.

En cuarto lugar, **la estructura de precios de la Pasta Básica de Coca (PBC)**, aunque muy limitado a nivel de sondeos regionales. Para entonces no se sabía el porcentaje de cultivadores que sólo producían hoja de coca y su diferencia con los procesadores de PBC a nivel regional y local.

En quinto lugar, se llevaba una **secuencia de las erradicaciones aéreas** usando cifras de la auditoría ambiental de la Oficina Nacional de Narcóticos (hoy DNE) y de la Dirección Antinarcóticos DIRAN de la Policía Nacional. Finalmente se presentaba la correlación entre fumigaciones y áreas de coca buscando mostrar la eficacia de las aspersiones. Dentro del acopio informativo, se dan datos importantes como el reconocimiento del uso del surfactante

COSMOFLUX⁴ en la mezcla con el herbicida comercialmente conocido como Roundup cuyo ingrediente activo es el glifosato, a la vez que se informaba sobre el tipo de dosis usada en las aspersiones y que para el caso de la coca alcanzaba 10.4 litros por Ha., detallando también las cifras de fumigaciones y el comportamiento de las áreas de cultivos tanto de coca como de amapola. En ese momento no se informaba nada sobre el tema de marihuana.

De otro lado, en los primeros informes se resaltan intentos para una **mirada integral en el comportamiento de los cultivos de uso ilícito**, pero también se inicia **un reconocimiento, aunque limitado, de las otras partes de la cadena del narcotráfico**.

2. Correlación de la presencia de cultivos de uso ilícito y condiciones socio-económicas, el conflicto armado y decisiones de política

A continuación, se señalan los aspectos más importantes que empiezan a incluirse en los intentos de una presentación más integral de la economía ilegal de las drogas:

2.1 Como se señaló al comienzo, se empezó a observar la presencia de cultivos de uso ilícito en áreas de protección.

Este seguimiento se inició en el 2001, junto con la presencia de cultivos de uso ilícito dentro de territorios indígenas. Se resalta como eje para esta mirada, las limitaciones legales y los desafíos que presentan estas áreas frente a las labores de erradicación aérea como el elemento central de la estrategia para ese momento.

2.2 Los cultivos de coca y la pobreza.

En el informe para 2002 se resalta un dato de la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes, JIFE, donde se afirma que del movimiento global del narcotráfico, sólo un 1% va a los productores mientras el 99% va a los narcotraficantes. Así mismo se dan datos que inscriben el problema en la agudización de las condiciones de pobreza en el sector rural: brechas sociales profundas entre el área urbana y la rural y incremento de los índices de pobreza y pobreza extrema para el campo. Esta situación

⁴ Como se sabe, este no es el único surfactante usado en las aspersiones aéreas. Por ejemplo, en Colombia se ha abierto polémica también alrededor del Polioxietil Amina POEA. Hay discusiones serias por las consecuencias en la salud de estos elementos usados como adherentes para la acción eficaz del glifosato en su penetración en la planta a través de las hojas.

se reconoce que es aún más grave en zonas de cultivos de uso ilícito, y también se usa el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y la Encuesta nacional de calidad de vida realizadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, para argumentar la situación social del área rural y principalmente las zonas productoras de coca.

2.3 Cultivos de coca y desplazamiento forzoso

El problema del desplazamiento en general, pero principalmente el desplazamiento forzoso como fenómeno que agrava la situación humanitaria de los pobres del campo. Se reconoce una cifra de 1.5 millones de personas huyendo de la violencia rural con dos lugares de llegada: uno, las zonas urbanas y dos, **las zonas productoras de cultivos de uso ilícito**. En el reconocimiento de ese escenario de crisis humanitaria, es de resaltar la siguiente afirmación:

“Teniendo en cuenta la tasa promedio de hogares desplazados por cada 100 mil habitantes en el período 1996 a 2002, los departamentos con mayor participación fueron Putumayo, Chocó, Caquetá, Guaviare, Sucre, Bolívar, Cesar, Magdalena, Meta, Antioquia, Casanare y Arauca, que corresponden a territorios en conflicto, por el control y uso de tierras, fuerte presencia de grupos armados al margen de la ley y **algunas regiones con alta concentración de cultivos ilícitos donde se registraron las más altas aspersiones aéreas**”⁵

De manera sorprendente el informe deja abierto el reconocimiento de que las aspersiones aéreas son un factor que impulsa el desplazamiento forzoso.

2.4 Cultivos de coca y conflicto armado

El informe que se tomó como referencia para una descripción analítica incluye, en primer lugar, el reconocimiento del conflicto armado y, en segundo lugar, su interrelación con los cultivos de uso ilícito usados como economía de guerra. Consecuente con este enfoque, desarrolla una cartografía donde se sobreponen mapas

⁵ UNODC Gobierno de Colombia, “Colombia Monitoreo de Cultivos de Coca”, Junio de 2004. A pesar de la fecha de edición, este informe se centra en la situación en el 2002 con algunas referencias y uso de información del 2003.

que dan cuenta de la presencia (diferenciada) de grupos armados como las FARC, el ELN y los grupos paramilitares, con los cultivos de uso ilícito.⁶

3. Se da información sobre **incautaciones de drogas, sustancias químicas usadas para la transformación de la materia prima y el procesamiento, destrucción de laboratorios y señalamiento de rutas.**

4. Aunque muy limitadamente, se empieza a dar **información sobre programas de desarrollo alternativo en donde el SIMCI apoya proyectos conjuntos con UNODC y el gobierno colombiano** a través de la georreferenciación, metodologías de monitoreo y la elaboración de la línea base usando herramientas de sensores remotos e imágenes de satélite.

Vale señalar que en la estructuración del monitoreo se observa un interés específico del gobierno colombiano, situación que se concreta a través de un Convenio suscrito en 2003 en donde se reconoce la participación de múltiples entidades del nivel nacional. Los informes fueron presentados entonces conjuntamente entre UNODC y el gobierno colombiano.

La evolución de las pretensiones de un enfoque integral del informe de 2002

Dos años después del primer intento para establecer los nexos complejos de la economía ilegal de la coca se observa un interés en precisar y avanzar en las dinámicas e interrelaciones de los distintos elementos que están en juego en la parte inicial de la cadena del narcotráfico:

- **La búsqueda de una metodología propia que dé cuenta de productividad, rendimientos de hoja de coca, producción de PBC y refinamiento de cocaína.**

A partir del informe de 2004⁷, se empiezan a desarrollar un proceso metodológico propio de UNODC tendiente a conocer los rendimientos de los sistemas productivos que se desarrollan en las regiones colombianas cultivadoras de hoja de coca. El ejercicio se inicia con un proyecto piloto en el Guaviare, con trabajo de campo y observaciones directas, situación que se hará luego extensiva a la totalidad de regiones productoras para establecer las diferencias de cada una de ellas y así, obtener cálculos más rigurosos.

⁶ UNODC Gobierno de Colombia, *Ibíd*em pp 39-43.

⁷ Véase Colombia Censo de Cultivos de Coca, junio de 2005.

- **Se precisan los agrupamientos de los departamentos inicialmente identificados.**

Los agrupamientos departamentales del informe de 2002 se modificaron a partir de 2004, y quedaron así:

1. Región Meta-Guaviare.
2. Región del Pacífico: Nariño, Cauca, Valle y Chocó.
3. Región Central: Antioquia, Bolívar, Norte de Santander, Córdoba, Santander, Boyacá, Caldas y Cundinamarca.
4. Región Putumayo-Caquetá.
5. Región Orinoquía: Vichada, Arauca.
6. Región de la Amazonía: Vaupés, Guainía, Amazonas.
7. Región de la Sierra Nevada de Santa Marta: Guajira y Magdalena.

- **En el proceso de estructuración de los informes, se matizan notoriamente los indicadores de la mirada integral de 2002.**

A continuación, se observa qué sucedió con los principales ítems reseñados:

1. La relación entre pobreza y cultivos de uso ilícito.

Con intervención del Departamento Nacional de Planeación DNP, la narrativa que se intentó en el 2002 sobre la relación entre pobreza y cultivos de uso ilícito es fuertemente matizada, incluso con referencias técnicamente deficientes como, por ejemplo, al señalar las estadísticas de pobreza del Meta – sin una diferenciación rural/urbana- y que necesariamente no se situaba entre los más pobres y, sin embargo, tenía presencia de cultivos de uso ilícito. Este tipo de comparaciones tienen un sesgo político al no precisar las zonas rurales comparables con la situación de otros departamentos.

2. La relación entre desplazamiento forzoso y cultivos de uso ilícito.

Se disminuye la importancia del fenómeno del desplazamiento forzoso y desaparece la correlación que sugería el informe de 2002, entre aspersiones aéreas y desplazamiento. Las cifras que se usan son las de la Red de Solidaridad Social (RSS), y que llevaba un registro en el nivel municipal de las personas que durante cada año han tenido que abandonar un municipio debido a la violencia. Se

señala que “desde 2002, se han encontrado tendencias a la disminución del número total de desplazados internamente, así como del área total de cultivo de coca en el nivel nacional.”⁸

Se afirma a partir de este informe que “no se encontró una correlación significativa entre el número de desplazados y el cultivo de coca en el nivel departamental”, y se cambió esa narrativa con la afirmación según la cual “sí se encontró una correlación positiva entre el número de desplazados y el número de personas involucradas en grupos armados en el nivel departamental”,⁹ con lo cual en lugar de ser consideradas víctimas, a los desplazados se les criminaliza como parte de los grupos alzados en armas.

3. La relación conflicto armado cultivos de uso ilícito.

La importancia que tuvo este ítem en el informe de 2002 es fuertemente disminuida al reducirse a una única referencia sin mayor trascendencia, y en la que simplemente se informa sobre el número de municipios donde cada organización hace presencia y si en esos municipios existen cultivos de uso ilícito. A partir de entonces, los informes no presentan análisis a fondo sobre esa correlación, la cual es de las particularidades del caso colombiano.

En compensación con la fuerte disminución de los ítems que llamaron la atención sobre la necesidad de incluir unas perspectivas socio económicas y alrededor del conflicto, en adelante se desarrolla un tratamiento más exhaustivo de la estrategia de reducción de la oferta: es decir, más información sobre aspersiones aéreas (mapas, relación con áreas por departamentos), incautación de sustancias procesadas, incautación de precursores químicos y, finalmente, la destrucción de laboratorios.

Ampliaciones de los informes a partir de 2006

A partir de 2006, se observa un enfoque fuertemente técnico alrededor de los rendimientos en el proceso de cosecha y transformación de materia prima a partir de la coca. Las presentaciones son mucho más extensas, así como todo el tema de comportamiento de precios para cada una de las fases de transformación. Se mantiene la línea que se fija en el informe de 2004 sobre un tratamiento escueto e intrascendente sobre la relación entre conflicto armado y cultivos de uso ilícito. Prácticamente desaparece la dimensión socio económica que se intentó en el 2002.

Para este año, y en adelante, se hacen más exhaustivas las descripciones sobre la “reducción de la oferta” (aspersiones aéreas, incautaciones, destrucción de laboratorios).

⁸ Colombia Censo de Cultivos de Coca, Junio de 2005, p.39.

⁹ Colombia Censo de Cultivos de Coca, Ibídem.

Los modelos de presentación que venían siendo ajustados se continúan tal como se refleja en la información de 2007 (edición 2008).¹⁰

Consolidación del perfil técnico, así como el modelo de información de UNODC SIMCI.

Para el informe de 2009 se ha producido el cambio del coordinador técnico del informe.¹¹ El nuevo informe adquiere un mayor peso en el manejo de tecnologías para la recolección de informaciones y es mucho más exhaustivo en el análisis detallado de las variaciones de las áreas de cultivos, productividad a partir de un fuerte trabajo de campo sobre manejos agronómicos, y nuevas prácticas productivas en las diferentes zonas. También se desarrollan más precisiones en el cálculo de rendimientos, productividad de hoja de coca para cada región y un monitoreo exhaustivo de las transformaciones en PBC y cocaína. De esta manera, se detallan más los análisis con un enfoque regional de los ítems señalados y se mejoran las metodologías para todos los cálculos.

También se detallan las cifras sobre la incidencia de los cultivos de uso ilícito en resguardos indígenas. El modelo de información mantiene la decisión desde 2004 de eliminar los intentos de análisis sociológicos y de economía política, y del conflicto que puso sobre la mesa el informe de 2002.

Principales características y organización de los informes del SIMCI

Para esta presentación se han identificado ocho ítems que posibiliten una apreciación de las principales características de los informes, tanto en la estructuración de su perfil y carácter, así como en la identificación de sus debilidades. Estos ítems son:

1. Características principales de la organización de la información.
2. Información sobre cultivos de amapola/heroína.
3. Información sobre marihuana.
4. Información sobre coca legal (coca para usos tradicionales, medicinales y/o mambeo).
5. Información sobre Desarrollo Alternativo.
6. Información sobre otros aspectos relacionados con la transformación de la hoja de coca para fines de cocaína.

¹⁰ Véase UNODC, Gobierno de Colombia, “Colombia Monitoreo de cultivos de Coca”. Junio de 2008.

¹¹ Véase UNODC, Gobierno de Colombia, “Colombia Monitoreo de cultivos de Coca”, junio de 2009. Hasta entonces, Rodolfo Llinás ejerció como coordinador del SIMCI, papel que luego adquirió el técnico Leonardo Correa, ingeniero de campo del proyecto.

7. Información de otras economías ilegales.

8. Conflicto armado y economía de los cultivos de uso ilícito.

De manera general desde 2002 hasta 2019 (último informe que se conoce) las características de los informes son como se presenta a continuación:

Año	Enfoques organización de la información. Perfil de cambios.	Amapola	Cannabis	Coca legal	Desarrollo alternativo	Información narcotráfico. (incautaciones, laboratorios, etc).	Otras economía ilegales.	Grupos armados
2002	Se inicia la sistematización de la información aprovechando que en ese año se logra el 100% de cobertura de las imágenes satelitales según UNODC. Se introduce una mirada integral del problema correlacionando factores socio económicos, de la política antidrogas y del conflicto armado.	Si ¹²	No	No. Sólo breves referencias a la presencia de coca para usos ilícitos en territorios indígenas.	Se parte de indicar el carácter complementario del DA frente a las erradicaciones. UNODC apoya los proyectos de DA del alto gobierno con soporte técnico para metodología y elaboración de línea base.	Informaciones sobre incautaciones, sustancias químicas para procesamiento, destrucción de laboratorios y referencias a rutas de comercio transnacional.	No	Reconocimiento del conflicto armado y de la coca como economía de guerra. Se elaboran mapas sobre grupos armados y zonas coccaleras.
2003	Se estructura un modelo de presentación que pone el énfasis en mediciones de áreas de coca, tendencias y primeros agrupamientos por departamentos, rendimientos, precios y aspersiones aéreas.	Si Datos son estimados por policía. No hay mapas satelitales. Cálculos de rendimiento y precios.	Muy breve ref. a incautaciones. por cantidad (kilo/ton	Ninguna referencia.	Referencias a la relación pobreza/ cultivo de uso ilícito y al programa Familia Guardabosques diseñado por Presidencia de la República de entonces. SIMCI apoya DA del gobierno con tecnología satelital.	Información de incautaciones bastante detallada aunque no verificada por UNODC. Destrucción de laboratorios de PBC y cocaína con mapas.	No	Si. Información. sucinta y mapas por municipio.

¹² Muy breve referencia a la correlación entre áreas y erradicaciones mediante el uso de aspersiones aéreas. Breves referencias sobre el cultivo con datos del gobierno de los Estados Unidos (EU).

Año	Enfoques organización de la información. Perfil de cambios.	Amapola	Cannabis	Coca legal	Desarrollo alternativo	Información narcotráfico. (incautaciones, laboratorios, etc).	Otras economía ilegales.	Grupos armados
2004	Desarrollo de un proceso metodológico propio de UNODC tendiente a conocer los rendimientos de los sistemas productivos que se instalan en las regiones colombianas cultivadoras de hoja de coca. Piloto en el Guaviare. Nuevos agrupamientos regionales.	Si. Ref. a producción de látex de amapola y heroína por regiones. Precios	Solo referencia incautaciones.	Ninguna referencia.	Información por departamentos con énfasis en aportes para proyectos. Enfoque de complemento a las erradicaciones.	Principalmente destrucción de laboratorios de PBC y de cocaína por departamentos. Incautaciones por lugar.	No	Si. Breve información. y mapa
2005	Similar estructura de presentación de 2004	Si. Breve referencia a producción de látex y heroína.	Solo referencia. a incautaciones.	Ninguna referencia	Nueva referencia a la relación entre pobreza y cultivos de coca y a desplazamiento Referencia al programa Familias Guardabosques	Destrucción de laboratorios de PBC y de cocaína por departamentos Incautaciones por lugar.	No	No
2006	Se fortalece la presentación técnica detallada de la hoja de coca (variedades, rendimientos) y su transformación por regiones más estructuradas.	Si. Sigue estimativo de áreas sin mapas satelitales. Igualmente producción de látex y heroína.	Solo incautac. por cantidad	Ninguna referencia	Se dedica más espacio al Desarrollo Alternativo gubernamental Ref. al Programa Familias Guardabosques	Destrucción de laboratorios de PBC y cocaína por departamentos. Incautaciones por lugar. Dentro de la estrategia de reducción de la oferta se incluye tanto fumigaciones como erradicación manual forzosa	No	Solo mapa y ref. a presencia en municipios con coca y sin coca.

Año	Enfoques organización de la información. Perfil de cambios.	Amapola	Cannabis	Coca legal	Desarrollo alternativo	Información narcotráfico. (incautaciones, laboratorios, etc).	Otras economías ilegales.	Grupos armados
2007	Continúa el modelo de presentación 2006	Si. Sigue estimativo de áreas sin mapas satelitales. Igualmente producción. de látex y heroína.	Solo incaut. por cantidad	Ninguna referencia	Referencias al Desarrollo Alternativo gubernamental. Ref. al Programa Familias Guardabosques	Principalmente destrucción de laboratorios de PBC y de cocaína por departamentos. Incautaciones por lugar. Erradicación aérea y manual forzosa.	No	Solo mapa y ref. a presencia en municipios con coca y sin coca.
2008	Continúa estructura presentación 2007	Igual a 2007	Igual a 2007	Ninguna referencia	Igual a 2007	Igual a 2007	No	Igual a 2007
2009	En general continúa la estructura de presentación de 2008	Igual a 2008	Igual a 2008	Ninguna referencia	Referencia al Plan Integral de Consolidación (PIC) tratado como parte de la estrategia de Reducción de la Oferta	Igual a 2008	No	Igual a 2008
2010	En general continúa la estructura de presentación de 2009. Se fortalecen estudios especializados regionales que se citan en el informe.	Igual a 2009	Igual a 2009	Ninguna referencia	Programas de desarrollo alternativo en términos de inversiones por departamentos. Ref. al PIC como parte de reducción de la oferta.	Igual a 2009	No	Ninguna referencia puntual al conflicto armado.
2011	Igual a 2010. Avanza fortalecimiento técnico de información detallada por regiones.	Igual a 2010	Igual a 2010	No	Más espacio para detallar el programa de Consolidación del gobierno. Ahora se saca como política de reducción de la oferta y se	Información de "Reducción de la oferta" ¹³	No	No

¹³ En este acápite, se entiende como Reducción de la Oferta” todas las acciones tendientes a disminuir el número de hectáreas de coca: erradicación manual forzosa, aspersión aérea, destrucción de la infraestructura para producción de SPA, incautaciones”.

					presenta como parte del Desarrollo Alternativo.			
--	--	--	--	--	---	--	--	--

Año	Enfoques organización de la información. Perfil de cambios.	Amapola	Cannabis	Coca legal	Desarrollo alternativo	Información narcotráfico. (incautaciones, laboratorios, etc).	Otras economías ilegales.	Grupos armados
2012	Igual a 2011	Igual a 2011	Igual a 2011	No	Igual a 2011	UNODC aclara que no participa de acciones en esta parte de la cadena de drogas y que se limita a reproducir informes del Observatorio de Drogas (ODC) de Colombia del Min Justicia. Igual referencia a 2011.	Se introduce análisis sobre otras economías ilegales. Ref. a explotación minera ilegal y su relación con disminución de áreas de coca ¹⁴	No
2013	Análisis de la dinámica del cultivo de coca; Establecimiento de los cultivos ilícitos; Regionalización de las tendencias 2013; Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos ilícitos de coca; Deforestación por cultivos de coca; Análisis de la serie histórica regional	Igual a 2012	Se dedica un aparte más explícito sobre cultivos de marihuana .	No	Se informa sobre distintos programas de desarrollo alternativo, entendidos como complemento a reducción de áreas.	Se introduce acápite sobre clorhidrato de cocaína: productividad; dinámica por regiones; comportamiento o productivo con base en la cadena desde hoja de coca a HCL de cocaína.	Se introduce referencia sobre minería del oro sustentada en que la disminución de áreas de coca está asociada a expectativas de economía ilegal de la coca en explotación aurífera. ¹⁵	No

¹⁴ Referencia a los casos de Córdoba, Cauca (Timbiquí y Guapi en el Pacífico), Valle, Chocó y Nariño.

¹⁵ Las referencias a explotación aurífera no hacen parte de un seguimiento sistemático de economías ilegales del oro como en este caso, sino que son referencias coyunturales. Referencias a lo que sucede en los departamentos de Córdoba, Antioquía, Chocó y Cauca (municipios de Guapí, y Timbiquí). Simultáneamente UNODC a través del satélite usado para sus informes, detectó focos incipientes de huellas mineras en territorio afectado por presencia de cultivos de coca en el departamento del Putumayo, municipios de

Año	Enfoques organización de la información. Perfil de cambios.	Amapola	Cannabis	Coca legal	Desarrollo alternativo	Información narcotráfico. (incautaciones, laboratorios, etc).	Otras econ. ilegales.	Grupos armados
2014	Avanza mejora técnica para análisis comparativo regional de coca/cocaína.	Se informa que antinarcóticos de la Policía renueva capacidad técnica para detección de cultivos de amapola. ¹⁶	No hay referencia al cannabis.	Se informa de un estudio piloto en el municipio de Morales (Cauca) en tres resguardos NASA para apoyar Plan de Acción sobre drogas. Elaboran mapas de producción de hoja de coca (cartografía social con lugares, áreas, cosechas, etc.) ¹⁷	En este informe se introduce el Desarrollo Alternativo como parte de las políticas de Reducción de la Oferta.	Información sobre sustancias químicas para producir SPA en Colombia.	Se introduce un aparte sobre oro de aluvión.	No

Puerto Asís, Villa Garzón y Puerto Guzmán.

¹⁶ UNODC informa que la policía antinarcóticos ha implementado una metodología para la identificación, georeferenciación y cuantificación de cultivos de amapola, basada en análisis de antecedentes de detección y erradicación e información de otras entidades; las cuales son validadas mediante sensores aerotransportados y reconocimientos aéreos con el empleo de equipos DMRT (Digital Mapping Reconnaissance Toolkit) de precisión; información que es procesada a través de software especiales que permiten la georeferenciación y cuantificación de los cultivos de amapola. Véase UNODC Monitoreo de Cultivos de coca 2014, Junio de 2015, p.66.

¹⁷ No se trata de que el informe haya introducido información de coca tradicional dentro del monitoreo, sino que se busca más informar sobre actividades complementarias de UNODC/SIMCI.

Año	Enfoques organización de la información. Perfil de cambios.	Amapola	Cannabis	Coca legal	Desarrollo alternativo	Información narcotráfico. (incautaciones, laboratorios, etc).	Otras economías ilegales.	Grupos armados
2015	<p>Cambio de título del informe de monitoreo: De “Colombia monitoreo de cultivos de coca” a “Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos (enseguida año correspondiente).</p> <p>El informe hace énfasis en la política gubernamental de derechos para los consumidores de SPA, enfoque de intervención más dirigido a los territorios con producción y la estrategia de combate a la criminalidad.</p>	<p>Aparte específico sobre producción de amapola (áreas, rendimiento, precios)</p>	<p>Tratamiento específico de información del cannabis usando estadísticas de incautaciones a nivel nacional. Interés en adentrarse en la indagación de esta economía ilegal.</p>	<p>Referencia muy marginal al manejo del gobierno en territorios indígenas donde se hicieron ocho procesos de consulta previa para la erradicación de cultivos ilícitos en resguardos Indígenas. Se anota que la erradicación debe respetar el derecho de comunidad a mantener cultivos de hoja de coca para consumo y/o uso tradicional.</p>	<p>Desarrollo Alternativo sigue haciendo parte de las políticas de reducción de la oferta, pero ahora enfatizando un enfoque territorial.</p>	<p>Referencia al monitoreo de sustancias químicas para procesar SPA y de acciones contra laboratorios de procesamiento.</p>	<p>Referencia sucinta a presencia de minería de aluvión en territorios con cultivos de uso ilícito.</p> <p>Referencia a presencia de minas antipersona en esos territorios.</p>	No

Año	Enfoques organización de la información. Perfil de cambios.	Amapola	Cannabis	Coca legal	Desarrollo alternativo	Información narcotráfico. (incautaciones, laboratorios, etc).	Otras economías ilegales.	Grupos armados
2016	Se inician análisis más exhaustivos de la situación del cultivo de coca en las regiones definidas por UNODC. También de las “áreas de manejo especial” (Parques Naturales, Resguardos Indígenas, Tierras de Comunidades Negras). Se crea un “índice de amenaza de cultivos ilícitos”.	UNODC Min Justicia han propuesto un modelo para calificar la probabilidad de presencia de cultivos de amapola en los territorios mediante una metodología basada en sensores remotos, SIG, diseño estadístico y verificación de campo. Interés para incluirlo en informes de UNODC.	Aparte específico sobre marihuana con primeros mapas a nivel nacional, productividad, precios que permite un comparativo regional.	No. La única referencia que se hace es a la presencia de la coca para usos ilegales en territorios indígenas.	No hay referencia directa al Desarrollo Alternativo. Sólo la formalización de la tenencia de la tierra como un aspecto clave para la sustitución a través del programa “Formalizar para Sustituir”.	Información de acciones contra la infraestructura para producir SPA como laboratorios e incautaciones	Referencia a la explotación del oro de aluvión.	No
2017	Se mantiene la metodología del análisis de riesgo	No	No	No	No hay referencias al DA. Acuerdo de paz y tratamiento del tema concentran intereses del gobierno.	No	No	No
2018	En Agosto de 2018 toma posesión el gobierno Duque y establece una estrategia sobre drogas llamada “Ruta Futuro”. ¹⁸	No	No	No	En balance general referencia muy corta a inversiones para programa de sustitución. Análisis del	Se dedica un capítulo a observar la producción de cocaína en Colombia (pureza, rendimientos)	No	Referencia. a nuevo mapa de actores armados en áreas cocaleras después de

¹⁸ **Ruta Futuro** es la una política integral aprobada en diciembre de 2018 por el Consejo Nacional de Estupefacientes para enfrentar el problema de las drogas en la República de Colombia, haciendo énfasis en la situación actual de los cultivos ilícitos, la producción, el tráfico, el consumo y los delitos relacionados, desde una perspectiva integral, territorial y diferencial. Define los principios, enfoques, objetivos y estrategias para

	El informe introduce esta nueva clasificación. ¹⁹ Es un informe analítico de tendencias de economía de la coca.				Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) y el PNIS.	Referencias a incautaciones y destrucción de infraestructura productiva. Se usa clasificación Ruta Futuro.		acuerdos de paz.
--	--	--	--	--	--	--	--	------------------

Año	Enfoques organización de la información. Perfil de cambios.	Amapola	Cannabis	Coca legal	Desarrollo alternativo	Información narcotráfico. (incautaciones, laboratorios, etc).	Otras economías ilegales.	Grupos armados
2019	Se dejan de hacer presentaciones sobre producción de coca con base en la clasificación de la Ruta Futuro del gobierno. Retorna el análisis por regiones de UNODC. Se integra el ítem "aspersiones aéreas" a la estrategia de monitoreo	No	No	No	Referencia importante al tema de la sostenibilidad una vez se hacen las erradicaciones sean voluntarias o forzadas. La información sobre sustitución de cultivos y sobre Desarrollo Alternativo se integran como acciones parte de la erradicación voluntaria. Perfil fuertemente analítico del DA con estudios de campo.	Información sobre sustancias químicas que se usan para procesar cocaína. Incremento de la demanda. Análisis del mercado de sustancias químicas para procesar y de incautaciones por regiones.	No	Enfoque asociado a la seguridad en los territorios como obstáculo a las alternativas de la economía ilegal.

intervenir las múltiples causas y efectos de dicho flagelo durante los próximos cuatro años. El país cuenta por primera vez con una política antidrogas que permita enfrentar esta grave problemática. UNODC Simci Informe de monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos 2018. Agosto de 2019. P.24

¹⁹ **Zonas de manejo especial.** Esta categoría de intervención territorial se refiere a las zonas afectadas por cultivos ilícitos incluidos en los resguardos indígenas, los territorios de comunidades negras, los Parques Nacionales Naturales (PNN), reservas forestales protectoras y las zonas de reserva forestal (Ley 2 de 1959).

Zonas de interés estratégico. Esta categoría corresponde a territorios en los que no existen condiciones particulares establecidas por la normatividad, pero en las cuales existe un interés estratégico, en particular: frontera terrestre (áreas próximas a la frontera con Venezuela y Ecuador donde se observan complejidades particulares, pero también oportunidades que pueden ser capitalizadas); zonas de parques nacionales regionales; zona de amortiguamiento (zonas próximas al sistema de PNN) y zona de integración productiva (zonas afectadas por cultivos de coca que se encuentran cerca de las cabeceras municipales a menos de 15 km de una cabecera municipal).

Zonas de libre intervención. Hace referencia a zonas donde no existen condiciones normativas ni estratégicas que deban ser consideradas al momento de diseñar las estrategias de intervención. Se incluyen zonas permanentemente afectadas (índice de permanencia SIMCI); zonas con densidad de siembra del cultivo de coca superiores a 8 ha/km² y todas aquellas zonas a menos de 15 km de un centro poblado.

Se observa claramente que teniendo en cuenta los énfasis y perspectivas de los gobiernos en la percepción y manejo del tema de los cultivos de uso ilícito, UNODC ajusta los contenidos de sus informes. Por ejemplo, para el informe de 2017 y de manera excepcional se habla con más claridad sobre la relación entre pobreza multidimensional y cultivos de uso ilícito. Allí se afirma que “los municipios con afectación de cultivos ilícitos registran un índice de pobreza multidimensional rural (IPMR) del 54.72%. Este valor es superior en un 15.7% al promedio registrado por los municipios no productores de coca”.²⁰ Este clase de referencias se inscribe en el tipo de narrativas que abrió el texto del Acuerdo de Paz firmado en diciembre de 2016.

Una mirada global de la estructura propuesta

1. Características de la organización de la información:

Se observa una coherencia con la estrategia de reducción de la oferta referida principalmente a los cultivos de uso ilícito. El proceso de perfeccionamiento técnico se encamina centralmente en esa dirección, así como los desarrollos de la narrativa que sustenta los informes. La finalidad que se observa es la de un seguimiento y apoyo técnico y conceptual del propósito de reducción de áreas mostrando comportamientos, detallando dinámicas de cambio de la producción, ubicación geográfica, etc. En ese contexto, el sujeto productor carece de voz, salvo los procesos de participación (talleres, entrevistas, sondeos) estructurados y manejados por los equipos del SIMCI en un modelo top/down y con metodologías para la obtención de información que sirven más al propósito central de los informes. Es notoria la ausencia de enfoques y metodologías que resalten los derechos de los productores.

2. Información sobre cultivos de amapola/heroína

La información no es sistemática y se basa en acciones de interdicción de la Policía Antinarcóticos de Colombia. Sólo hasta el informe correspondiente a 2014 se anuncia la estructuración de una metodología y soporte técnico para garantizar un seguimiento robusto técnicamente. No obstante, en los siguientes años no aparece la concreción del propósito.

3. Información sobre marihuana

²⁰ UNODC Monitoreo de Territorios Afectados por Cultivos de uso Ilícito p.116

La información no es sistemática y se basa en acciones de interdicción de la Policía Antinarcóticos de Colombia. Sólo hasta el informe correspondiente a 2015 se hace referencia a la estructuración de una metodología y soporte técnico para garantizar un seguimiento con fortalezas tecnológicas. En el 2016 se incluye un informe más robusto con cartografía sobre producción del cannabis a nivel nacional. Se esperaría que anualmente se mantenga ese tratamiento.

4. Información sobre coca legal (coca para usos tradicionales, medicinales y/o mameo).

A lo largo de la totalidad de informes (2002-2019), es decir durante veinte años no se trata sistemáticamente ni sucintamente la situación de la coca legal (mercados, productividad, manejos agronómicos, etc.). La preocupación de los informes es la presencia de coca ilegal dentro de los territorios indígenas.

5. Información sobre Desarrollo Alternativo.

Esta información aunque recurrente, se refiere a las políticas gubernamentales y dentro de ellas los roles específicos que asume UNODC. Preservando ese perfil, solamente en los últimos dos informes (2018, 2019) se hacen análisis más exhaustivos de la política. El desarrollo alternativo es presentado en su mayor parte como una de las políticas de reducción de la oferta (al lado de erradicación manual forzosa, o de las aspersiones aéreas). En otras oportunidades se presenta por fuera de la política de reducción de la oferta. Este tipo de manejos muestra inconsistencias con un enfoque claro de la política de DA generando problemas de percepción de la política.

6. Información sobre otros aspectos relacionados con la transformación de la hoja de coca para fines de cocaína.

Se refiere a dos aspectos: de un lado, un seguimiento exhaustivo y solvente técnicamente de los procesos de cambio a nivel regional en la secuencia cultivo de uso ilícito/ producción de PBC/ procesamiento de clorhidrato de cocaína. En esta parte se hace históricamente un seguimiento de variedades de hoja de coca, manejos agronómicos, precios, etc. La diversidad regional de la producción es un aspecto importante de los informes.

En segundo lugar, un seguimiento de la infraestructura de producción (químicos usados, sitios de transformación a PBC y su destrucción y laboratorios de cocaína). Esta

información se sustenta en acciones de *law enforcement* ejecutadas por las fuerzas de seguridad del Estado.

7. Información de otras economías ilegales.

Esta información, aunque muy importante ha sido coyuntural y se concentra en la minería del oro, principalmente de aluvión. El tratamiento coyuntural se refiere a la situación que se vivió en 2012 de una reducción de áreas de coca asociadas al auge de la minería y que condujo a concentrar mano de obra e inversiones para ese tipo de economías. De hecho, entre 2002 y 2011 no aparece ninguna referencia a este fenómeno. La información se registra entre 2011 y 2016. En los últimos tres años (2017-2019) no aparece el tema.

8. Conflicto armado y economía de los cultivos de uso ilícito.

Esta información presenta tres características:

- a. Entre 2002 y 2009 se registra una información basada en un mapa de Colombia por municipios con la presencia de actores armados y unos cuadros donde se hacen presentaciones con base en municipios con coca y sin coca.
- b. A partir de 2010 hasta 2017 no se registra información sobre el tema.
- c. A partir de 2018 se presentan análisis mucho más exhaustivos sobre la relación entre economía ilegal de la coca y grupos armados. Sin embargo, la situación de la amapola y marihuana asociada al conflicto armado, tal como se señaló para esos ítems, prácticamente no tiene registro.

Conclusiones que se observan en la evolución de las presentaciones y contenidos de los informes del SIMCI

1. El enfoque de reducción de la oferta es el soporte principal con que nace el programa de monitoreo de cultivos de uso ilícito en Colombia.
2. A pesar de que los primeros informes y, principalmente el de 2002, buscaron un enfoque omnicompreensivo con elementos de orden sociológico, de economía política y de reconocimiento de la incidencia del conflicto armado, se abandona esta perspectiva y se opta por una estructura fuertemente técnica en la recolección de información que permite

miradas exhaustivas de productividades, precios, rendimientos y manejos agronómicos detallados por regiones.

3. Desde 2003, UNODC firma un convenio con el gobierno colombiano que si bien contribuye a su estabilidad financiera, permite la injerencia de los intereses gubernamentales a partir de la confluencia de objetivos comunes y que en sus inicios cobran mucha fuerza con el mandato de UNGASS de 1998. Esto se observa claramente a lo largo de todos los informes.
4. En los procesos de información y análisis es muy notorio el predominio de un enfoque estado centrista y de un interés por acceder a los territorios para obtener información que validen las metodologías y el tipo de muestreo y acopio de datos que son importantes para los informes (manejos agronómicos diferenciados por regiones de los cultivos, rendimientos, prácticas de procesamiento), donde las comunidades son OBJETO de la obtención de esa información pero sus voces no aparecen de ninguna manera.²¹
5. En ese sentido, los apartes dedicados al desarrollo alternativo tienen un predominio de la lectura, metodologías y el enfoque dominante desde los gobiernos sin que se aprecien o valoren las voces críticas de las comunidades. Es un modelo *top/down* en el manejo de la información de la misma manera que lo hace el Estado colombiano con su política.
6. Uno de los objetivos centrales que se proponen los informes del SIMCI es determinar la eficiencia de la transformación de la hoja de coca hasta el clorhidrato de cocaína, además de encontrar los tipos y cantidades de sustancias químicas utilizadas en dicho proceso.

Esta nueva línea dedicada a la investigación de los procesos químicos, permitirá – para el SIMCI - que las autoridades cuenten con información actualizada de los procesos e insumos que se utilizan en la transformación de la hoja de coca, de tal forma que se ejerza un control vigente y eficaz.

²¹ Dice UNODC SIMCI: “Mediante estudios conjuntos de UNODC/SIMCI con el gobierno nacional, a partir de 2005 se han entrevistado en forma directa alrededor de 3.000 agricultores y productores primarios, así como también se ha observado en forma directa el proceso de elaboración de pasta y base de cocaína. Se aplica la metodología de marco de muestreo de área y se aplican encuestas directas en Unidades Productoras con y sin coca, para indagar en forma general sobre la calidad de vida de los cultivadores como una aproximación a los indicadores de Desarrollo Humano; tenencia, uso y distribución del suelo; principales fuentes de ingreso; costos - gastos y rentabilidad de las Unidades productoras.” Véase: <https://www.unodc.org/colombia/es/simci2013/simci.html>

En ese sentido el SIMCI opera como un anticipador de la situación cuyo tratamiento está muy relacionado con la política gubernamental que domine en cada momento.

7. Los cultivos de uso ilícito no son tratados como un síntoma de los desequilibrios en el acceso a la tierra y, en general del modelo agrario, de la marginalidad recurrente de las zonas rurales y sobre todo aquellos donde se asientan los cultivos. Siguen siendo un factor externo amenazante, un mal que requiere su descubrimiento detallado y anticipado. Esto se plasma hoy en las narrativas sobre los riesgos que representan estos cultivos en los territorios, situación que se busca medir a través de un dispositivo técnicamente denominado **Análisis de riesgo**. En consecuencia, UNODC elabora una narrativa para argumentar el riesgo que representan los cultivos considerados ilícitos y cómo tratarlos:

El análisis de riesgo es una herramienta geográfica que permite el apoyo en la planificación y gestión de los programas o proyectos institucionales encaminados a la consolidación de zonas libres de cultivos declarados ilícitos. **El análisis nace de la necesidad de tener información que indique la probabilidad futura de una zona con presencia de cultivos de coca.** (Resaltados del autor).

Para UNODC, esto permite enfocar el esfuerzo realizado para la mitigación del cultivo ilícito y llevar a cabo proyectos de desarrollo alternativo en las zonas que evidencian la necesidad de otras alternativas económicas para los cultivadores.

El estudio propone **la comprensión integral de dichas transformaciones socio-espaciales, mediante un enfoque de riesgo actual y futuro por presencia de cultivos de coca.** El modelo de riesgo es una probabilidad que combina la amenaza real del cultivo de coca con las consecuencias sobre la vulnerabilidad del territorio. El resultado de la **valoración de la amenaza por vulnerabilidad** permite la construcción de la escala cuantitativa y su traducción como grados de riesgo, desde muy alto a muy bajo.²²

El supuesto del riesgo incorpora un lenguaje de morbilidad para los territorios (una enfermedad externa que les ataca), lo que implica, en aquellos lugares donde ya están instalados los cultivos de uso ilícito, usar y legitimar el concepto de **Afectación**. En la narrativa de la medicina afectación es el ‘hecho de verse afectado un órgano corporal por un accidente o una enfermedad’ (por ejemplo, “Analizan el grado de afectación del tejido hepático”).²³ En consecuencia, a partir del 2015 el

²² <https://www.unodc.org/colombia/es/simci2013/simci.html>

²³ <https://periodistas-es.com/afeccion-no-lo-afectacion-90381>

informe se denomina “Monitoreo de territorios *afectados* por cultivos ilícitos”. El conocimiento de la afectación, su cuantificación y la política pública para su eliminación constituye un dispositivo.

Para Giorgio Agamben, “..El vínculo que reúne todos estos términos (relacionados con el origen de dispositivo), es la referencia a una economía, es decir, a un conjunto de praxis, de saberes, de medidas y de instituciones cuya meta es gestionar, gobernar, controlar y orientar –en un sentido que se quiere útil– los comportamientos, los gestos y los pensamientos de los hombres”.²⁴

La inscripción de la presencia de la coca en un discurso biológico binario de enfermedad/salud, busca naturalizar las decisiones en nombre de la salud del todo social. Los problemas subyacentes de los territorios donde se reitera la producción cocalera en Colombia, son abordados en función de la política antidrogas teniendo como eje la erradicación bien sea voluntaria, manual forzosa o mediante aspersiones aéreas. Los problemas de base lo son en cuanto deben tratarse en función de la “sostenibilidad” de la acción previa de erradicación. Es una inversión total de las prioridades y valoración de lo importante desde el imperio naturalizado del objetivo estratégico de “cero cultivos ilícitos”, acontecimiento que se celebra exaltando la condición redentora que en el lenguaje cristiano es estar “libre de pecado” esto es, territorio libre de cultivos ilícitos.

El ritual de la presentación anual de los informes es una ceremonia que trasciende con toda su narrativa a nivel de los grandes medios de comunicación, estableciendo – generalmente en titulares de primera página - el grado de compromiso y del logro liberador de los territorios con cultivos de uso ilícito. Allí se gradúan los territorios que “logran” bajar las áreas y otros logran alcanzar la glorificación con la “cero coca”. Y se condenan los que han incrementado ese número. No importa que unos y otros sigan sufriendo las condiciones estructurales que se derivan por un modelo agropecuario con una de las más altas concentraciones de la propiedad agraria, exclusión social y marginalidad y ausencia de políticas que estimulen las economías campesinas en crisis. Esa para UNODC no es la enfermedad. La caída en la morbilidad es que en territorios empobrecidos sus habitantes recurran a una economía que observan como tabla de salvación a sabiendas que su estructura implica mecanismos de uso privado de la violencia. El instrumento de alarma o “índice de amenaza” lo es alrededor de un eventual traslado de la producción.

Generalmente los gobiernos respectivos se apropian de los resultados cuando estos convienen, siempre mediando en las mentes la “reducción de áreas” como el indicador de éxito. La naturalización del dispositivo y su traducción en los resultados que se divulgan con sus tecnologías,

²⁴ Agamben Giorgio, ¿Qué es un dispositivo?, en *Sociológica*, año 26, número 73, pp. 249-264, Mayo-Agosto de 2011.

narrativas, imaginarios se envuelve en una coraza de neutralidad científica o al menos datos técnicamente logrados. Las partes claves de la cadena de drogas asociadas al narcotráfico permanecen siempre sin mencionar: la participación de la infraestructura legal de un país (puertos, aeropuertos, vías fronterizas), el lavado de activos, el comprometimiento de organismos de seguridad en el contrabando de drogas, la financiación de campañas políticas con esos recursos que trasciende sobre arreglos de lavado y corrupción. Todo eso contribuye a romper los referentes donde termina la ilegalidad y emerge la legalidad. Esa ausencia estimula las zonas grises donde se desarrollan negocios, intercambios y vigencias de sectores emergentes que hoy alcanzan un gran poder político y una legitimidad social. La combinación legalidad/ilegalidad de la cual la estructura metodológica y técnica de UNODC SIMCI es incapaz de aprehender, es el principal instrumento de vigencia de la gran economía ilegal de las drogas.

En consecuencia, los informes de monitoreo se apertrechan en un lugar aséptico relacionado con una gran sofisticación técnica de abordaje y que gira alrededor del cultivo de hoja de coca, su transformación en PBC, el procesamiento de cocaína, el uso de químicos para procesar, la infraestructura de laboratorios y las acciones de interdicción con datos suministrados por los organismos de seguridad estatal. Es una mirada parcial que se asume como el todo con una gran fuerza narrativa pues se termina legitimando la idea que el problema del narcotráfico es, en efecto, los cultivos de uso ilícito.

Recomendaciones