

CEO

T

N

I

¿Mercosur a la venta?

*La UE tiene
también su ALCA
para Sudamérica*

Investigación y análisis:
Claudia Torrelli
REDES, Uruguay

CEO & TNI
Boletín Informativo
Agosto 2003

Este **Boletín Informativo** de CEO y TNI es publicado por el Programa *Regionalismos Alternativos de TNI*.

Como la crisis del neoliberalismo se profundiza, hay una urgente necesidad de articular las alternativas. El programa **Regionalismos Alternativos** tiene como objetivo enfocar la cuestión de las alternativas desde la perspectiva de los movimientos sociales en Latinoamérica, Asia y África y busca influenciar efectivamente la forma y el contenido de la gobernabilidad en el sur, como eje clave en un sistema de gobernabilidad global más plural, flexible y justo. Facilita intercambios interregionales y contactos entre quienes se abocan a la realización de campañas y los investigadores en el desarrollo de políticas alternativas, específicamente en las áreas de comercio, inversiones y desarrollo socio económico, privatización del agua, desarrollo sustentable y seguridad y paz.

El programa es desarrollado conjuntamente por el Transnational Institute y organizaciones contrapartes: Centro de Información Alternativa y Desarrollo (AIDC)-Sud Africa, Focus en el Sur Global-Tailandia, Instituto Brasileiro de Análisis Social y Económico (IBASE)-Brasil, Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio (RMALC)- México.

El proyecto es coordinado por Brid Brennan del Transnational Institute
Correo electrónico: bridbrennan@tni.org

Gracias a Olivier Hoedeman de Corporate Europe Observatory (CEO) y los colegas de CEO, TNI y Redes quienes han contribuido a la producción de este **Boletín Informativo** y a Trocaire y 11.11.11. por el apoyo financiero.

Ámsterdam, Agosto 2003



Transnational Institute

Paulus Potterstraat 20
1071 DA Amsterdam



The Netherlands
Tel: + 31 20 662 6608



Fax: + 31 20 675 7176
<http://www.tni.org>
e-mail: tni@tni.org



Corporate Europe Observatory

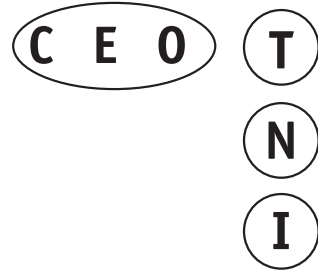
Paulus Potterstraat 20
1071 DA Amsterdam



The Netherlands
Tel/Fax: +31 20 612 7023



<http://www.corporateeurope.org>
e-mail: ceo@corporateeurope.org



¿Mercosur a la venta?

***La UE tiene
también su ALCA
para Sudamérica***

**Investigación y análisis: Claudia Torrelli
REDES, Uruguay**

CEO & TNI Boletín Informativo, Agosto 2003

¿MERCOSUR a la venta? La UE tiene también su ALCA para Sudamérica

Claudia Torrelli

Las negociaciones para lograr un acuerdo de libre comercio entre la Unión Europea y los países del Mercosur han entrado en su etapa decisiva. Mas allá de la retórica pro-desarrollo, el objetivo primario de la UE es asegurarse mercados para sus corporaciones, en la competencia con los Estados Unidos por el control de Latinoamérica. Esto explica la influencia del Forum de Negocios UE-Mercosur (MEBF) que impulsa a los gobiernos para profundizar el proceso de desregulación, privatización y liberalización que arrasó la región en los 90's, con dramáticas consecuencias sociales y ambientales.

Los países del Mercosur vienen trabajando desde 1991 para crear el mercado común del sur.¹ Desde mediados del 2000, se han desarrollado negociaciones con la Unión Europea para establecer un área de libre comercio entre las dos regiones. En comparación con la intensa controversia que las negociaciones del ALCA han despertado, el proceso UE – Mercosur ha mantenido un perfil más bajo. ¿Porque redes como la Alianza Social Continental (ASC) han movilizado exitosamente millones de personas en contra de la iniciativa norteamericana del ALCA², mientras las conversaciones entre la UE–Mercosur han permanecido relativamente desconocidas aun entre los sectores y grupos de activistas tanto en la UE como en Latinoamérica? La participación de la sociedad civil en el proceso UE-Mercosur ha carecido de la actitud de confrontación conocida en el debate del ALCA, y en general ha quedado hasta el momento ampliamente limitada a conferencias y diálogos patrocinados por los gobiernos.³

Una imagen inmerecida

Entre los latinoamericanos, sin duda se percibe a la UE como un peligro menor que los EE.UU. Esta imagen de la UE surge más de la comparación con el estilo agresivo y abiertamente unipolar del gobierno norteamericano que de una real evaluación de la política de comercio e inversiones de la UE. El habilidoso uso por parte del bloque europeo de la retórica pro-desarrollo en la promoción de sus políticas comerciales externas consolida esta imagen. Las negociaciones UE-Mercosur son presentadas bajo la bandera de un “Acuerdo de Asociación Interregional” que además del capítulo comercial incluye la cooperación y el diálogo político.⁴

Sin embargo, mas allá de la retórica, la liberalización del comercio y las inversiones son el aspecto clave de los intereses de la UE. Si bien los textos de negociación del ALCA, diseñados en torno al modelo NAFTA, han causado, comprensiblemente,

enérgicas protestas en la sociedad civil, las conversaciones UE-Mercosur merecen un escrutinio no menos crítico. El acuerdo irá significativamente mas allá de los compromisos asumidos en la Organización Mundial del Comercio (OMC) como indicara Karl Falkenberg (Director de Acuerdos de Librecomercio de la UE) en ocasión de la novena Ronda de negociaciones: “esta claro que las negociaciones bilaterales nos permiten superar la capacidad negociadora que se tiene en la esfera multilateral”⁵

El capítulo comercial cubre una amplia gama de temas, desde bienes industriales y agricultura, pasando por servicios e inversiones, hasta derechos de propiedad intelectual, compras gubernamentales, política de competencia y resolución de disputas. Luego de completar el marco general para el acuerdo, las conversaciones se han movido a la fase de intercambio de ofertas y pedidos, un proceso nada transparente de pujas y regateos entre la UE y Mercosur, área por área. Mientras el Acuerdo Marco de Cooperación Interregional esta disponible en la página web de la Comisión Europea, los textos del capítulo comercial, aun en negociación, están caratulados de confidenciales y mantenidos en secreto. La Unión Europea espera completar las conversaciones en el transcurso del 2004.

Competencia por la liberalización

Los beneficios para la UE y sus mayores corporaciones transnacionales son obvios: incremento del acceso al mercado y los recursos naturales en el área del MERCOSUR. Pero mas allá de eso, la UE busca consolidar su influencia económica y política en esta zona, las cuales ve amenazada por las negociaciones del Area de Libre comercio de las Americas (ALCA)⁶. A diferencia de otras partes en Latinoamérica donde EE.UU. es el primer socio económico de la región, la UE (con la mayor parte del comercio y responsable por el 43 % de los flujos de inversión) ha mantenido el liderazgo en la región.

La UE y los EE.UU. se encuentran cada vez más involucrados en una carrera para ver quien firma los acuerdos de libre comercio mas ventajosos con los países en desarrollo, asegurándose así un optimo acceso a los mercados y otras ventajas comparativas. El acuerdo de libre comercio UE-México, firmado en el 2000, tuvo como objetivo equiparar los privilegios que EE.UU. obtuvo a través del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA)⁷, mientras que el acuerdo alcanzado con Sudáfrica fue paralelo a las iniciativas de EE.UU. como el Acta Africana de Crecimiento y Oportunidad.⁸ El acuerdo de libre comercio firmado con Chile en 2002 tuvo la intención de mantener la posición europea en este mercado, bajo amenaza por el tratado entre Chile y EE.UU.

Aunque no nueva, esta llamada competencia por la liberalización se ha acelerado y tornado mas crítica en los últimos años. La administración Bush ha lanzado un

aluvión de negociaciones bilaterales y birregionales de libre comercio -también como parte del juego de poder geopolítico post 11 de septiembre- ofreciendo a los países mas pobres ventajas comerciales en recompensa al apoyo de sus objetivos de política exterior y objetivos militares. Muchos piensan que el accionar de EE.UU. socava el sistema multilateral de la OMC, y que eventualmente podría significar su futuro repliegue de la misma. Sin embargo, en el corto plazo, todos los acuerdos fuera la OMC profundizan las fronteras de la liberalización, preparando el terreno para futuros acuerdos multilaterales en el marco de esta organización.

Desde la perspectiva de los países del Mercosur, la meta principal en las negociaciones con la UE es ganar acceso a los mercados agrícolas europeos, hasta ahora densamente protegidos por altísimos aranceles y subsidios. Como en la OMC, la resistencia de la UE a terminar con este proteccionismo agrícola se presenta como el mayor obstáculo para alcanzar un acuerdo. Sin duda, a la luz del renovado dinamismo en las negociaciones en los meses recientes debido a los desarrollos políticos en Argentina y Brasil, un giro en el capítulo agrícola significaría que el acuerdo entre ambas regiones pudiera ser saldado en unos pocos meses. ⁹

El legado neoliberal

El avance silencioso de las negociaciones UE-Mercosur es una mala noticia para estas sociedades sudamericanas que vienen sufriendo desde hace tres décadas las dramáticas consecuencias de políticas neoliberales siempre en ascenso. Argentina es el ejemplo más visible de los impactos sociales de estas políticas. Lo que supo ser un país rico (sin que esto signifique que la distribución de la riqueza haya sido equitativa) tiene ahora sobre una población de 37 millones de habitantes, 20 millones que viven bajo la línea de pobreza. Olas de liberalización, privatización y desregulación que parecen nunca tener fin, han sido introducidas en toda América Latina, a menudo dictadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) o producto de los acuerdos de la OMC. En lugar de los prometidos milagros, la región se enfrenta a una deuda externa creciente acompañada de flujos de capital incontrolados y desestabilizadores, un crecimiento insustentable de las importaciones, las corporaciones norteamericanas y europeas apropiándose de las estructuras productivas y una rápida desindustrialización debido al colapso de las empresas nacionales. El resultado ha sido el desempleo y el aumento de la concentración de la riqueza acompañada por el aumento de la extrema pobreza y de la violencia urbana y rural. La democracia se ve severamente afectada, ya que una vasta mayoría de la población no puede confiar en el Estado para el acceso a los servicios básicos. La provisión de estos servicios ha sido, en distintos grados, entregada a empresas transnacionales. Los impactos ecológicos de esta política de orientación de mercado tan extrema también son severos. Los gobiernos, desesperados por obtener divisas para pagar los intereses de la deuda externa así como para financiar las

importaciones, han dado a las industrias vía libre para explotar los recursos naturales.¹⁰

La Unión Europea, el principal actor económico internacional en la región (con España como el principal inversor en la zona y Alemania como el mayor exportador) tiene una significativa responsabilidad en el desarrollo de estas tendencias. Esto no es sólo debido al rol de los gobiernos europeos en el FMI o en la OMC, muy distante de una actitud progresista, sino también por el rol de las corporaciones europeas en el MERCOSUR que quitan toda veracidad al discurso sobre derechos humanos, democracia y sustentabilidad ecológica. Las transnacionales europeas, muchas de ellas ex empresas públicas de servicios en España, se aprovecharon de la ola de privatizaciones en los países del MERCOSUR para expandir su alcance internacional.¹¹

Argentina y las privatizaciones

En los 90's las compañías estatales argentinas, incluyendo las proveedoras de servicios públicos esenciales, fueron privatizadas a un ritmo y escala raramente vista con anterioridad. Un pequeño número de transnacionales extranjeras, muchas de ellas españolas, compraron las recientes empresas privatizadas a menudo a muy bajo precio. Las compañías europeas hicieron enormes ganancias mientras los precios del agua y las telecomunicaciones subieron a las nubes -y las prometidas inversiones para mejorar los servicios, en muchos casos, nunca se materializaron. Las empresas recibieron exenciones impositivas pero ignoraron las promesas de reducción de precios que habían hecho como contrapartida. Los perdedores fueron las personas de más bajos ingresos, incluyendo millones de personas de las recientemente empobrecidas familias de clase media.

En los 90's, Aguas de Argentina (subsidiaria del gigante de agua francés Suez) tuvo una ganancia del 23% sobre su patrimonio (el retorno de las empresas de agua y sanidad en Estados Unidos y Europa es del 6- 8 %). Repsol-YPF obtuvo un retorno del 14, 2% en el año 2000 en sus operaciones de petróleo en Argentina, casi el triple de las ganancias en su mercado de origen, España. Telecom y Telefónica tuvieron un margen de ganancia tres veces mayor que el promedio de las 10 mayores compañías del sector en el mundo durante la última década. Solo una pequeña parte de las ganancias fueron re-invertidas en la región. En 1999, la remesa de utilidades y el pago de intereses de las empresas privatizadas, muchos de ellos inversores europeos, canalizaron casi 30 % de las ganancias fuera del país, lo que exacerbó los problemas de cuenta corriente.

Fuente: Informe de las Privatizaciones, Area de Economía y Tecnología de la FLACSO, Buenos Aires, Junio 2002.

La expansión de estas transnacionales ha tenido frecuentemente impactos negativos. En Argentina por ejemplo, las operaciones del gigante petrolero español Repsol han dañado el ambiente y a las comunidades indígenas.¹² Mas aun, dramáticos ascensos de precios e incumplimiento de las promesas contractuales se han dado por parte de las compañías europeas de agua y telecomunicaciones que operan en Argentina (Suez, Telefónica, Telecom de France)¹³, así como el aumento de precios y el impacto ambiental en Uruguay (Aguas de Bilbao)¹⁴.

Durante la crisis argentina, estas corporaciones regularmente amenazaron con detener la provisión de los servicios públicos como una herramienta de presión política¹⁵. Sistemáticamente, rechazaron las protestas de las organizaciones de consumidores y al sistema judicial cuando este se ha pronunciado en contra del aumento de las tarifas publicas¹⁶. Y que podemos pensar del apoyo financiero de algunas compañías españolas como Repsol, para la campaña de Menem en las recientes elecciones en Argentina?¹⁷ Menem ha sido el principal responsable de las desastrosas reformas neoliberales y un capitalismo corrupto que facilitó la expansión de las corporaciones transnacionales conduciendo al país a una profunda crisis.

Las relaciones entre el MERCOSUR y la UE, mientras tanto, reflejan la tradicional división Norte-Sur, con el MERCOSUR exportando principalmente productos agrícolas y la UE productos industriales y servicios. Las inversiones de la UE no trajeron la prometida transferencia tecnológica o nuevos empleos, principalmente porque estas inversiones han sido en los hechos adquisiciones de las empresas estatales privatizadas.

Conociendo al MEBF

La UE a menudo se jacta del rol que le otorga a la sociedad civil en el proceso EU–Mercosur, pero la realidad es que sólo a los sectores de negocios se la ha otorgado una influencia significativa. Hasta ahora solamente dos consultas a la sociedad civil han tenido lugar en la UE, incluyendo tanto a las ONGs como a las compañías. Por parte del MERCOSUR, no ha habido consulta alguna¹⁸.

Sin embargo, el Forum de Negocios Mercosur Unión Europea (MEBF) jugó un rol decisivo en el lanzamiento de las negociaciones comerciales y ha sido un actor clave desde entonces. Explicando el involucramiento de la industria, Carlos González Finat, de la poderosa Confederación de Empleadores UNICE señala que “consideraron importante influenciar el proceso político general para alcanzar el acuerdo económico entre la UE y el MERCOSUR”¹⁹. Establecido en 1998, el MEBF sigue el modelo de otras coaliciones industriales similares, como el Dialogo Transatlántico (TABD) o el Forum de Negocios Asia–Europa (AEBF)²⁰. El MEBF incide en las negociaciones UE–Mercosur presentando una agenda común de las corporaciones más

grandes de ambos lados del Atlántico. Esta agenda común a menudo ayuda a acelerar las conversaciones de los gobiernos en temas controversiales.

Particularmente, los miembros alemanes del MEBF jugaron un rol crucial en los primeros estadios de la negociación, persuadiendo a los políticos europeos a que superaran las diferentes posiciones en agricultura y se decidieran a lanzar las negociaciones. Una figura clave en aquellos días fue el entonces Presidente del MEBF, Jürgen Strübe de BASF, quien junto a Carlos Bulgheroni de Bidas Corporation de Argentina y Roberto Texeira del Banco Sul America (Brasil) lanzaron una campaña para asegurar el mandato de la Comisión Europea para las negociaciones de libre comercio con el MERCOSUR. "Finalmente, el lobby del MEBF tuvo éxito y la UE cumplió con una de las demandas mas urgentes del MEBF" se congratulaba el MEBF a si mismo en Julio de 1999²¹.

El interés de la industria alemana en el lanzamiento de las negociaciones con el MERCOSUR no es una sorpresa²². Las corporaciones alemanas, entre ellas Volkswagen, DaimlerChrysler, Siemens y BASF, son responsables del 10% del producto industrial de Brasil y de las mayores exportaciones a la region²³. La Federación de Industrias alemanas BDI, un peso pesado de la política en Alemania, ha sido desde el inicio una impulsora clave de las negociaciones con el MERCOSUR. Usando sus cercanos vínculos con el gobierno alemán, este grupo industrial "comenta y complementa cada oferta proveniente del MERCOSUR o de la UE", como explica Sigrid Zirbel de la BDI²⁴. Por otra parte, las Conferencias bilaterales anuales entre los políticos y los líderes de negocios de Alemania y Brasil (una tradición que se remonta a 40 años atrás) ha dado impulso a las negociaciones. Fue en una de estas reuniones, en 1998, cuando el presidente Cardozo y el Canciller alemán Schröder propusieron a Strübe establecer el MEBF²⁵.

La agenda del MEBF

La agenda del MEBF es poco sorprendente. La declaración final de su último plenario²⁶ solicita a los gobiernos facilitar los flujos de comercio entre las dos regiones por medio de un mejor acceso a los mercados, incluyendo los productos agrícolas. Busca que el capítulo de inversiones extranjeras directas en el Acuerdo UE-Mercosur garantice el "trato nacional" para los inversores e inversiones, de libertad de movimiento de capitales relacionado con las inversiones y evite la discriminación impositiva. Aboga por una profundización en la liberalización de los servicios por medio de la eliminación de las regulaciones (como los requisitos de contenido local, limitaciones a la propiedad extranjera y de operación, etc) así como por un acceso mayor al mercado de las compras gubernamentales. Otra demanda clave busca que los gobiernos alienten a las instituciones financieras internacionales a la co-financiación de proyectos privados de infraestructura en los países del Mercosur.

El acceso privilegiado del MEBF

El acceso privilegiado del MEBF a la toma de decisiones de la UE y el MERCOSUR es facilitado por el hecho de que los CEO's de los mayores inversores en el MERCOSUR juegan un rol clave. Del lado europeo, el MEBF incluye a los fabricantes de automóviles como Volkswagen, Fiat, Renault, DaymlerChrysler y Peugeot, el gigante químico BASF, el coloso de la electrónica Siemens, la compañía de gas y petróleo, Repsol, grandes bancos como Banco Santander Central Hispano, Banco Bilbao Vizcaya y Banco de Inversión de Portugal, las gigantes de las telecomunicaciones Telefónica y Telecom de France, así como el líder en la producción mundial de acero ARCELOR, con sede en Luxemburgo. Las federaciones de industrias también juegan un rol muy activo, incluyendo la BDI de Alemania, la española CEOE, la francesa MEDEF y la italiana COFININDUSTRIA. El MEBF, claramente, está dominado por las corporaciones de los países mediterráneos y Alemania.

Por el lado del Mercosur, las empresas activas incluyen a la argentina Bidas Corporation, la brasilera Petroquímica da Bahía, la productora de alimentos SADIA, la Compañía de Melhoramientos de Sao Paulo y la compañía de papel uruguaya FANAPEL (importante es el hecho de que muchas de las compañías que figuran como miembros del MEBF Mercosur son en realidad subsidiarias de las transnacionales europeas). La Federación de Industrias brasileras CNI ha sido un miembro consistente y activo desde el comienzo.

Un Comité Directivo a cada lado del Atlántico coordina el trabajo de redacción de borradores de posiciones consensuadas, finalmente adoptadas en los plenarios a los que sólo asisten los CEO. Además de los Comités Directivos, hay tres grupos de trabajo en cada bloque: Acceso a Mercados; Inversiones, Privatización y Servicios Financieros; Servicios y Desarrollo de Negocios.

Fuente: páginas web del MEBF <http://www.mebf.repsol-ypf.com/inddex.htm> y <http://www.mebf.arcelor.com>

Los españoles toman el mando

A los primeros años estelares del MEBF en 1998-1999, le siguió un período de estancamiento de dos años. En el 2000 y 2001, el grupo, incluso tuvo que cancelar dos plenarios anuales. La compañía petrolera Repsol-YPF y la confederación española de empleadores (CEOE) tomaron el liderazgo en el relanzamiento del Forum en este difícil período.

Los problemas del MEBF sucedieron en paralelo al momento en que las negociaciones EU-MERCOSUR estaban en un punto bajo (2000 y 2001). La crisis financiera brasilera y la profunda recesión en Argentina y Uruguay llevaron a la adopción de medidas

proteccionistas que iban en sentido contrario a la orientación de “apertura y libre comercio” de las conversaciones entre ambos bloques. La UE mientras tanto, estaba centrada en la ampliación hacia el este y las preparaciones para una nueva ronda de la OMC. Adicionalmente, la reticencia europea a abrir los mercados agrícolas se convirtió en un serio obstáculo para las negociaciones.

En particular las corporaciones españolas del MEBF, con enormes inversiones en la región del MERCOSUR, eran proclives a mantener las negociaciones vivas. El gigante Repsol estaba particularmente interesado, como reflejo de la compra de la Compañía Argentina YPF. En el 2000, Alfonso Cortinas, presidente de la petrolera española, se convirtió en el presidente del MEBF y reunió a otras grandes compañías españolas con intereses en la región, como Endesa, Aguas de Barcelona, Iberdrola, Banco Bilbao Vizcaya, Banco Santander Central Hispano y Telefónica. Hacia el final del liderazgo ‘Repsol’, el MEBF había recuperado ímpetu, conduciendo al Plenario de Madrid en mayo del 2002. “Repsol trabajó mucho para involucrar al gobierno español y transmitirle la importancia de este evento”, señala Luis González de la CEOE²⁷. En el plenario, los líderes de negocios emitieron la Declaración de Madrid, resultado de extensivas consultas entre 400 compañías y organizaciones de negocios de los dos continentes. Los esfuerzos del MEBF apuntaban a acelerar las negociaciones. De acuerdo con Luis González, el mayor logro del Forum ha sido precisamente “mantener el ritmo de las negociaciones por medio de la presión a los negociadores”²⁸.

Luego del Plenario de Madrid, sin embargo, las negociaciones entraron de nuevo en problemas debido a la crisis que golpeó a Argentina y a la inestabilidad financiera de los últimos meses del gobierno de Cardoso en Brasil. La estabilización gradual de la situación política en Argentina y la ‘imagen tranquilizadora del gobierno del PT’ han revitalizado las conversaciones de libre comercio entre ambas regiones. Nuevo ímpetu también proviene del renovado compromiso de los dos mayores socios del MERCOSUR de profundizar la integración en el bloque y arribar al mercado común en el 2006²⁹ así como de la prioridad que el gobierno de Lula otorga al estrechamiento de lazos económicos y políticos con América del Sur (Perú, Venezuela, Colombia, Ecuador), eventualmente importantes para contrabalancear la agenda norteamericana en el ALCA. La ‘renovada’ tendencia a la integración se ajusta, accidentalmente, a las demandas de la UE de negociar con MERCOSUR como bloque y no con países individuales³⁰.

El MEBF esta actualmente presidido por el gigante europeo del acero ARCELOR y la compañía brasilera Cia de Melhoramentos de São Paulo. Los nuevos líderes están trabajando para preparar el cuarto Plenario, que seguramente tendrá lugar en Brasilia el 28 y 29 de Octubre de 2003. La Conferencia Plenaria tiene como objetivo acordar las prioridades del MEBF y dar un mensaje político claro a los líderes de ambas regiones en el marco de la Próxima Cumbre Iberoamericana en México, en marzo del 2004.

La Comisión Europea nutre al MEBF

La Comisión Europea (CE) ha significado un fuerte apoyo para el MEBF desde su concepción. De acuerdo con Carlos Alberto Rodríguez³¹ de Telefónica, el entonces Comisario Martín Bangemann jugó un papel decisivo en el lanzamiento del MEBF. Tomas Abadía³², miembro de la Comisión Europea señaló a los CEO's reunidos en el Tercer Plenario del MEBF en Madrid en mayo de 2003: "la comunidad de negocios ha apoyado fuertemente el lanzamiento de las negociaciones del Acuerdo de Asociación con el bloque del sur y los consideramos un aliado natural en esto"³³.

Siguiendo el modelo del Dialogo Transatlántico (TABD)³⁴, a los encuentros del MEBF asisten miembros de los gobiernos de ambas regiones que escuchan y responden a las recomendaciones y demandas claves. Hasta ahora, los tres plenarios (Río de Janeiro en 1999, Mainz en Noviembre de 1999 y Madrid en el año 2002) y la Conferencia de Facilitación de Negocios en Noviembre de 2001 en Buenos Aires, han contado con la participación de funcionarios de alto nivel de la CE, incluyendo a los comisarios Lamy (comercio) y Liikanen (industria). Además de las conferencias plenarias, el Comité Directivo europeo esta en permanente contacto con la Comisión. De acuerdo con Sigrid Zirbel de BDI, el Comité Directivo es el principal canal a través del cual el MEBF está vinculado a quienes toman las decisiones en la UE³⁵.

La intervención de la CE va mucho mas allá de la mera asistencia a los eventos del MEBF. Durante el encuentro del Comité Directivo en diciembre de 2002, el establecimiento de un nuevo grupo de trabajo en turismo estaba siendo discutido. La CE, presente en la reunión, se ofreció a compilar una lista con las asociaciones de negocios en el sector que podrían estar interesadas en liderar el nuevo grupo³⁶. El mas claro indicador de la gran disposición y compromiso de la CE hacia el MEBF es el activo esfuerzo para ayudar a revivirlo cuando el grupo de lobby estaba en crisis. Durante la séptima Conferencia Latinoamericana de la Industria Alemana (Munich, Junio del 2001), los funcionarios de la CE discutieron con los líderes de Argentina, Brasil y Alemania como relanzar el Forum. Se acordó proponer al presidente del MEBF que la próxima conferencia plenaria se realizaría en paralelo a la Cumbre Latinoamericana que iba a tener lugar en Madrid en mayo del 2002. Un informe interno de la Misión de la Comisión recomienda que la CE tendría que apoyar activamente el plenario del MEBF "debería cuidarse que el clima que se ha construido en Buenos Aires no se pierda, especialmente ante la perspectiva de la Conferencia de Madrid y la Cumbre UE/LAC. Por lo tanto, la Comisión debería considerar los medios de apoyo adecuados"³⁷.

Un llamado de alerta

La Unión Europea aun espera finalizar las conversaciones de “libre comercio” en el 2004. Luego de que los recientes desarrollos políticos en el Mercosur han traído nuevo dinamismo a las conversaciones, hay rumores de que un acuerdo podría ser alcanzado en pocos meses. Mucho depende de si la Reunión Ministerial de la OMC en Cancún (del 10 al 14 de Septiembre) logra alcanzar un acuerdo global en agricultura.

Esto significa que hay una urgente necesidad de que la sociedad civil exponga los peligros de este acuerdo que reforzará las políticas neoliberales que han traído tan severas consecuencias a las economías y sociedades mercosurianas y latinoamericanas. El secreto alrededor de lo que exactamente esta siendo demandado y ofrecido en las negociaciones comerciales, obviamente hace muy difícil una evaluación completa. Una versión de las ofertas de la UE en inversiones se filtraron en mayo de 2003, pero la lista de pedidos para la liberalización y desregulación en MERCOSUR permanece no disponible al público³⁸. Sabiendo que las ambiciones de liberalización de la UE van mas allá que lo que está impulsando en las actuales negociaciones de Doha en la OMC, hay serias razones para preocuparse.

Basados en la experiencia con tratados similares, como el de la UE con México³⁹, no hay dudas de que las exportaciones europeas aumentaran, profundizando el insustentable déficit comercial que la UE tiene con los países del MERCOSUR⁴⁰. Las corporaciones transnacionales europeas expandirán su control sobre los servicios esenciales, a expensas de las poblaciones más empobrecidas. Los acuerdos sobre inversiones y compras gubernamentales pondrán aun mas restricciones en la implementación y ejecución de políticas que aseguren beneficios para las comunidades locales. Un nuevo capítulo sobre derechos de propiedad intelectual asegurara nuevos derechos a las corporaciones en detrimento del conocimiento tradicional, la seguridad alimentaria y la biodiversidad⁴¹.

Aun cuando se trata de la agricultura, sobre la cual los países del Mercosur han basado sus estrategias de crecimiento y tienen ventajas competitivas, el acuerdo hará mas daño que los beneficios que traerá. Los millones de campesinos “sem terra” o pequeños y medianos productores ciertamente no serán los beneficiados. Quienes ciertamente se llevarán la gran parte de las ganancias serán los grandes agronegocios y las empresas de procesamiento de alimentos incluyendo a gigantes europeos como Nestlé, Danone y Parmalat. Los sistemas de producción industrial impuestos por los grandes agropexportadores del MERCOSUR (cada vez mas basados en la biotecnología) se intensificaran, en detrimento de la seguridad y soberanía alimentaria, así como también de la biodiversidad de la región⁴².

Camino a la solidaridad internacional

Afortunadamente, no hay falta de alternativas. Grupos de la sociedad civil de los países del Mercosur están desarrollando conjuntamente visiones para un proceso de integración alternativo basado en la equidad social, la sustentabilidad ambiental y la participación democrática⁴³. Si los dos bloques tomaran estos valores claves como el fundamento para un proyecto en conjunto, un acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea debería ser completamente diferente del que actualmente se está negociando. El objetivo general sería construir sociedades equitativas y participativas con la capacidad de poder definir su propio camino al desarrollo. Esto requeriría que la UE uniera esfuerzos con los gobiernos del sur para asegurar un control democrático efectivo sobre los mercados financieros y sobre las corporaciones que operan en la región. También implicaría que la UE abrazase la causa de la cancelación de la deuda externa, que liberaría una cantidad enorme de las finanzas públicas en los países del MERCOSUR que ahora son usados para pagar intereses. Los gobiernos europeos deberían utilizar sus poderes en el FMI o en el Banco Mundial (BM), como también en las conversaciones en la OMC para impulsar políticas centradas en la gente en lugar de la actual agenda neoliberal.

Más signos esperanzadores vienen del Mercosur que de Europa. Este es el caso en el nivel gubernamental, donde el nuevo gobierno de Brasil está intentando implementar una visión progresista, aun cuando sus manos están atadas en gran medida tanto por la elite local como por los mercados financieros y las instituciones internacionales. En el nivel de la política ciudadana, hay una inspiradora y creciente resistencia popular y una toma de conciencia del impacto mayoritariamente negativo de las corporaciones transnacionales. En Europa, el movimiento por la justicia global carece aún de la fuerza necesaria para forzar a los gobiernos a apartarse de políticas comerciales diseñadas alrededor de los intereses de las corporaciones transnacionales. Hay una urgente necesidad de comenzar a construir campañas transatlánticas comunes. Existen lecciones positivas de la coalición de la sociedad civil alrededor de las negociaciones de libre comercio entre la UE y México⁴⁴. El tiempo dirá si la solidaridad de las redes interregionales de base serán capaces de modificar el curso neoliberal de las conversaciones actuales entre los dos bloques.

¹ MERCOSUR (el Mercado Común del Cono Sur) fue establecido en 1991 con el objetivo de constituir una Unión Aduanera y un Mercado Común entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay teniendo como miembros asociados a los Bolivia y Chile.

² El proceso para la creación de un Área de Librecomercio de las Américas (ALCA) comenzó en 1994. Desde entonces la oposición de la sociedad civil ha estado aumentando, sobretodo desde 1997 cuando los sindicatos tomaron la iniciativa de desarrollar estrategias conjuntas con otras redes ciudadanas y comenzaron a

demandar políticas comerciales alternativas. La Alianza Social Continental, que rechaza el ALCA y cualquier otro acuerdo hemisférico basado en el modelo neoliberal, sirve como paraguas para muchísimas organizaciones de todas partes del continente, representando en total 50 millones de personas. La oposición al ALCA se ha hecho visible en extensas manifestaciones en Quito (Octubre del 2002) así como en otras numerosas ocasiones. Actualmente los grupos comenzaron a organizar un plebiscito del ALCA en cada país para darle la oportunidad a las poblaciones de manifestar su opinión sobre el posible acuerdo. Para más información pueden ver la página web de la Alianza Social Continental: <http://www.asc-hsa.org>

- ³ Para más información sobre la posición de la sociedad civil y las actividades en relación a las negociaciones Mercosur – UE, ver por ejemplo “Documento Nacional de Brasil”, Silvia Portella, ALOP, 2003, <http://www.alop.or.cr/Proyecto%20UE-3/ue-2.html>.

Adicionalmente, Planistat (una consultora con base en Luxemburgo) está realizando una “Evaluación sobre el impacto en la sustentabilidad” (SIA) de las conversaciones de librecomercio entre UE / Chile, Mercosur, <http://www.planistat.com/sia/en/seminar>.

- ⁴ Un marco general para el acuerdo (Acuerdo Marco de Cooperación Interregional) fue acordado en 1996, incluyendo tres capítulos (comercio, cooperación y diálogo político). Las negociaciones para el Acuerdo de Asociación Interregional comenzaron en el 2000 y las conversaciones sobre diálogo político y cooperación fueron casi concluidas en la Cumbre de Madrid en mayo de 2002. Para información básica sobre las negociaciones ver la página web de la Comisión Europea: <http://europa.eu.int/comm/trade/bilateral/Mercosur/Mercosur.htm>
http://europa.eu.int/comm/external_relations/Mercosur/Mercosur.htm

- ⁵ Ver Noticias, 25 de marzo, 2003 <http://www.economia-bruselas.gob.mx>

- ⁶ Luego del NAFTA, Mercosur es el proceso de integración más importante en el continente americano. El producto total del Mercosur es de 1.100 billones. El área representa la mitad de la población de Latinoamérica y casi un tercio de los flujos de comercio e inversión de la región. Fuente: Comisión Sectorial del Mercosur, 2003.

- ⁷ Ver <http://www.rmalc.org.mx>

- ⁸ Ver por ejemplo la página web de AIDC sobre las conversaciones UE – Sud Africa: <http://www.aidc.org.za>

- ⁹ “Los bienes agrícolas representan el 50 % de las exportaciones del Mercosur a la Unión Europea por lo tanto el progreso para alcanzar el área de librecomercio depende de la reforma de la PAC” señala Sigrid Zirbel de la Federación Alemana de la Industria. La presión del gobierno alemán sobre los otros miembros de la UE para reformar la Política Agrícola Común ha jugado un papel importante en mantener vivas las negociaciones con el Mercosur.

- ¹⁰ “Comercio y Sustentabilidad en el CONOSUR”, Programa CONOSUR Sustentable, Brasil, Abril 2003.

- 11 Muchas de las actuales compañías transnacionales españolas eran compañías públicas que funcionaban bien, construídas con dinero público. Luego de la privatización, tuvieron la capacidad y el capital para expandirse alrededor del mundo. Repsol y Telefonica son las mayores empresas extranjeras inversoras en Latinoamérica, seguidas de bancos como Banco Bilbao y Banco Santander. Las transnacionales europeas de servicios se expandieron en Latinoamérica comprando las empresas recientemente privatizadas, a menudo a precios muy por debajo de su valor real. El CEO de Repsol, Alfonso Cortina, por ejemplo, uso sus conexiones personales para comprar la compañía argentina de petróleo YPF, a un 10 % de su valor real. Fuente: charla de David Llistar (L'OT) durante el taller " Europa – Latinoamérica : el poder de las corporaciones transnacionales y el 'librecomercio' ", Annemasse (Francia), 30 de mayo de 2003.
- 12 "Los Mapuches llevan a la corte a Repsol por 445 millones de dólares". Fuente: Enlace Mapuche Internacional, 27 de Marzo de 2002. <http://www.mapuchenacion.org/español/html/medioambiente/me-am-06.htm>
- 13 Informe de las Privatizaciones. Area Económica y Tecnológica de FLACSO. Junio, 2002, Buenos Aires.
- 14 "El manejo sustentable del agua en Uruguay", Ana Domínguez (2003) <http://www.tierraamiga.org/documentos.html>
- 15 "Lista de 28 aprietes al poder de Kirschner", Página 12, 19 de mayo de 2003, Buenos Aires <http://www.pagina12web.com.ar>
- 16 "Consejo de los empresarios españoles a Kirschner. Pragmatismo si, ideología no". Página 12, 19 de mayo de 2003, Buenos Aires. <http://www.pagina12web.com.ar>
- 17 "Petrolero que recibe sabe agradecer", Página 12, 19 de mayo de 2003 <http://www.pagina12web.com.ar>
- 18 Conferencias organizadas por la Comisión Europea sobre las negociaciones UE/ Chile y UE- Mercosur con representantes de la sociedad civil, la comunidad de negocios y la comunidad académica (12 de octubre de 2000 y 12 de febrero de 2002, Bruselas).
- 19 Aunque la prioridad principal de UNICE es la OMC, ha seguido las negociaciones y participado en el MEBF. El Comité de Seguimiento del MEBF por el lado europeo se reúne en la sede de UNICE, en Bruselas. Para ver la posición de UNICE en las negociaciones UE – Mercosur ver : <http://www.unice.org/content/default.asp?Pageld=193/>
Entrevista telefonica con Carlos Gonzalez Finat, UNICE, Departamento de Relaciones Exteriores (Asia, Mercosur y Mediterráneo), 14 de Junio de 2003.
- 20 Desde 1995, las corporaciones más grandes basadas en EE.UU. y UE han trabajado muy cerca con la Comisión Europea y el gobierno norteamericano para remover los obstáculos al comercio transatlántico y el poder de EEUU y la UE en el seno de la OMC. Para información sobre el Dialogo Transatlántico ver, " TABD Takes Up Arms, Post September 11, major EU and US arms producers take a leading role into the ailing group", Issue 11, Corporate Europe Observer <http://www.corporateeurope.org/observer11/tabd.html>

El Forum de Negocios Asia Europa (AEBF) tiene enormes poderes sobre las negociaciones entre la UE y los países del Sudeste Asiático en el proceso ASEM (Encuentro Asia Europa)

<http://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/free/asem/corporatebias.htm>

Ver también Asia-Europe Business Forum-Asem's Corporate Bias, Olivier Hoedeman, Asia Europe Crosspoints, TNI 2002

<http://www.tni.org/asem/index.htm>

- ²¹ Boletín Informativo del MEBF, Julio. 1999
- ²² "Fortalecer el Mercosur no es sólo del interés de los estados miembros, es también de gran interés de la industria alemana en Latinoamérica. Las grandes inversiones hechas por las compañías alemanas en los cuatro estados miembros durante la última década han sido determinadas por los signos de un mercado común emergente", Negociaciones de librecomercio UE-MERCOSUR: la posición de la Industria Alemana, 4 de febrero de 2002.
- ²³ "Negociaciones de librecomercio UE-MERCOSUR: la posición de la Industria Alemana", 4 de febrero de 2002.
- ²⁴ Entrevista a Sigrid Zirbel de la BDI (Federación de la Industria Alemana) Directora Regional para los Asuntos de Norte y Latinoamérica-Relaciones Bilaterales. 27 de Junio de 2003, Berlín.
- ²⁵ El próximo encuentro Germano-Brasileño tendrá lugar en Octubre de 2003 y se espera que reúna a 500 representantes del gobierno y los negocios, justo antes del Plenario del MEBF.
- ²⁶ III Forum de Negocios Mercosur- Union Europea, Madrid, Mayo del 2002.
- ²⁷ Entrevista telefónica con Luis González, Departamento de Asuntos Internacionales, CEOE, 25 de Abril de 2003.
- ²⁸ Ibid
- ²⁹ "Mercosur se compromete a completar el Mercado Común para el 2006 y adicionar 4 miembros", International Trade Daily, 20 de Junio de 2003
- ³⁰ "El comisario de la UE, Lamy, desalienta las esperanzas de la firma temprana de un Acuerdo de Libre comercio con Mercosur", International Trade Reporter, 20 de Junio de 2003.
- ³¹ Entrevista Telefónica con Carlos Alberto Rodríguez, Regulación Europea e Internacional. 3 de Julio de 2003
- ³² Tomas Abadia es el oficial encargado del Departamento para el Mercosur en la Dirección General de Relaciones Exteriores de la Comisión Europea.
- ³³ Discurso de Tomas Abadia (Comisión Europea) durante el III Plenario del MEBF, Madrid, Mayo de 2002.
- ³⁴ El Dialogo Transatlántico (TABD) celebra cada año una conferencia para reunir a los líderes empresariales y a los representantes de los gobiernos de la UE y el Mercosur. En estos encuentros el TABD da a los funcionarios gubernamentales una lista con las demandas de la industria.
- ³⁵ Entrevista a Sigrid Zirbel de la BDI (Federación de la Industria Alemana) Directora Regional para los Asuntos de Norte y Latinoamérica-Relaciones Bilaterales. 27 de

Junio de 2003, Berlin.

- ³⁶ Boletín Informativo del MEBF. Tema 11, Diciembre de 2002.
<http://mebf.arcelor.com>
- ³⁷ Informe de la Misión de la Unión Europea, Dirección General de Empresas. Bruselas, Diciembre de 2001.
- ³⁸ El documento filtrado muestra que por ejemplo Gran Bretaña ofrece un amplio acceso a los inversores mientras que países como Francia y Grecia retienen algunas restricciones. Nota Urgente para atención del Comité 133- Negociaciones Unión Europea- Mercosur : Ofertas revisadas en servicios, inversiones y compras gubernamentales, Comercio C-3/IC D 7 de mayo de 2003. Archivado en Corporate Europe Observatory (CEO).
- ³⁹ ¿Qué significado tiene el TLCUE en el contexto de la globalización? Una perspectiva crítica desde el sur? Red Mexicana de Acción Frente al Librecomercio (RMALC)
<http://www.rmalc.org.mx/documentos.htm>
- ⁴⁰ El intercambio comercial entre el Mercosur y la UE creció a un promedio de 10,4% durante el período 1991-2000. El aumento anual de las exportaciones del Mercosur a la UE fue sin embargo de 3,8%, contra un crecimiento anual de 27,5 % de las exportaciones de la UE al Mercosur durante el mismo período. En los años recientes Mercosur acumuló significativos déficits comerciales con la UE, algunos años alcanzando 6 billones de euros. Fuente: Declaración Final del III Plenario del MEBF, Madrid, mayo de 2002.
- ⁴¹ Como ha sucedido en el contexto del Acuerdo de Librecomercio entre la UE y Mexico. Ver por ejemplo " Practiquemos Comercio Justo con las Americas", pág. 29, Oxfam briefing Report <http://asc-hsa.org>
- ⁴² Para ver como el cambio hacia la agricultura de exportación bajo las condicionalidades de la OMC, el FMI y el BM ha consolidado la concentración de la tierra , expropiado y desplazado a los campesinos y dañado el medioambiente, se puede ver <http://www.foodfirst.org/pubs/policy>
- ⁴³ Por ejemplo el Programa Conosur Sustentable, una iniciativa regional que tiene como meta articular todas las organizaciones de la sociedad civil que mantienen una vision crítica del actual modelo de desarrollo en Latinoamérica y crear un espacio para la elaboración de propuestas políticas con criterio de sustentabilidad: <http://www.conosursustentable.org/mapa.html>
- ⁴⁴ CIFCA y REMALC han venido trabajando para desarrollar un Observatorio para evaluar los impactos de todo el Acuerdo entre la UE y Mexico. Ver la página web de la Red Mexicana de Acción frente al Librecomercio (RMALC) <http://www.rmalc.org.mx/documentos.htm> o la del Transnational Institute (TNI) <http://www.tni.org/altreg/index.htm>

Algunos links y contactos recomendados

Redes/ Amigos de la Tierra Uruguay : <http://www.redes.org.uy>

L' Observatori de las Transnacionales (L'OT) grupo de investigación sobre las compañías transnacionales europeas en Latinoamérica. Contacto: david.llistar@debtwatch.org

Red Mexicana de Acción frente al Libre comercio (RMALC):
<http://www.rmalc.org.mx>

Transnational Institute (TNI) : <http://www.tni.org>

Corporate Europe Observatory (CEO): [http:// www.corporateeurope.org](http://www.corporateeurope.org)

Alianza Chilena por un Comercio Justo y Responsable (ACJR):
<http://www.comerciojusto.cl/index.htm>

Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción (ALOP):
<http://www.alop.or.cr>