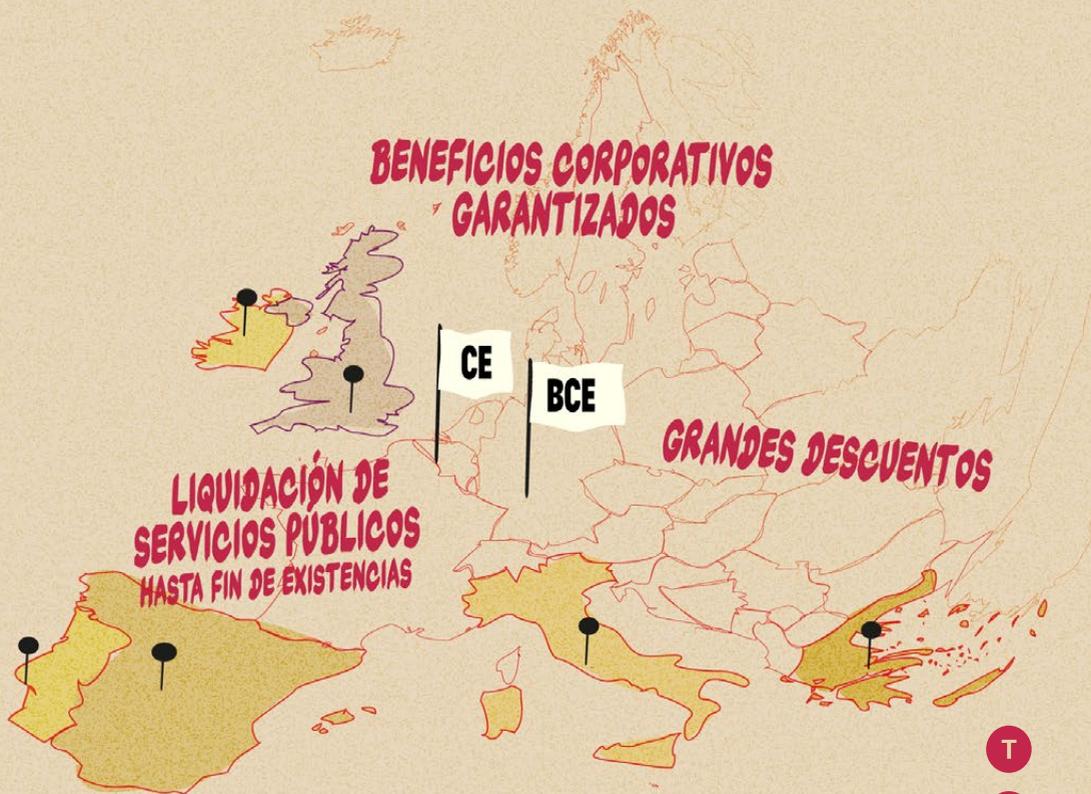


Privatizando Europa

LA CRISIS COMO TAPADERA PARA CONSOLIDAR EL NEOLIBERALISMO

DOCUMENTO DE TRABAJO



Privatizando Europa

LA CRISIS COMO TAPADERA PARA CONSOLIDAR EL NEOLIBERALISMO

DOCUMENTO DE TRABAJO

Autor: Joseph Zacune

Con las aportaciones de: Nick Buxton, Brid Brennan y Satoko Kishimoto (TNI),
Antonio Tricarico (RE:Common) y Tommaso Fattori

Causas fundamentales de la crisis	4
El remedio equivocado para las economías maltrechas	5
La crisis como tapadera para consolidar el neoliberalismo	6
La Troika y el sacrificio de la soberanía	7
La privatización como pieza clave	8
Grecia: ¿un El Dorado para los inversores?	9
Irlanda: medidas impopulares hacia la privatización	10
La ciudadanía italiana se opone a la privatización de los servicios públicos	11
La ofensiva privatizadora en Portugal	12
España: ‘mareas ciudadanas’ contra la privatización	12
Gran Bretaña como campo de pruebas para la privatización	13
Alternativas democráticas locales	14

“La defensa de la austeridad siempre ha pretendido utilizar la crisis, no resolverla. Y sigue siendo así.”¹

Paul Krugman, premio Nobel de Economía en 2008

La Unión Europea está atravesando su mayor crisis económica desde que fue creada, hace 20 años. El crecimiento económico se está derrumbando: la economía de la eurozona se contrajo un 0,6% en el cuarto trimestre de 2012 y todo indica que el frenazo se seguirá acentuando.² La crisis del euro se atribuyó erróneamente al gasto público y la consiguiente imposición de recortes y aumento de los préstamos se ha traducido en la creciente deuda de los países y la subida del desempleo. Como era de prever, la deuda pública de los países en crisis se ha disparado: los ratios de deuda sobre el PIB más elevadas en el tercer trimestre de 2012 se registraron en Grecia (153%), Italia (127%), Portugal (120%) e Irlanda (117%).³

Los Estados miembros de la Unión han respondido aplicando estrictos programas de austeridad, realizando duros recortes en servicios públicos básicos y prestaciones sociales. Estas medidas son una copia de las controvertidas políticas de ajuste estructural que se impusieron a los ‘países en desarrollo’ durante las décadas de 1980 y 1990, y que llevaron al desprestigio del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial.⁴ Al igual que sucedió en el Sur, las políticas de austeridad en Europa se están ensañando sobre todo con los sectores más pobres, mientras que los europeos más ricos –entre los que se encontraría la élite de la banca que provocó la crisis financiera– han salido indemnes o incluso han incrementado sus fortunas.⁵

Tras los efectos inmorales y negativos de recortes innecesarios, se halla un intento mucho más sistemático de la Comisión Europea y del Banco Central Europeo (respaldados por el FMI) de intensificar la liberalización de la economía europea y la privatización de activos públicos. La triste paradoja es que una crisis económica que muchos proclamaron como ‘la muerte del neoliberalismo’ se está utilizando, más bien, para consolidarlo. Esto se hace especialmente evidente en los países en crisis de la Unión, como Grecia y Portugal, pero es aplicable a todos los países de la UE e incluso está integrado en las últimas medidas adoptadas por la Comisión Europea y el Banco Central Europeo (BCE).⁶

Este documento de trabajo presenta una panorámica general, aún incompleta, de lo que podría definirse como ‘una gran liquidación a precio de saldo’ de servicios y activos públicos en toda Europa. Sumada a las medidas de liberalización y austeridad, está demostrando ser una catástrofe para los ciudadanos y las ciudadanas. Sin embargo, estas políticas también están beneficiando claramente a algunos actores. Las empresas privadas se están haciendo con bienes públicos en crisis a precios bajos y a los bancos que se dedicaron a conceder préstamos de forma temeraria se les ha rescatado a expensas de la ciudadanía.

Sin embargo, también se están viviendo victorias alentadoras en la batalla para salvaguardar y mejorar los servicios públicos europeos y debemos tenerlas presentes como fuente de inspiración. En Europa incluso está ganando terreno una contratendencia a favor de la remunicipalización, ya que cada vez se hacen más patentes los costes y las desventajas de privatizar servicios públicos, en particular el agua. A medida que crece la conciencia pública de que la Comisión Europea, lejos de resolver la crisis, la está aprovechando para afianzar las mismas políticas neoliberales que ya demostraron su fracaso en el pasado, estos contramovimientos y crecientes resistencias populares están luchando por una Europa que no esté dominada por las grandes corporaciones.

CAUSAS FUNDAMENTALES DE LA CRISIS

La crisis del euro, que se ha convertido en una profunda y prolongada recesión en toda la UE, tiene sus raíces en la doctrina económica 'neoliberal' que se ha planificado y aplicado durante las últimas tres décadas. El 'neoliberalismo' promueve el dominio corporativo de la sociedad a través de la privatización del sector público y la liberalización de los mercados financieros. Esta doctrina, por lo general, caracteriza los derechos de los trabajadores y las trabajadoras, los impuestos, la protección del medio ambiente y el bienestar social como obstáculos que interfieren en las ganancias económicas a corto plazo.

Las peores crisis económicas provocadas por las fuerzas del mercado liberalizado se han producido, por lo general, en el Sur Global.⁷ Pero eso cambió en 2007-08, cuando la crisis bancaria estalló en los Estados Unidos y, después, se extendió a Europa, con lo que precipitó la crisis del euro.

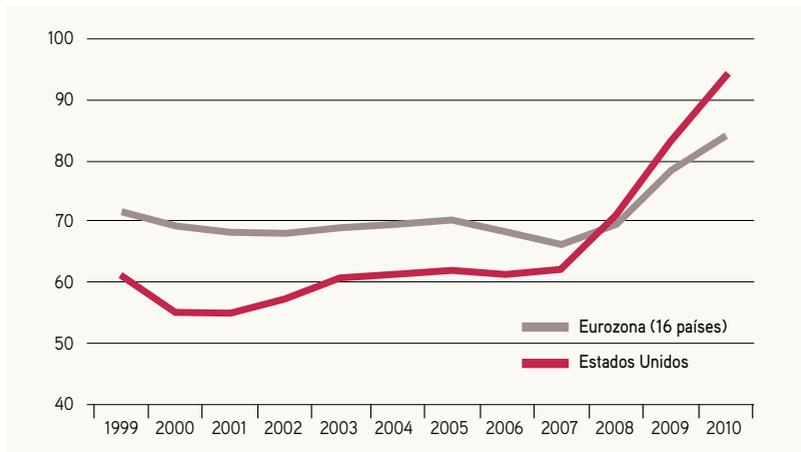
La última crisis financiera que había afectado a los Estados Unidos había sido la Gran Depresión, a raíz de la cual se adoptó la Ley Glass-Steagall, con el fin de endurecer la regulación de los bancos e imponer controles sobre el capital. Durante la época de Reagan, sin embargo, los mercados financieros se liberalizaron y las crisis profundas proliferaron en todo el mundo. Los Estados Unidos ignoraron todas estas señales de alarma y derogaron la Ley Glass-Steagall en 1999, creando las condiciones propicias para que en el país se instalara la inestabilidad financiera.⁸

La industria financiera de los Estados Unidos había aumentando rápidamente durante décadas como consecuencia de grandes adquisiciones y la fusión de la banca minorista y la banca de inversiones. Los bancos se hicieron 'demasiado grandes como para quebrar', lo cual les dio vía libre para embarcarse en operaciones de alto riesgo y tomar prestadas enormes sumas de capital, a sabiendas de que los contribuyentes estarían a su disposición para rescatarlos si sus actividades generaban tormentas financieras. Se fueron creando instrumentos derivados cada vez más complejos y arriesgados. Estos instrumentos acabaron trasladándose a los ciudadanos y las ciudadanas en forma de préstamos, cuyos tipos de interés experimentaron una fuerte alza. El contagio se extendió casi de inmediato desde los Estados Unidos a Europa, ya que los flujos de capital y sectores financieros de ambos están estrechamente interconectados.⁹

Las pérdidas que se registraron finalmente se socializaron y se trasladaron a los contribuyentes, mientras que los bancos fueron rescatados. Los niveles de deuda en Europa eran bajos antes de que llegara la crisis bancaria, y aún hoy siguen siendo más favorables que la ratio de la deuda sobre el PIB en los Estados Unidos (véase el gráfico 1).¹⁰ Los países periféricos de la eurozona perdieron competitividad con el azote de la crisis, y los consiguientes préstamos que contrajeron con los bancos de países centrales dieron lugar a grandes deudas. Entre octubre de 2008 y octubre de 2011, la Comisión Europea aprobó 4.500 billones de euros (equivalentes al 37% del PIB de la Unión) en medidas de apoyo estatal a instituciones financieras, cargando a los contribuyentes con el deterioro de las finanzas públicas.¹¹

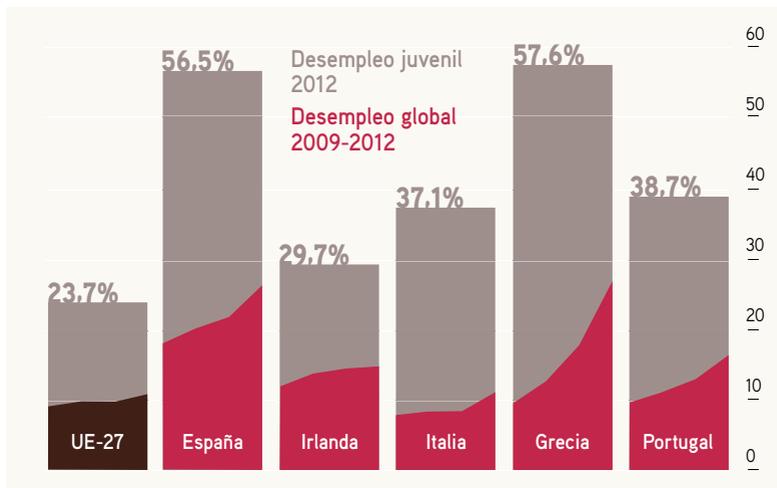
En Gran Bretaña, al final del ejercicio fiscal 2012-11, el Gobierno había entregado a sus bancos 123.900 millones de libras esterlinas (142.000 millones de euros) en forma de préstamos o de compra de acciones.¹² El coste total del rescate de los bancos irlandeses hasta la fecha supera los 70.000 millones de euros.¹³

Gráfico 1. Deuda bruta consolidada de las administraciones públicas



Fuente: Comisión Europea, AMECO

Gráfico 2. Costes sociales. Desempleo 2009-2012



Fuente: Eurostat CE

Teniendo en cuenta que las políticas de liberalización provocaron la crisis del euro, cabría esperar que se recurriera a la intervención del Estado y a la regulación para resolverla. Sin embargo, a pesar del tremendo coste de los rescates, no se ha adoptado ninguna reforma bancaria importante. Se han establecido algunas normas con el objetivo de limitar las prácticas bancarias más arriesgadas, pero estas no son suficientes para evitar que la crisis vuelva a repetirse.¹⁴ Y más allá del sector bancario, no ha habido ningún intento por deshacer el escenario generalizado de liberalización. De hecho, está sucediendo todo lo contrario.

EL REMEDIO EQUIVOCADO PARA LAS ECONOMÍAS MALTRECHAS

En lugar de eso, la crisis del euro se achacó al gasto público y se impusieron medidas de recorte, con lo que se disparó la deuda de los países y se incrementó el desempleo.

En julio de 2012, un informe del FMI advertía contra las medidas de austeridad durante una época de recesión.¹⁵ Como explicaba Nicoletta Batini, una de las autoras del informe, “si te pones a dieta cuando estás enfermo, es muy probable que empeores aún más, así que no es muy buena idea”.¹⁶

Joseph Stiglitz, premio Nobel de Economía, ha tildado los actuales planes de austeridad de “pacto suicida”, que está atrapando a los países en “un círculo vicioso de recortes del gasto y desplome del crecimiento”. El Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas coincide con esta opinión, al apuntar que “existe un fuerte consenso en todo el mundo de que la austeridad fiscal aplicada por muchos Gobiernos ha sido la principal causa de la prolongada recesión económica”.¹⁷

En el epicentro de la crisis del euro se encuentran cinco países: España, Irlanda, Italia, Grecia y Portugal. A estos países en crisis se les ha exigido que firmen acuerdos, ‘memorandos de entendimiento’, con la Comisión Europea. Sin embargo, las medidas de austeridad están afectando a todos los países miembros de la Unión (véase el cuadro ‘La Comisión Europea y sus instrumentos para la gobernanza neoliberal’). Incluso Gobiernos que se encuentran fuera de la eurozona, como el británico, están usando la crisis para justificar medidas parecidas de recortes y liberalización.

LA CRISIS COMO TAPADERA PARA CONSOLIDAR EL NEOLIBERALISMO

Si el neoliberalismo fue la principal causa estructural de la crisis, y es probable que sus doctrinas exacerbaran la recesión, ¿por qué los responsables políticos defienden este enfoque con tal fervor? Paul Krugman, otro premio Nobel de Economía, es de la opinión de que “la defensa de la austeridad siempre ha pretendido utilizar la crisis, no resolverla. Y sigue siendo así”.¹⁸

Las élites empresariales y políticas, en lugar de aprender de la crisis, la están usando como pretexto para profundizar el neoliberalismo y eliminar los obstáculos que dificultan una mayor dominación corporativa, como los derechos de los trabajadores y gran parte del Estado de bienestar.

EL LOBBY BUSINESS EUROPE Y LA COMISIÓN EUROPEA

Justo antes de que tuviera lugar la cumbre de jefes de Estado de la Unión Europea de marzo de 2013 en Bruselas, Corporate Europe Observatory puso al descubierto cómo BusinessEurope –uno de los grupos de lobby empresarial más poderoso en Europa– está trabajando mano a mano con la Comisión Europea para imponer reformas neoliberales. La Comisión, entre otras cosas, está haciéndose eco de las demandas de ‘flexibilidad salarial’ de BusinessEurope para mantener bajos los costes laborales e incrementar sus ganancias.¹⁹ La Comisión Europea está priorizando las políticas que benefician principalmente a las empresas transnacionales en lugar de apoyar a las pequeñas empresas, los derechos de los trabajadores y las trabajadoras, y los servicios públicos básicos.

La gobernanza económica neoliberal se consagró ya en el Tratado de Lisboa, presentado para su ratificación en 2005, y la crisis del euro se están utilizando como una oportunidad para introducir nuevos instrumentos legislativos, como el llamado 'six-pack', el Semestre Europeo y el Pacto Presupuestario.²⁰ Esta imposición de políticas impulsadas desde Bruselas aleja la toma de decisiones de los votantes e incrementa el control de burócratas que no han sido elegidos.²¹

LA COMISIÓN EUROPEA Y SUS INSTRUMENTOS PARA LA GOBERNANZA NEOLIBERAL

El Semestre Europeo

El Semestre Europeo garantiza que todos los proyectos de presupuesto de los Estados miembros sean examinados por la Comisión y el Consejo antes de ser estudiados por los respectivos Parlamentos nacionales. Entre otras cosas, a los países se les ha recomendado reformar los sistemas de pensiones para reducir las jubilaciones anticipadas y recortar los presupuestos destinados a la seguridad social.²²

El 'six-pack'

El 'six-pack' alude a seis leyes europeas independientes que entraron en vigor en enero de 2012. Las políticas presupuestarias de los Estados miembros se someten a una estricta supervisión para garantizar que se cumplan las reglas de techo de la deuda y del déficit. Los 'desequilibrios macroeconómicos', como salarios dignos y gasto social, deben rebajarse si se considera que estos interfieren en la competitividad. Los Estados miembros que no cumplan pueden ser sancionados.

El Pacto Presupuestario

El Pacto Presupuestario (también conocido como Pacto Fiscal) entró en vigor el 1 de enero de 2013 y otorga aún mayor poder de decisión a la Comisión Europea y al Consejo Europeo sobre los déficits de los Estados miembros. Los estrictos requisitos en materia de déficit obligan a los Estados miembros a aplicar políticas de austeridad en tiempos de crisis y a largo plazo. Estas normas presupuestarias obligatorias se integrarán en las legislaciones nacionales; en caso contrario, podrían derivarse sanciones económicas.²³

El 'two-pack'

El 'two-pack' son otras dos leyes que otorgan a la Comisión y al BCE una 'supervisión reforzada' de los presupuestos nacionales e incrementan su poder para imponer 'programas de ajuste macroeconómico' a los Estados miembros.²⁴

LA TROIKA Y EL SACRIFICIO DE LA SOBERANÍA

La 'Troika' –integrada por la Comisión Europea, el Banco Central Europeo (BCE) y el Fondo Monetario Internacional (FMI)– ha organizado préstamos para 'rescatar' economías. Sin embargo, esta situación se está usando como oportunidad para dictar las políticas económicas que deben adoptar los países en crisis.

El presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durão Barroso, ha explicitado que las decisiones impulsadas desde Bruselas por parte de funcionarios no elegidos están ganando cada vez más peso, a expensas de la soberanía nacional: "El poder se está desplazando no solo entre Estados, sino también por encima de estos Estados (...) La clave radica en intercambiar soberanía formal por influencia real".²⁵

La canciller alemana, Angela Merkel, ha instado a los países de la eurozona a entregar su soberanía nacional a Bruselas en lo que respecta a políticas económicas y presupuestarias básicas, como las relativas al mercado laboral y la tributación.²⁶ Así, la Comisión Europea ha dictado paquetes de austeridad a los países en crisis a cambio de préstamos, firmando memorandos de entendimiento que exigen reformas estructurales, como recortes en los servicios sociales y aumento de la ‘competitividad’, expresada en rebajas salariales y recorte de los derechos de trabajadores y trabajadoras.²⁷

LA PRIVATIZACIÓN COMO PIEZA CLAVE

Cabe destacar que una de las principales disciplinas que la Troika exige a los países en crisis es la privatización de servicios y bienes del sector público como condición para acceder a los préstamos.

Los activos que están en el punto de mira de las privatizaciones abarcan numerosos ámbitos, desde edificios estatales y bancos nacionales a servicios públicos de agua, energía, transporte, salud y correos, pasando por infraestructuras para el transporte. La legalidad de las privatizaciones impuestas es cuestionable, ya que el artículo 345 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) exige a la Comisión que sea neutral en cuanto a la propiedad pública o privada de las empresas: “Los Tratados no prejuzgan en modo alguno el régimen de la propiedad en los Estados miembros”.²⁸

Las privatizaciones que se impulsan en el marco de los programas de austeridad se justifican arguyendo que, con ellas, se generarán ingresos para devolver la deuda. Sin embargo, aunque las deudas se han incrementado desde que comenzó la crisis del euro, sobre todo en el sur de Europa, la deuda pública general de la eurozona y la UE-27 se ha mantenido estable, en un porcentaje de alrededor del 90% y el 85% del PIB, respectivamente, a finales del tercer trimestre de 2012.²⁹

En Grecia, el país de la UE-27 más afectado por la deuda, los ingresos generados con la venta de activos a través de la privatización han tendido a ser menores de lo esperado: la Comisión prevé que solo recibirá 25.600 millones de euros con las entradas acumuladas derivadas de la privatización hasta 2020, en lugar del objetivo inicial de 50.000 millones de euros para 2015.³⁰

En febrero de 2012, un informe filtrado que se había preparado para los ministros de Economía de la eurozona destacaba que forzar las medidas de austeridad en Grecia podría resultar contraproducente, ya que eso debilitaría gravemente la economía y ahuyentaría a futuros inversores. Uno de los ámbitos clave en que se corría el riesgo de fracasar era el plan de privatizaciones.³¹

“El compromiso de privatizar los bienes públicos es uno de los principales componentes de los planes de reestructuración impuestos por la ‘troika’ del FMI, el BCE y la Comisión Europea a los países de la zona euro cuando estos se acogen a la ayuda de los paquetes de rescate del euro.”

Deutsche Bank, diciembre de 2011³²

Además, la inestabilidad del entorno político y los malos resultados económicos, combinados con la oposición de la ciudadanía y los sindicatos, han supuesto que algunas ventas previstas no siguieran adelante, como la privatización de la aerolínea portuguesa TAP y del sistema de agua Canal de Isabel II en Madrid, la capital española.³³ Y aunque esta última venta se hubiera producido, la historia de las privatizaciones de los servicios de agua demuestra, a diferencia de lo que se afirma muchas veces, que esta política no genera ahorro de costes.³⁴

Si el principal objetivo es generar ingresos, entonces ¿por qué no gravar a las élites más ricas, incluso en el sector financiero, y adoptar medidas drásticas contra los paraísos fiscales para absorber los costes de la crisis? La Red por la Justicia Fiscal (TJN) ha puesto al descubierto que las diferencias en las normas fiscales transfronterizas son explotadas por una élite mundial de súper ricos con la ayuda de bancos privados y que la riqueza creada de ese modo ascendería a 21-32 billones de dólares (16-25 billones de euros).³⁵

LA COMISIÓN EUROPEA ADMITE PROMOVER LA PRIVATIZACIÓN DEL AGUA

Un grupo de organizaciones de la sociedad civil europea ha exigido a la Comisión Europea que deje de imponer la privatización del agua sobre Grecia y Portugal.³⁶ En una respuesta escrita el 26 de septiembre de 2012, la Comisión admitió que está promoviendo de forma deliberada la privatización del agua como una de las condiciones para ofrecer sus paquetes de ‘rescate’:

“Como usted sabe, la privatización de las empresas públicas contribuye a la reducción de la deuda pública, así como a la reducción de los subsidios, otras transferencias o garantías estatales a compañías de propiedad estatal. También tiene el potencial de aumentar la eficiencia de las empresas y, por extensión, la competitividad de la economía en su conjunto, a la par que atrae inversión extranjera directa.”³⁷

Y esto a pesar de que, según los tratados de la UE, la Comisión es neutral en lo que se refiere a la propiedad pública o privada de las compañías.³⁸

Los grupos de la sociedad civil apuntan que la privatización del agua no ha logrado extender un mejor servicio a los sectores pobres y tiene impactos negativos bien documentados en comunidades de todo el mundo debido al aumento de las tarifas, el deterioro de los servicios y los accidentes provocados por las medidas de reducción de costes.³⁹ La Iniciativa Ciudadana Europea en contra de la privatización del agua cuenta ya con más de un millón de firmas de apoyo.⁴⁰

GRECIA: ¿UN EL DORADO PARA LOS INVERSORES?

La Comisión Europea ha dejado muy claro que reducir la intervención gubernamental en la economía y vender activos públicos al sector privado es el claro objetivo de su paquete de ‘rescate’:

“Fundamentalmente reducir la huella del Gobierno en la economía mediante enérgicas reformas fiscales estructurales y la privatización de activos públicos. La recuperación de Grecia debe proceder de una contundente respuesta del sector privado y esto no puede suceder mientras el Gobierno controle el acceso a activos clave”.⁴¹

Según el jefe del organismo encargado de las privatizaciones en el país, Takis Athanasopoulos, Grecia podría convertirse en “un El Dorado para los inversores”.⁴² Sin embargo, desde 2011, año en que Grecia se comprometió a recaudar 50.000 millones de euros con las privatizaciones para 2015, los ingresos esperados con la venta de activos han sido revisados a la baja por la Comisión Europea, ya que la inestabilidad del entorno político y los malos resultados económicos han minado la confianza de los inversores. Ahora, la Comisión espera que Grecia cumpla con los objetivos acumulados de al menos 5.900 millones de euros para 2014, 10.500 millones para 2016, y 25.600 millones para 2020.⁴³

Entre las compañías de propiedad estatal que se prevé privatizar se encuentran:

- Energía – Empresas públicas de gas (DEPA y DESFA) y Hellenic Petroleum (HELPE)
- Agua – Empresa de agua pública de Tesalónica (EYATH) y de Atenas (EYDAP)
- Transporte – Aeropuerto de Atenas (AIA), aeropuertos regionales y ferrocarriles (Trainose)
- Correos – Servicio postal helénico (ELTA)
- Fabricación de armas – Hellenic Defense Systems (EAS)

También se otorgarán concesiones a compañías privadas para que gestionen bienes públicos, como las autopistas del país, la lotería estatal, varios aeropuertos regionales y grandes puertos marítimos regionales.⁴⁴

Oposición popular

En julio de 2012, se puso en marcha en Atenas la campaña ‘Salvemos el agua griega’, con el objetivo de alertar al público sobre el riesgo de la privatización del agua y promover el control democrático de los recursos hídricos.⁴⁵ En Tesalónica, la Iniciativa 136, un movimiento ciudadano, está luchando contra la privatización de la empresa pública de agua y saneamiento y abogando, en su lugar, por la gestión social a través de cooperativas locales.⁴⁶

Estas demandas han ganado una gran aceptación popular. El municipio de Pallini, por ejemplo, ha tomado la decisión de no permitir la privatización de sus reservas de agua.⁴⁷ Además, los sindicatos y los ciudadanos y ciudadanas han opuesto una fuerte resistencia a la privatización de los servicios de energía, telecomunicaciones e infraestructuras de transporte.⁴⁸

IRLANDA: MEDIDAS IMPOPULARES HACIA LA PRIVATIZACIÓN

Irlanda ha sido calificada de ‘modelo de la austeridad’ de la Comisión Europea, aunque los niveles de desempleo y de deuda nacional siguen siendo altos.⁴⁹ A fines de 2010, el Gobierno en el poder en aquel momento entró en un programa de rescate.

En el marco de dicho programa, el Gobierno decidió privatizar la compañía eléctrica Bord Gáis Energy Electricity (BGE) durante la primera mitad de 2013.⁵⁰ Hay también planes para vender derechos de explotación forestal –para talar y vender madera–, pero una plataforma de sindicatos y grupos ecologistas está presionando al Ejecutivo para que retire esta propuesta.⁵¹ También se ha barajado la venta de un 25% de la participación de Aer Lingus, la compañía aérea nacional, pero esta posibilidad aún es incierta y dependerá de “las condiciones del mercado y otras cuestiones relativas a la legislación antimonopolio”.⁵²

En enero de 2013, el Estado vendió una inversión de 1.000 millones de euros en el Banco de Irlanda. Las participaciones se vendieron a inversores institucionales extranjeros, en una operación que el multimillonario estadounidense Wilbur Ross entiende como un “importante paso hacia la privatización total”.⁵³

La nueva empresa del agua, Irish Water, empezará a medir el consumo de los usuarios y a cobrarles por el agua, que hasta ahora pagaban el agua a través de los impuestos. Los documentos

de planificación de la Comisión Europea mencionan que a las autoridades les preocupa que surja una gran resistencia pública a esta medida.⁵⁴ Estas preocupaciones están bien fundadas: ya se ha puesto en marcha una campaña para que el Gobierno abandone sus planes de introducir tarifas para el agua.⁵⁵

LA CIUDADANÍA ITALIANA SE OPONE A LA PRIVATIZACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS

En Italia, la situación de las reformas privatizadoras es muy incierta a raíz de las elecciones de febrero de 2013 y el consiguiente estancamiento político. El líder del centro-izquierda, Pier Luigi Bersani, ha apuntado que, si bien la mayor compañía de defensa de Italia no se privatizará, él sería partidario de reorganizar las participaciones estatales, entre las cuales las existentes en los grupos del sector de la energía Eni y Enel.⁵⁶

El líder del Movimiento 5 Estrellas (M5S), Beppe Grillo, que controla el equilibrio de poder tras arrasarse en las elecciones con un gran voto de protesta contra las medidas de austeridad, se ha mostrado contrario a las políticas de privatización. De hecho, representantes del M5S en el Gobierno siciliano ayudaron a detener la privatización del sistema regional de abastecimiento de agua.⁵⁷ La manifiesta popularidad del sentimiento antiausteridad del M5S tiene importantes implicaciones para otros líderes europeos que están llevando sus economías hacia la depresión.⁵⁸

El Gobierno de Berlusconi intentó una y otra vez privatizar la gestión de las empresas públicas locales, especialmente las del sector del agua, el transporte público y el tratamiento de residuos.⁵⁹ Según un informe del Deutsche Bank de diciembre de 2011, con la venta de activos públicos se podrían recaudar 571.000 millones de euros (o cerca del 37% del PIB italiano).⁶⁰ El informe pasa después a comentar que la recomendación de la OCDE de privatizar el agua es una propuesta que "tiene sentido".⁶¹

Los ciudadanos y las ciudadanas, sin embargo, no opinan lo mismo. En junio de 2011 se organizó un referéndum en el que el 96% del electorado italiano, equivalente a unos 26 millones de personas, se mostró a favor de derogar las leyes que fomentan la privatización de la gestión de las empresas públicas locales y de agua. A pesar de ello, la Comisión Europea y el BCE parecen sufrir tal miopía ideológica que ignoraron el voto e insistieron en que la privatización del agua siguiera adelante.

En una carta filtrada enviada por el BCE –encabezado por Mario Draghi– al Gobierno saliente de Berlusconi el 5 de agosto de 2011, varios meses después de que en el referéndum se votara por una abrumadora mayoría contra la privatización de las empresas de agua y de los servicios públicos locales en general, a las autoridades italianas se les pedía explícitamente que pusieran en marcha:

“una estrategia de reformas integral, radical y creíble, que incluya la plena liberalización de los servicios públicos locales y los servicios profesionales. Esto debería aplicarse, en particular, al suministro de servicios locales a través de privatizaciones a gran escala”.⁶²

En julio de 2012, y a raíz de una enorme presión popular, el Tribunal Constitucional italiano dictaminó que los intentos legales para volver a introducir la privatización de los servicios públicos locales eran anticonstitucionales. Esta sentencia también invalida las enmiendas presentadas posteriormente por el Gobierno de Monti para iniciar este tipo de privatizaciones.⁶³

Las luchas contra la privatización del agua, sin embargo, continúan. A principios de 2012, el alcalde de Roma, Gianni Alemanno, impulsó la privatización de la participación mayoritaria del 51% en manos de la compañía pública de agua Acea.⁶⁴ Esto generó una fuerte resistencia por parte de organizaciones de la sociedad civil de la ciudad y de la oposición política del alcalde, y el plan quedó bloqueado en junio de 2012. A pesar de ello, aún sigue pendiente la decisión de privatizar parcialmente la empresa municipal encargada de la gestión de residuos, Ama.⁶⁵

Propuestas para privatizar edificios históricos

Las propuestas de privatización no solo afectan a los servicios públicos. En 2012, el Gobierno de Monti estableció tres fondos: uno para respaldar la privatización de empresas públicas y los otros dos para la venta de grandes propiedades inmobiliarias del Estado y de las autoridades locales. Hay planes para vender 350 propiedades públicas, como un cuartel del ejército en Bologna, el castillo Orsini en Soriano nel Cimino, en la región del Lazio, y el palacio Diego, construido en el siglo XVIII, en Venecia.⁶⁶

LA OFENSIVA PRIVATIZADORA EN PORTUGAL

En Portugal, el Gobierno ha empezado a ultimar la venta de su operador aeroportuario, ANA, al consorcio francés Vinci. En otoño de 2012 también se presentaron licitaciones para privatizar la aerolínea nacional, TAP, pero la propuesta, de momento, no ha prosperado.⁶⁷ El grupo TAP sigue careciendo de solidez financiera, con una gran deuda y un patrimonio neto negativo.⁶⁸ Mientras tanto, los trabajadores y trabajadoras de la aerolínea organizaron una huelga del 21 al 23 de marzo de 2013 para protestar contra los recortes en los presupuestos, salarios y empleos. Una de las acciones consistió en entregar al ministro de Economía y Empleo, Álvaro Santos Pereira, un billete simbólico solo de idea a Toronto, Canadá, país donde Santos Pereira estudió y trabajó como profesor universitario.⁶⁹

En marzo de 2013, la campaña ciudadana Água é de todos presentó 40.000 firmas en contra de la privatización de la compañía nacional de agua.⁷⁰

Entre los sectores que la Comisión Europea contemplaba como candidatos a la privatización en diciembre de 2013 se encontraban:

- Servicios postales: Correios de Portugal (CTT)
- Medios de comunicación: incluiría la venta o concesión de un canal de televisión y una emisora de radio pertenecientes a la empresa pública Rádio e Televisão de Portugal (RTP)
- Área sanitaria de la Caixa Geral de Depósitos (CGD) y su división de seguros (Caixa Seguros)⁷¹

ESPAÑA: 'MAREAS CIUDADANAS' CONTRA LA PRIVATIZACIÓN

En el marco del movimiento de los indignados se han organizado varios colectivos populares, conocidos como 'mareas ciudadanas', para luchar contra los recortes en los servicios públicos y la

privatización de estos. Las mareas usan distintos colores: azul en defensa del agua pública, verde en defensa de la educación, blanco, de la sanidad y naranja, de los servicios sociales. El 23 de febrero de 2013, las diferentes 'mareas' confluyeron en una manifestación multitudinaria en Madrid.⁷²

En febrero de 2013 había planes para privatizar el 49% del sistema de agua Canal de Isabel II al cabo de dos años, por entre 1.000 y 3.300 millones de euros.⁷³ Ese mismo mes, el gobierno regional de Madrid anunció que "ahora mismo no vamos a privatizar el Canal" debido a la precaria situación del mercado.⁷⁴ En torno a la mitad de los abastecimientos de agua de España ya están gestionados por el sector privado, controlado fundamentalmente por dos compañías, Agbar y FCC.⁷⁵

Los planes para privatizar la gestión de algunos hospitales y centros de salud también se han topado con las protestas de profesionales, sindicatos, y ciudadanos y ciudadanas.⁷⁶ Sin embargo, a pesar de la fuerte oposición popular, los planes siguen adelante. A principios de marzo de 2013, el consejero de Sanidad de la Comunidad de Madrid, Javier Fernández-Lasquetty, manifestó que "en pocas semanas" se darían a conocer las condiciones de la licitación para privatizar la gestión de seis hospitales.⁷⁷

La mala gestión del rescate del sector bancario por parte del Gobierno ha sido un tema especialmente polémico. En mayo de 2012, el Estado rescató y nacionalizó parcialmente Bankia, una entidad financiera que enfrentaba pérdidas de 19.200 millones de euros por los activos tóxicos de la burbuja inmobiliaria. Estas son las mayores pérdidas que haya sufrido jamás una corporación española.⁷⁸ La cotización de las acciones del banco fue suspendida a principios de 2013, y ahora el Gobierno tiene la intención de volver a privatizar paulatinamente la entidad, durante 2014 y 2015.⁷⁹

GRAN BRETAÑA COMO CAMPO DE PRUEBAS PARA LA PRIVATIZACIÓN

Merece también la pena examinar los extensos programas de privatización en Gran Bretaña, que comenzaron con fuerza con el Gobierno de Margaret Thatcher en la década de 1980.⁸⁰ Estos programas suelen ser loados como todo un éxito desde el punto de vista de la eficiencia y los beneficios económicos. El Instituto Adam Smith, de hecho, sigue abogando por que las privatizaciones se amplíen aún más, señalando que estas podrían generar más de 90.000 millones de libras esterlinas (103.000 millones de euros).⁸¹

Su consejo parece haber hallado terreno fértil en el actual Gobierno de coalición, encabezado por el líder del Partido Conservador, David Cameron. Gran Bretaña está adoptando en estos momentos estrictas medidas de austeridad y buscando atraer la participación del sector privado en los servicios públicos. Estas iniciativas se están impulsando de forma independiente a las decisiones en Bruselas, lo cual pone en evidencia que los países en crisis no son los únicos en Europa que están promoviendo ajustes económicos estructurales.

Según un análisis del diario *The Independent* en 2013, la privatización de los ferrocarriles en Gran Bretaña ha llevado a que las tarifas de tren sean las más caras de toda Europa.⁸² Y las tarifas se están incrementando aún más, ya que los operadores ferroviarios privatizados buscan mayores ingresos. La privatización, por otro lado, no ha supuesto acabar con la ayuda de los contribuyentes. Desde que se privatizó el servicio, el Gobierno ha subsidiado a distintas empresas que poseen,

por separado, las vías, los trenes y la infraestructura con unos 3.000 millones de libras esterlinas (3.400 millones de euros) al año.⁸³ En otras palabras: el Estado está subvencionando a entidades privadas para que estas se beneficien con el sistema ferroviario. Se calcula que la privatización se ha traducido en unas pérdidas acumuladas de 11.000 millones de libras esterlinas (12.600 millones de euros) de fondos públicos, en torno a 1.200 millones de libras (1.400 millones de euros) al año.⁸⁴

La privatización del agua también ha supuesto un coste notable. Las cuatro mayores empresas de agua inglesas tienen un índice de fugas de agua altísimo: Severn Trent pierde el 27%, Thames Water y United Utilities (que abastece el noroeste de Inglaterra), el 26%, y Yorkshire Water, el 25%.⁸⁵ En el caso de Thames Water, que abastece a Londres, este porcentaje equivaldría a casi 200 litros por cliente y por día.⁸⁶ Estos índices de fugas son mucho más elevados que los de algunas compañías de carácter público en países como Dinamarca o ciudades como Milán y París.⁸⁷

Hasta ahora, el Servicio Nacional de Salud (NHS), que atiende a una población de 53 millones de personas, ha sido defendido de la competencia desleal del sector privado. Sin embargo, en marzo de 2013 se publicó la Ley sobre Cuidados Sanitarios y Sociales de 2012, cuyo texto revelaba planes para abrir los servicios del NHS a compañías privadas.⁸⁸ Estas propuestas aún deben debatirse en el Parlamento antes de convertirse en ley. De momento, 250.000 personas han firmado una petición contra los planes de privatización, que podrían provocar la fragmentación de los servicios de salud.⁸⁹

Como apunta el Sindicato de Servicios Públicos y Comerciales (PCS), en época de inestabilidad económica es especialmente sensato invertir en servicios públicos, ya que cada libra esterlina de servicios públicos genera 64 peniques en la economía, a diferencia del modelo privatizado, que saca dinero de las economías locales y lo canaliza hacia los accionistas.⁹⁰

ALTERNATIVAS DEMOCRÁTICAS LOCALES

En conclusión, la liquidación de bienes y servicios públicos entre compañías privadas es algo arriesgado e injustificado, especialmente en épocas de recesión económica. La supuesta capacidad que tienen esas ventas para generar ingresos con los que devolver las deudas carece de fundamento: en Grecia, los ingresos que se preveían conseguir con las privatizaciones se han revisado notablemente a la baja.⁹¹

En Gran Bretaña, el Gobierno ha subsidiado a la industria ferroviaria privada con unos 3.000 millones de libras esterlinas (3.400 millones de euros) al año desde que el sector comenzó a privatizarse.⁹² La privatización del agua no supone ningún ahorro de costes,⁹³ y la venta del sistema de agua de Madrid está paralizada debido a la falta de confianza de los inversores.⁹⁴ Incluso los pasos que ha dado Italia para vender algunos de sus edificios y propiedades históricos, entre los cuales un castillo y un palacio, se están topando con el problema del “anémico crecimiento económico”.⁹⁵

El hecho de que la Troika siga promoviendo las privatizaciones pone de manifiesto un claro enfoque ideológico que sustenta una economía neoliberal cada vez más desacreditada y beneficia solo a un puñado de corporaciones transnacionales. La insistencia en consolidar aún más el neoliberalismo también es profundamente antidemocrática. Siempre que se les ha dado la oportunidad, los ciudadanos y las ciudadanas de Europa han votado en contra de las privatizaciones. Un caso paradigmático en este sentido fue el abrumador voto en contra de la privatización del agua en el referéndum que se organizó en 2011 en Italia. Pero hay también muchos otros lugares donde la ciudadanía está construyendo potentes campañas para evitar que los servicios públicos se vendan al mejor postor.

Se están desarrollando también acciones coordinadas en toda Europa para denunciar los ataques sistémicos contra el sector público. Entre ellas, cabe mencionar las movilizaciones que tuvieron lugar con motivo de la Cumbre de Primavera del Consejo Europeo en Bruselas, del 14 al 15 de marzo de 2013, bajo el lema de ‘Por una primavera europea’. El objetivo de esta serie de acciones, huelgas y manifestaciones era ayudar a conectar y multiplicar las resistencias locales en todo el continente. Con la movilización y la organización para el cambio ‘desde abajo’ y en masa, las élites no podrán ignorar las demandas populares por una democracia real, por los derechos sociales y por la justicia.⁹⁶

En paralelo a la imposición de medidas de austeridad y privatizaciones, están surgiendo un sinnúmero de iniciativas de base que constituyen una auténtica contratendencia a esta nueva oleada de privatizaciones. Esta contratendencia va mucho más allá de la resistencia reactiva y pone de manifiesto una verdadera vía de avance para los servicios públicos en Europa. Así, pueden surgir y desarrollarse con fuerza unos servicios públicos renovados, con una verdadera participación democrática.

En París, las autoridades municipales han recuperado el control de los servicios de agua –antes en manos de compañías privadas– con un gran éxito. Solo en el primer año, se ahorraron 35 millones de euros y se mejoró la prestación del servicio.⁹⁸ En Alemania, Finlandia y el Reino Unido se están dando tendencias de ‘remunicipalización’ parecidas en casos en que la privatización no ha dado los resultados esperados, y las autoridades públicas están volviendo a hacerse cargo de sectores como la energía, los bosques, el agua, el transporte, los residuos y el reciclaje.⁹⁹

“Las ciudades vienen remunicipalizando los servicios de agua desde hace años, y finalmente tenemos un libro que nos proporciona una perspectiva global sobre esta tendencia. Este volumen ofrece amplia evidencia de cómo los proveedores públicos de servicios de agua superan a las compañías privadas, y al mismo tiempo señala los obstáculos que enfrentan gestores, responsables políticos, y activistas para hacer que el agua sea pública de nuevo.”

Maude Barlow, presidenta del Council of Canadians, sobre el libro *Remunicipalización: El retorno del agua a manos públicas*, publicado por Corporate Europe Observatory, Transnational Institute y Municipal Services Project.⁹⁷

Hay otras opciones para generar ingresos y estimular las economías europeas que se están ignorando. Entre las alternativas que se podrían potenciar estarían:

- cerrar los paraísos fiscales
- gravar a los súper ricos, especuladores y contaminadores del ambiente
- cancelar la deuda y situar a los bancos bajo control público
- invertir en transportes sostenibles, energías renovables y mejorar la eficiencia de los recursos

La crisis de la UE: guía de bolsillo, noviembre de 2012
<http://www.tni.org/es/briefing/la-crisis-de-la-ue-guia-de-bolsillo>

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no representan necesariamente las de los editores.

Notas

- Paul Krugman, El programa de la austeridad, El País, 3 de junio de 2012 http://economia.elpais.com/economia/2012/06/01/actualidad/1338579110_686001.html
- Paul Hannon, William Horobin y Christopher Lawton, Euro-Zone Slump Set to Continue, Wall Street Journal, 28 de febrero de 2013 <http://online.wsj.com/article/SB10001424127887324662404578331781250163280.html>
- Eurostat, Third quarter of 2012 compared with second quarter of 2012, 23 de enero de 2013 http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/2-23012013-AP/EN/2-23012013-AP-EN.PDF
- Ha-Joon Chang, The Root of Europe's Riots, The Guardian, 28 de septiembre de 2012 <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/sep/28/europe-riots-root-imf-austerity>
- Brian Bell y John Van Reenan, Bankers and their Bonuses, Centre for Economic Performance, febrero de 2013 <http://cep.lse.ac.uk/pubs/download/occasional/op035.pdf>
- Corporate Europe Observatory, The Case for Austerity among the Rich, marzo de 2012 http://www.dannydorling.org/wp-content/files/dannydorling_publication_id3008.pdf
- Somo, EU Financial Reforms, 16-20 de diciembre de 2012 <http://somo.nl/dossiers-en/sectors/financie/eu-financial-reforms/newsletter-items/special-end-of-year-issue-december-2012/eu-financial-reforms-end-of-year-issue-16/view>
- Corporate Europe Observatory, The ECB on the loose, 12 de febrero de 2013 <http://corporateeurope.org/blog/ecb-loose>
- Joseph Stiglitz, Globalization and its Discontents, Penguin Books, 2002
- Global Exchange, Top Ten Reasons to Oppose the IMF, consultado el 3 de abril de 2013 <http://www.globalexchange.org/resources/wbim/oppose>
- PBS, Interview with Joseph Stiglitz, 20 de octubre de 2009 <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/warning/interviews/stiglitz.html>
- Véase Adrian Blundell-Wignall, Solving the Financial and Sovereign Debt Crisis in Europe, OECD Journal, 2012 <http://www.oecd.org/finance/financial-markets/49481502.pdf>
- Costas Lapavistas y Jon Henley, Costas Lapavistas answers your questions on Greece and the eurozone crisis, The Guardian, 13 de junio de 2012 <http://www.guardian.co.uk/world/greek-election-blog-2012/2012/jun/13/costas-lapavistas-greece-eurozone-crisis>
- Comisión Europea, Nuevas medidas de gestión de crisis con vistas a evitar futuras operaciones de rescate bancario, 6 de junio de 2012 http://europa.eu/rapid/press-release_IP-12-570_en.htm
- National Audit Office, The Comptroller and Auditor General's Report on Accounts to the House of Commons, July 2011 http://www.nao.org.uk/publications/1012/hmt_accounts_2010-2011.aspx
- NAMA, Anglo Irish Bank/INBS bailout to cost €52bn revealed in Daily Questioning, 19 de septiembre de 2012 <http://namawinelake.wordpress.com/2012/09/19/anglo-irish-bankinbs-bailout-to-cost-e52bn-revealed-in-daily-questioning/>
- Véase Somo, Financial Reforms newsletter, issue 15, diciembre de 2012 <http://somo.nl/news-en/somo-news/eu-financial-reforms-issue-15>
- Nicoletta Batini, Giovanni Callegari y Giovanni Melina, Successful Austerity in the United States, Europe and Japan, IMF Working Paper, julio de 2012 <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2012/wp12190.pdf>
- BBC Radio 4, Today, Interview with Nicoletta Batini on the main findings of the paper, 24 de agosto de 2012
- Jomo Kwama Sundaram, subsecretario general de Desarrollo Económico del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, citado en Third World Network, More austerity won't solve European crisis, Third World Resurgence, mayo de 2012 <http://www.twinside.org.sg/title2/resurgence/2012/261/cover05.htm>
- Paul Krugman, El programa de la austeridad, El País, 3 de junio de 2012 http://economia.elpais.com/economia/2012/06/01/actualidad/1338579110_686001.html
- Para más información, véase Corporate Europe Observatory, BusinessEurope and the European Commission: in league against labor rights? 11 de marzo de 2013 <http://corporateeurope.org/publications/business-europe-and-european-commission-league-against-labor-rights>
- El Tratado fue rechazado por Francia, los Países Bajos e Irlanda (hasta que a los irlandeses se les dijo que volverían a votar a favor de él o afrontar unas duras consecuencias económicas). Pero las normas de la unanimidad se alteraron y el Tratado de Lisboa entró en vigor de todos modos. Para más información, véase Susan George, Europe deserves much better than the Lisbon Treaty, 16 de mayo de 2008 http://www.tni.org/archives/george_lisbontreaty
- European Commission, Six-pack? Two-pack? Fiscal company? A short guide to fiscal governance, 14 de marzo de 2012 http://ec.europa.eu/economy_finance/articles/governance/2012-03-14_six_pack_en.htm
- Christophe Degryse, The European Semester, ETUI, febrero de 2013 http://gef.eu/uploads/media/Christophe_Degryse_economic_governance.pdf
- Corporate Europe Observatory, Troika para todos y para siempre, 2 de noviembre de 2012 <http://www.pressenza.com/es/2012/12/troika-para-todos-y-para-siempre/>

- European Commission, Six-pack? Two-pack? Fiscal company? A short guide to fiscal governance, 14 de marzo de 2012 http://ec.europa.eu/economy_finance/articles/governance/2012-03-14_six_pack_en.htm
24. Corporate Europe Observatory, The Dangers of the Two-pack, 11 de marzo de 2013 <http://corporateeurope.org/news/double-jeopardy>
- European Commission, 'Two-Pack' completes budgetary surveillance cycle for euro area and further improves economic governance, 12 de marzo de 2013 http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-196_en.htm
25. Public Service Europe, Barroso: EU states must sacrifice 'sovereignty for influence', 3 de enero de 2013 <http://www.publicserviceeurope.com/article/2903/barroso-eu-states-must-sacrifice-sovereignty-for-influence>
26. Ian Traynor, Merkel calls for eurozone countries to surrender key tax-and-spend powers, The Guardian, 7 de noviembre de 2012 <http://www.guardian.co.uk/business/2012/nov/07/merkel-eurozone-surrender-budgetary-powers>
27. A Memorandum of Understanding between the Troika and Greek government was leaked to Athens News in February 2012: <http://www.athensnews.gr/portal/11/53222>
The Irish government's Department of Finance has published their MoU with the EU/IMF: <http://www.finance.gov.ie/documents/publications/MOU/MOUJan2012.pdf>
28. Privatisation, Art. 345 TFEU, consultado el 3 de abril de 2013 http://ec.europa.eu/internal_market/capital/framework/treaty/index_en.htm
29. Eurostat, Third quarter of 2012 compared with second quarter of 2012, 23 January 2013 http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/2-23012013-AP/EN/2-23012013-AP-EN.PDF
30. European Commission, The Second Economic Adjustment Programme for Greece First Review - December 2012, diciembre de 2012, p. 150 http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/occasional_paper/2012/pdf/ocp123_en.pdf
31. Peter Spiegel, Greek debt nightmare laid bare Financial Times, 21 de febrero de 2012 <http://www.ft.com/cms/s/0/b5909e86-5c0f-11e1-841c-00144feabdc0.html#axzz2N7zo74VX>
32. Deutsche Bank, Revenue, competition, growth: Potential for privatisation in the euro area, diciembre de 2011 http://www.dbresearch.com/PROD/DBR_INTERNET_EN-PROD/PROD000000000281545/Revenue,+competition,+growth%3A+Potential+for+privatisation+in+the+euro+area.pdf
33. CAPA, TAP Portugal privatisation: Will TAP be back in the shop window soon? 14 de febrero de 2013 <http://centreforaviation.com/analysis/tap-portugal-privatisation-will-tap-be-back-in-the-shop-window-soon-97466>
El País, El Gobierno de Madrid dice que "ahora" no va a privatizar el Canal de Isabel II, 27 de febrero de 2013 http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/02/27/madrid/1361967165_602980.html
34. Mildred E. Warner, Water Privatisation Does Not Yield Cost Savings, 2011 http://government.cce.cornell.edu/doc/pdf/Warner_2011_WaterPrivatization.pdf
35. Tax Justice Network, Estimating the Price of Offshore, julio de 2012 http://www.taxjustice.net/cms/front_content.php?idcat=148
36. European Federation of Public Service Unions, Water movement lodges complaint with the European Commission - Maladministration, 1 de marzo de 2013 <http://www.epsu.org/a/9348>
37. Corporate Europe Observatory, Letter from Gabriele Giudice, Country desk Greece, European Commission to Mrs Zanzanaini, 26 de septiembre de 2012 http://corporateeurope.org/sites/default/files/reply_to_mrs_zanzanaini.pdf1_0.pdf
38. Privatisation, Art. 345 TFEU, consultado el 3 de abril de 2013 http://ec.europa.eu/internal_market/capital/framework/treaty/index_en.htm
39. Aleksandra Peeroo, Privatisation in times of economic crisis: Shalt thou covet thy people's water? 4 de febrero de 2013 <http://www.globalwaterforum.org/2013/02/04/privatisation-in-times-of-economic-crisis-shalt-thou-covet-thy-peoples-water/>
Transnational Institute y Corporate Europe Observatory, Por un modelo público de agua: triunfos, luchas y sueños, 2007 http://www.tni.org/es/archives/books_publicwater-s
40. Iniciativa Ciudadana Europea, consultado el 3 de abril de 2013 <https://signature.right2water.eu/oct-web-public/?lang=es>
41. Ministry of Finance of the Hellenic Republic, Memorandum of Understanding between the European Commission acting on behalf of the Euro-Area Member States and the Hellenic Republic, Greece: Memorandum of Economic and Financial Policies, 2012 http://www.minfin.gr/content-api/f/binaryChannel/minfin/datatore/d1/d9/7c/d1d97cb6bad8706a2cabbf83e5ae9fb7f3ab369/application/pdf/MOU+_+MEFF+13+march+2012%5B%5D.pdf
42. Kerin Hope, Greek privatisation chief predicts bonanza, Financial Times, 17 de septiembre de 2012 <http://www.ft.com/cms/s/0/b4f6b8e2-fa62-11e1-b775-00144feabdc0.html#axzz2MNNQORV5>
Robin Wigglesworth, Kerin Hope, Greece asset sales behind target, Financial Times, 30 de enero de 2012 <http://www.ft.com/cms/s/0/e91b970e-4b63-11e1-b980-0144feabdc0.html#axzz2MNNQORV5>
43. European Commission, The Second Economic Adjustment Programme for Greece First Review - December 2012, diciembre de 2012, p. 150 http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/occasional_paper/2012/pdf/ocp123_en.pdf
44. European Commission, The Second Economic Adjustment Programme for Greece First Review - December 2012, diciembre de 2012, pp. 33-35 http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/occasional_paper/2012/pdf/ocp123_en.pdf
Véase el informe completo del DAES, World Economic Situation and Prospects 2012 <http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/index.shtml>

- <https://sites.google.com/site/giovannimelina/research>
45. Web de Save Greek Water: www.savegreekwater.org
 46. Iniciativa 136, ¿Qué es la Iniciativa 136? Consultado el 6 de marzo de 2013 <http://www.136.gr/article/que-es-la-iniciativa-136>
 47. Save Greek Water, Pallini: The first municipality in Attica against water privatization | febrero de 2013
 48. Manfred Ertel, Desperate Bid to Cut Deficit: Greek Privatization Plan Faces Massive Domestic Resistance, Spiegel, 7 de junio de 2011 <http://www.spiegel.de/international/europe/desperate-bid-to-cut-deficit-greek-privatization-plan-faces-massive-domestic-resistance-a-767199.html>
 - Anastasia Balezdrova, Trade union resistance to the final privatization of the Greek telecom OTE, GRReporter, 27 de mayo de 2011 http://www.grreporter.info/en/trade_union_resistance_final_privatization_greek_telecom_ote/4583
 49. James Mackintosh, Ireland: poster child for austerity, Financial Times, 4 de marzo de 2013 <http://blogs.ft.com/ft-long-short/2013/03/04/ireland-poster-child-for-austerity/>
 50. European Commission, The Second Economic Adjustment Programme for Ireland Autumn 2012 Review, enero de 2013 http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/occasional_paper/2013/pdf/ocp127_en.pdf
 51. Save Our Forests, Dáil debate on proposed sale of forest harvesting rights – TD says sale of Coillte harvesting rights now ‘most unlikely’, 4 de marzo de 2013 <http://www.saveourforests.ie/NewsDetails/13>
 52. European Commission, The Second Economic Adjustment Programme for Ireland Autumn 2012 Review, enero de 2013 http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/occasional_paper/2013/pdf/ocp127_en.pdf
 53. Joe Brennan, Ireland to Sell at Least Half its Bank of Ireland Notes, Bloomberg, 9 de enero de 2013 <http://www.bloomberg.com/news/2013-01-09/ireland-to-sell-at-least-half-its-bank-of-ireland-notes.html>
 54. European Commission, The Second Economic Adjustment Programme for Ireland Autumn 2012 Review, enero de 2013, p. 5 http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/occasional_paper/2013/pdf/ocp127_en.pdf
 55. Web de No Water Charges: www.nowatercharges.ie
 56. Ferdinando Giugliano, Bersani hints at Italian privatisations, 14 de febrero de 2013 <http://www.ft.com/cms/s/0/f828ad8a-768d-11e2-8569-00144feabdc0.html#axzz2MlmzjtlJ>
 57. Giulia Segreti, Italy looks at ‘Sicilian solution’, Financial Times, 27 de febrero de 2013 <http://www.ft.com/cms/s/0/9c0d4d6a-8107-11e2-9fae-00144feabdc0.html#axzz2MlmzjtlJ>
 58. Simon Jenkins, Beppe Grillo’s antics may yet shake the whole European system, 26 de febrero de 2013 <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2013/feb/26/beppe-grillo-may-shake-european-system>
 59. Basado en correspondencia con Tommaso Fattori, activista italiano contra las privatizaciones, 10 de marzo de 2013
 60. Deutsche Bank, Revenue, competition, growth: Potential for privatisation in the euro area, diciembre de 2011 http://www.dbresearch.com/PROD/DBR_INTERNET_EN-PROD/PROD000000000281545/Revenue,+competition,+growth%3A+Potential+for+privatisation+in+the+euro+area.pdf
 61. Deutsche Bank, Revenue, competition, growth: Potential for privatisation in the euro area, diciembre de 2011 http://www.dbresearch.com/PROD/DBR_INTERNET_EN-PROD/PROD000000000281545/Revenue,+competition,+growth%3A+Potential+for+privatisation+in+the+euro+area.pdf
 62. Il Sole 24 Ore, Il testo della lettera della Bce al Governo italiano, 29 de septiembre de 2011 <http://www.ilssole24ore.com/art/notizie/2011-09-29/testo-lettera-governo-italiano-091227.shtml?uid=Aad8ZT8D>
 63. Council of Canadians, WIN! Italian Constitutional Court blocks water privatization 23 de julio de 2012 <http://canadians.org/blog/?p=16176> Cabe apuntar que el referéndum invalidó la obligación de privatizar la gestión de los servicios públicos locales, pero, técnicamente, los municipios podrían seguir optando por la privatización como respuesta a la presión que suponen las medidas de austeridad, por restricciones presupuestarias o por motivos ideológicos.
 64. Basado en correspondencia con Antonio Tricarico, de RE:Common .
 65. Movimento 5 Stelle, Il comune di Roma vuole privatizzare l’AMA: VERGOGNA! 20 de febrero de 2013 <http://www.beppegrillo.it/listeciviche/forum/2013/02/il-comune-di-roma-vuole-privatizzare-lama-vergogna.html>
 66. Alessia Pirolò, Italian Palaces, Castles Put on Market, Wall Street Journal, 7 de agosto de 2012 <http://online.wsj.com/article/SB1000087239639044351710457753432043902926.html>
 67. European Commission, The Economic Adjustment Programme for Portugal. Sixth Review – Autumn 2012, diciembre de 2012 http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/occasional_paper/2012/pdf/ocp124_en.pdf
 68. CAPA, TAP Portugal privatisation. Will TAP be back in the shop window soon? 14 de febrero de 2013 <http://centreforaviation.com/analysis/tap-portugal-privatisation-will-tap-be-back-in-the-shop-window-soon-97466>
 69. Reuters, Portuguese airline TAP to strike as budget protests grow, 4 de marzo de 2013 http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/occasional_paper/2012/pdf/ocp124_en.pdf
 70. Web de Água é de todos: <http://www.aguadetodos.com/>
 71. European Commission, The Economic Adjustment Programme for Portugal. Sixth Review – Autumn 2012, diciembre de 2012 http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/occasional_paper/2012/pdf/ocp124_en.pdf
 72. Web de Marea Ciudadana: <http://mareaciudadana.blogspot.co.uk/> Las protestas volverán en mayo de 2013.
 73. El País, El Gobierno de Madrid dice que “ahora” no va a privatizar el Canal de Isabel II, 27 de febrero

- de 2013 http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/02/27/madrid/1361967165_602980.html
74. El País, El Gobierno de Madrid dice que "ahora" no va a privatizar el Canal de Isabel II, 27 de febrero de 2013 http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/02/27/madrid/1361967165_602980.html
75. Ecologistas en Acción, La privatización del agua en España, marzo de 2013 <http://www.ecologistasenaccion.org/articulo22703.html>
76. El Universo, Protesta en España contra la privatización de la sanidad madrileña, 13 de enero de 2013 <http://www.eluniverso.com/2013/01/13/1/1361/protesta-espana-contra-privatizacion-sanidad-madrilena.html>
77. El País, Lasquetty asegura que la privatización de hospitales empieza "en pocas semanas", 5 de marzo de 2013 http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/03/05/madrid/1362491766_091103.html
78. Giles Tremlett, Bankia results confirm worst ever losses for a Spanish corporation, The Guardian, 28 de febrero de 2013 <http://www.guardian.co.uk/business/2013/feb/28/bankia-results-worst-ever-losses>
79. Íñigo de Barrón, Bankia chairman wants privatization of bank to be phased in from 2014-2015, El País, 5 de marzo de 2013 http://elpais.com/elpais/2013/03/05/inenglish/1362498813_222148.html
80. Public and Commercial Services Union, The truth about privatisation, consultado el 4 de abril de 2013 http://www.pcs.org.uk/en/news_and_events/facts-about-civil-and-public-services/the-truth-about-privatisation.cfm
- ASLEF, Rail Privatisation, consultado el 4 de abril de 2013 http://www.aslef.org.uk/information/100012/107535/105442/105137/rail_privatisation/
81. Nigel Hawkins, Privatization Revisited, Adam Smith Institute, 2010 [http://www.adamsmith.org/sites/default/files/resources/privatization-revisited\(3\).pdf](http://www.adamsmith.org/sites/default/files/resources/privatization-revisited(3).pdf)
82. Simon Calder, England has the priciest train tickets in Europe, 2 de enero de 2013 <http://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/england-has-the-priciest-train-tickets-in-europe-8434671.html>
83. ASLEF, Rail Privatisation, consultado el 4 de abril de 2013 http://www.aslef.org.uk/information/100012/107535/105442/105137/rail_privatisation/
84. Transport for Quality of Life, Rebuilding Rail L Final Report, junio de 2012, p. 7 http://www.transportforqualityoflife.com/u/files/120630_Rebuilding_Rail_Final_Report_print_version.pdf
85. Ofwat statistics reproduced by BBC Online, How much does your water company leak? 4 de abril de 2013 <http://www.bbc.co.uk/news/uk-17622837>
86. Fred Pearce, The water industry is burying a leaking pipes scandal, The Guardian, 8 de mayo de 2012 <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/may/08/water-industry-pipes-scandal>
87. Public and Commercial Services Union, The truth about privatisation, consultado el 4 de abril de 2013 http://www.pcs.org.uk/en/news_and_events/facts-about-civil-and-public-services/the-truth-about-privatisation.cfm
88. National Health Service, England, The National Health Service (Procurement, Patient Choice and Competition) Regulations 2013 http://www.legislation.gov.uk/uksi/2013/257/pdfs/uksi_20130257_en.pdf
89. 38 Degrees, Sign the Petition, consultado el 4 de abril de 2013 <https://secure.38degrees.org.uk/page/s/nhs-section-75#petition>
90. Public and Commercial Services Union, The truth about privatisation, consultado el 4 de abril de 2013 http://www.pcs.org.uk/en/news_and_events/facts-about-civil-and-public-services/the-truth-about-privatisation.cfm
91. European Commission, The Second Economic Adjustment Programme for Greece First Review - December 2012, diciembre de 2012, p. 33 http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/occasional_paper/2012/pdf/ocp123_en.pdf
92. ASLEF, Rail Privatisation, consultado el 4 de abril de 2013 http://www.aslef.org.uk/information/100012/107535/105442/105137/rail_privatisation/
93. Mildred E. Warner, Water Privatisation Does Not Yield Cost Savings, 2011 http://government.cce.cornell.edu/doc/pdf/Warner_2011_WaterPrivatization.pdf
94. El País, El Gobierno de Madrid dice que "ahora" no va a privatizar el Canal de Isabel II, 27 de febrero de 2013 http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/02/27/madrid/1361967165_602980.html
95. Alessia Pirolo, Italian Palaces, Castles Put on Market, Wall Street Journal, 7 de agosto de 2012 <http://online.wsj.com/article/SB1000087239639044351710457573432043902926.html>
96. Web de For a European Spring: <http://foraeuropeanspring.org/>
97. Transnational Institute, Corporate Europe Observatory y Municipal Services Project, Remunicipalización: El retorno del agua a manos públicas, marzo de 2012 <http://www.tni.org/es/briefing/remunicipalizacion>
98. Transnational Institute, Corporate Europe Observatory y Municipal Services Project, Remunicipalización: El retorno del agua a manos públicas, marzo de 2012 <http://www.tni.org/es/briefing/remunicipalizacion>
99. EPSU, Re-municipalising municipal services in Europe, commissioned by EPSU to Public Services International Research Unit (PSIRU), mayo de 2012 http://www.epsu.org/IMG/pdf/Redraft_DH_remunicipalization.pdf

T

N

I

El Transnational Institute (TNI) se creó en 1974 como una red internacional de activistas-investigadores dedicada al análisis crítico de problemas mundiales, tanto presentes como futuros, con vistas a proporcionar apoyo intelectual a los movimientos que luchan por un mundo más democrático, equitativo y ambientalmente sostenible.

www.tni.org/es