

GUERRAS DE FRONTERA

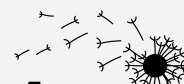
LOS FABRICANTES Y VENDEDORES DE ARMAS
QUE SE BENEFICIAN DE LA TRAGEDIA DE LOS
REFUGIADOS EN EUROPA

Mark Akkerman



CENTRE DELÀS
D'ESTUDIS
PER LA PAU

**Stop
Wapenhandel**
www.stopwapenhandel.org


tni
transnationalinstitute

AUTOR: Mark Akkerman

EDITORES DEL TEXTO EN INGLÉS: Nick Buxton y Wendela de Vries

TRADUCCIÓN AL ESPAÑOL: Centre Delàs d'Estudis per la Pau

DISEÑO: Evan Clayburg

Publicado por Transnational Institute, Stop Wapenhandel y Centre Delàs d'Estudis per la Pau

Ámsterdam, mayo de 2016

El contenido de este informe se puede citar o reproducir con fines no comerciales y siempre que se mencione debidamente la fuente de información. El TNI agradecería recibir una copia o un enlace del texto en que se utilice o se cite este documento. Nótese que algunas de las imágenes de este informe pueden estar sujetas a otras condiciones de copyright.

<http://www.tni.org/copyright>

AGRADECIMIENTOS

Gracias a Corporate Europe Observatory por parte de la información sobre los grupos de presión de las empresas de armas.

ÍNDICE

Resumen ejecutivo	1
Introducción: la guerra de la UE en materia de inmigración	3
Alimentando la tragedia de los refugiados: las exportaciones de armas de la UE	6
Respuesta de la UE a la migración: militarización de las fronteras	9
– <i>‘Luchando contra la inmigración clandestina’</i> – <i>EUNAVFOR MED</i> – <i>Fuerzas armadas en las fronteras</i> – <i>Ayuda de la OTAN</i> – <i>Vallas fronterizas y drones</i> – <i>De Frontex a una Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas</i> – <i>Externalizando las fronteras de la UE</i> – <i>Acuerdo con Turquía</i> – <i>Vendiendo la militarización como si fuera una iniciativa humanitaria</i>	
La actividad de los grupos de presión	17
– <i>Organizaciones de cabildeo</i> – <i>Frontex y la industria</i> – <i>Las ferias de seguridad como lugar de encuentro</i>	
Fondos de la UE para la seguridad y el control de las fronteras	25
– <i>Financiación para los Estados miembros (o candidatos)</i> – <i>Financiación de la seguridad de fronteras de “terceros países”</i> – <i>Financiación de la EU en investigación y tecnología</i> – <i>Financiación de Frontex para investigación</i> – <i>Perspectivas de futuro para la investigación en seguridad</i>	
¿Qué empresas se benefician de la seguridad en las fronteras?	34
– <i>Mercado global de seguridad de fronteras</i> – <i>Contratos de Frontex</i> – <i>Las principales compañías beneficiadas</i> – <i>Detención y deportación</i>	
Conclusión	43

RESUMEN EJECUTIVO

La crisis de refugiados a la que se enfrenta Europa ha causado consternación en los pasillos del poder y ha calentado el debate en las calles. Ha puesto de manifiesto una fractura de todo el proyecto europeo, ya que los Gobiernos no han logrado ponerse de acuerdo ni tan siquiera con el reparto de unos pocos refugiados. En cambio, no han parado de culparse los unos a los otros. Los partidos de extrema derecha han aumentado su popularidad entre las comunidades afectadas por el impacto de la austeridad, culpando de la recesión económica a un chivo expiatorio muy oportuno en vez del poderoso sector bancario. Y los que más están sufriendo son los refugiados, que están huyendo de una terrible situación de violencia y adversidad para terminar atrapados entre fronteras o entre países, y empujados a optar por rutas aún más peligrosas para llegar a zonas seguras.

Sin embargo, hay un grupo de intereses que solo se ha beneficiado de la crisis de los refugiados y, en particular, de la inversión que ha desembolsado la Unión Europea para 'asegurar' sus fronteras. Se trata de las compañías de defensa y seguridad que proporcionan el equipo a los guardias fronterizos, la tecnología de vigilancia para monitorizar las fronteras y la infraestructura tecnológica para realizar el seguimiento de los movimientos de población.

Este informe arroja luz sobre esos actores que se están aprovechando de la seguridad fronteriza, analizando quiénes son y qué servicios prestan, cómo influyen en las políticas europeas y se benefician de ellas, y qué fondos reciben de los contribuyentes. El informe muestra que, lejos de ser beneficiarias pasivas de la generosidad europea, estas empresas están fomentando activamente una creciente 'segurización' de las fronteras europeas y están dispuestas a proporcionar tecnologías cada vez más severas para ello.

Lo más perverso de todo es que también demuestra que algunos de los beneficiarios de los contratos de seguridad en las fronteras son algunos de los mayores vendedores de armas a la región de Oriente Medio y el Norte de África, alimentando el conflicto que es la causa de muchos de los refugiados.

En otras palabras: las compañías que están creando la crisis después se benefician de ella.

Además, han recibido el apoyo de los Estados europeos que les han otorgado las licencias necesarias para exportar armas y, después, les han concedido contratos de seguridad fronteriza para hacer frente a las consecuencias. Sus acciones también se deben entender en el marco de una respuesta a la crisis de los refugiados por parte de la UE cada vez más militarizada.

La Comisión Europea, blandiendo el estandarte de la 'lucha contra la inmigración clandestina', prevé transformar su agencia de seguridad fronteriza, Frontex, en una Agencia Europea de Guardia Costera y Fronteriza más poderosa. Esta controlaría las iniciativas de seguridad fronteriza de los Estados miembros y desempeñaría un papel más activo como vigilante de las fronteras, entre otras cosas mediante la adquisición de su propio equipamiento. Esta agencia cuenta con el respaldo de EUROSUR, un sistema de la UE que conecta los sistemas de vigilancia y supervisión de la seguridad fronteriza entre los Estados miembros y terceros Estados.

La militarización de la seguridad fronteriza también se refleja en los objetivos militares de la 'Fuerza Naval de la UE - Operación Mediterránea Sofía' (EUNAVFOR MED), así como el uso del ejército en muchas fronteras, como las de Hungría, Croacia, Macedonia y Eslovenia. Las misiones navales de la OTAN en el Mediterráneo ya están colaborando de forma activa con la seguridad fronteriza de la UE.

Mientras tanto, a los países que no forman parte de la UE se los está abocando a asumir el papel de fronteras de avanzada para tratar de impedir que los refugiados lleguen a las fronteras de la UE. Los recientes acuerdos migratorios entre la UE y Turquía, que han recibido duras críticas de las organizaciones de derechos humanos, deniegan a los refugiados el acceso a Europa y han dado lugar a más violencia contra ellos.

El informe muestra que:

- **El mercado de la seguridad fronteriza está en pleno auge.** Se estima en unos 15.000 millones de euros en 2015 y se prevé que aumente hasta superar los 29.000 millones de euros anuales en 2022.
- **El negocio de las armas, en particular las ventas a Oriente Medio y al Norte de África, de donde proceden la mayoría de los refugiados que huyen, también está en pleno auge.** Las exportaciones globales de armas a Oriente Medio han aumentado en un 61% entre 2006-2010 y 2011-2015. Entre 2005 y 2014, los Estados miembros de la UE otorgaron licencias de exportación de armas a Oriente Medio y al Norte de África por un valor de más de 82.000 millones de euros.
- **La respuesta normativa europea a los refugiados, que se ha centrado en los traficantes y el fortalecimiento de las fronteras exteriores** (incluido en países fuera de la UE), **ha dado lugar un gran aumento del presupuesto que beneficia a estas empresas.**
 - La financiación total de la UE para medidas de seguridad en las fronteras a través de sus principales programas de financiación es de 4.500 millones de euros entre 2004 y 2020.

- El presupuesto de Frontex, la principal agencia de control de fronteras, aumentó un 3688% entre 2005 y 2016 (de 6,3 millones de euros a 238,7 millones de euros).
 - A los nuevos Estados miembros de la UE se les ha exigido que refuercen las fronteras como condición para adherirse a la Unión, creando nuevos mercados con los que generar lucro. El equipamiento adquirido o actualizado con dinero del Fondo para las Fronteras Exteriores incluye 545 sistemas de vigilancia de fronteras, 22.347 elementos para la vigilancia de fronteras y 212.881 elementos para el control fronterizo.
 - Algunos de los permisos de venta de armas a Oriente Medio y al Norte de África también tiene por objeto el control fronterizo. En 2015, por ejemplo, el Gobierno holandés concedió una licencia de exportación de 34 millones de euros a Thales Nederland para la entrega de sistemas de radar y C3 a Egipto, a pesar de los informes de violaciones de derechos humanos en el país.
- **La industria europea de seguridad fronteriza está dominada por grandes empresas de armas, las cuales han expandido o ampliado sus divisiones de seguridad, así como una serie de empresas de tecnología y especializadas en seguridad más pequeñas.** El gigante de armas italiano Finmeccanica identificó “los sistemas de control de fronteras y de seguridad” como uno de los principales impulsores del aumento de pedidos e ingresos.
 - **Entre los grandes actores del complejo europeo de seguridad fronteriza se encuentran también compañías que fabrican armas como Airbus, Finmeccanica, Thales y Safran, así como el gigante de la tecnología Indra. Finmeccanica y Airbus han sido las principales beneficiarias de contratos europeos destinados a reforzar las fronteras. Airbus es, además, el principal beneficiario de los contratos de financiación para investigación en seguridad.**
 - **Finmeccanica, Thales y Airbus, actores destacados del negocio de la seguridad en la UE, son también tres de los cuatro principales comerciantes de armas europeos,** y están vendiendo a países de Oriente Medio y el Norte de África. Sus ingresos totales en 2015 ascendieron a 95.000 millones de euros.
 - **Las compañías israelíes son las únicas no europeas que reciben fondos de investigación (gracias a un acuerdo de 1996 entre Israel y la UE) y también han participado en el refuerzo de las fronteras de Bulgaria y Hungría,** además de promover su experiencia con el muro de separación de Cisjordania y la frontera de Gaza con Egipto. La firma israelí BTec Electronic Security Systems, seleccionada por Frontex para participar en abril de 2014 en su taller sobre ‘Sensores y plataformas en vigilancia de fronteras’, alardeó en su solicitud de fondos de que sus “tecnologías, soluciones y productos están instalados en la frontera israelo-palestina”.
 - **La industria de las armas y de la seguridad ayuda a determinar las políticas europeas de seguridad fronteriza** a través de grupos de presión, su interacción regular con las instituciones de la UE especializadas en fronteras y su papel determinante en la política de investigación. La Organización Europea para la Seguridad (EOS), de la que forman parte Thales, Finmeccanica y Airbus, ha estado muy activa defendiendo el incremento de la seguridad fronteriza. Muchas de sus propuestas, como la de crear una agencia paneuropea de seguridad fronteriza, han terminado materializándose en políticas reales (véase, por ejemplo, la transformación de Frontex en la Agencia Europea de Guardia Costera y Fronteriza, EBCG). Además, las jornadas bianuales que organiza Frontex/EBCG con la industria y la participación de esta en mesas redondas especiales sobre seguridad y ferias especializadas en armas y seguridad aseguran una comunicación frecuente y una afinidad natural para la cooperación.
 - **La industria de las armas y la seguridad ha conseguido captar 316 millones de euros de financiación destinados a la investigación en temas de seguridad,** estableciendo la agenda para la investigación, desarrollándola y, después, muchas veces, beneficiándose de los contratos resultantes. Desde 2002, la UE ha financiado 56 proyectos en el campo de la seguridad y el control de fronteras.

En conjunto, las pruebas revelan una creciente confluencia de intereses entre los líderes políticos europeos que buscan militarizar las fronteras y los principales contratistas de defensa y seguridad que proporcionan los servicios. Pero esta no es solo una cuestión de conflictos de interés o de que algunos actores se estén beneficiando con la crisis, sino que también atañe a la dirección que está adoptando Europa en este momento crítico. Hace más de medio siglo, el entonces presidente estadounidense Eisenhower advirtió de los peligros del complejo militar-industrial, cuyo poder podría “amenazar nuestras libertades y procesos democráticos”. Hoy en día tenemos un complejo militar-de seguridad-industrial aún más potente, que utiliza tecnologías que apuntan hacia el exterior y el interior, y que en estos momentos se están dirigiendo contra algunas de las personas más vulnerables y desesperadas del planeta. Permitir que este complejo escape a todo examen representa una amenaza para la democracia y para una Europa construida sobre los ideales de la cooperación y la paz. Como dijo Eisenhower: “Por el largo camino de la historia que aún se ha de escribir... este mundo nuestro, que cada vez se vuelve más pequeño, debe evitar convertirse en una comunidad de horribles temores y odio, y ser, en cambio, una orgullosa alianza de confianza y respeto mutuo”.

INTRODUCCIÓN

LA GUERRA DE LA UE EN MATERIA DE INMIGRACIÓN



“Las empresas de armas y tecnología han cosechado las principales ganancias inesperadas de la delirante ‘lucha contra la migración clandestina’ de Europa.”

– Hein de Haas, profesor de Estudios sobre Migraciones de la Universidad de Ámsterdam¹

El viaje de los sirios refugiados en busca de un futuro a salvo en Europa está marcado por la violencia. Dejaron atrás un país devastado por la guerra, donde las familias han sido testigos de brutales experiencias de muerte y destrucción para encontrarse cara a cara con más violencia. Esta vez, en las fronteras europeas. Tanto si viajan por mar o por tierra, como si utilizan los “servicios” bien pagados de los traficantes o viajan solos, las fronteras militarizadas están ahí para recibirlos. Patrullas de Frontex y de la OTAN en el Mar Egeo, asistidas por sistemas de vigilancia avanzados, buscan activamente barcos de refugiados para detenerlos. En Grecia, los refugiados se enfrentan a gases lacrimógenos de la policía o ataques de los paramilitares griegos. Las fronteras terrestres con Bulgaria y Macedonia están selladas por vallas de seguridad hechas de alambre de espino, con soldados patrullando las fronteras. Incluso aunque puedan encontrar un camino y salvar todos estos obstáculos, los refugiados deben hacer frente constantemente a la posibilidad de ser objeto de detención, deportación o ataques por bandas de extrema derecha. Bienvenidos a Europa, escenario de una guerra contra la inmigración.

Hamed Shurbaji, de 24 años, estaba estudiando Literatura Francesa en la Universidad de Damasco cuando estalló la revolución en Siria. Supo que el régimen lo buscaba por su participación en las protestas pacíficas durante el primer año del movimiento en 2011. “No podía soportarlo más”, explica Shurbaji. “Mi ciudad natal, Darya, fue totalmente destruida y perdí a muchos familiares. No podía quedarme mientras las fuerzas de seguridad estaban matando a personas inocentes. Allí ya no me quedaba nada; todos mis seres queridos estaban encarcelados, habían sido asesinados o se habían dispersado por el extranjero”.

Decidió viajar a Libia para buscar un camino hacia Europa. Fue capaz de alcanzar la frontera libia y trató de colarse por ella. Pasó un día y medio caminando cerca de la frontera intentando entrar, pero fue capturado por guardias libios. Fue acusado de ser un yihadista que pretendía combatir en Libia. Fue detenido y encarcelado unos días antes de ser liberado.

Una vez liberado, se dirigió a Zowara, una ciudad costera cerca de Túnez, donde conoció a un traficante de personas. “Pasó un mes entero antes de poder subirme a un barco hacia Europa, pero por desgracia no funcionó. La guardia costera libia asaltó el barco y nos detuvieron a todos durante dos días para luego dejarnos ir”, dijo Hamed, describiendo su primer intento.

Su tercer y último intento fue el más extraño y horrible de todos. En un barco de dos pisos, los traficantes consiguieron meter a más de 730 personas. “No esperábamos ver todas esas personas a la vez en el mismo barco”, dijo Hamed. “Después de unas horas

navegando por el mar, el barco empezó a hundirse y el agua empezó a filtrarse en la embarcación. Empezamos a achicar agua utilizando cubos durante al menos 24 horas sin parar”.

Pocas horas después, observaron un helicóptero en el horizonte. Voló alrededor de ellos en el aire unos minutos y luego se fue. “Justo después de eso vimos a un barco con la bandera danesa acercándose rápido hacia nosotros”, explicó Hamed. “Mientras nosotros intentábamos acercarnos a él, la gran nave golpeó el morro de nuestro barco e hizo que se hundiera aún más rápido”.

Se tardó al menos cinco horas para rescatar a la gente y fue solo gracias a la ayuda de los guardacostas malteses. Sin embargo, para algunos fue demasiado tarde. Nueve personas se ahogaron y otras treinta personas que se encontraban en el nivel inferior del barco se asfixiaron por el humo del motor, explicó Hamed.

El barco de rescate los dejó en Catania, Sicilia. “Después de eso, mi amigo y yo nos dirigimos hacia Francia, pero fuimos detenidos por la policía francesa, que nos tomó las huellas digitales y nos mandó de vuelta a Italia”, declaró Hamed. De vuelta en Milán, conocieron a un traficante que los llevó en coche y los introdujo de manera irregular en Alemania. Una vez que entró en el país, se entregó a la policía alemana en Dortmund.

Después de tres meses en Alemania, Hamed finalmente consiguió la condición de refugiado y se convirtió en residente legal.²

A finales de 2015 había más de 60 millones de migrantes en el mundo, según ACNUR, la Agencia de la ONU para los Refugiados. La mayoría de ellos buscan refugio en algún lugar dentro de sus países de origen o en los países vecinos. A Europa, donde desde el verano pasado hay cierta alarma por la llamada “crisis de los refugiados”, llegó una cifra estimada de poco más de un millón de migrantes en 2015. Este es solo un porcentaje muy pequeño del número global de personas desplazadas. En 2014 “los países en desarrollo han acogido a más del 86% de los refugiados del mundo, en comparación con el 70% hace diez años”.³

Sin embargo, los medios de comunicación y el discurso oficial en la UE están dominados por un pánico sin precedentes. En 2015 y los primeros meses de 2016 hemos sido testigos de un panorama sombrío de rápido aumento de la seguridad fronteriza, un incremento de personal y medios militares, y cumbres europeas que intentan encontrar ‘soluciones’ para impedir que los refugiados lleguen a Europa.

Expertos, organizaciones de derechos humanos y activistas han advertido una y otra vez que la militarización de las fronteras exteriores de la UE no evitará que personas desesperadas intenten entrar en Europa, sino que solo las llevará a asumir más riesgos, incluyendo rutas migratorias aún más peligrosas.

De hecho, las consecuencias de las medidas de la UE en los últimos años para controlar las fronteras, debido a un aumento del incremento de las cifras de migrantes, ha sido más letal que nunca. La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) contó 3.770 muertos o migrantes desaparecidos en el Mediterráneo en 2015, destacando que ese año “marcó el mayor aumento de llegadas a Europa y muertes en el Mediterráneo”.⁴ El número de víctimas en los primeros cinco meses de 2016 ya asciende a 2443 muertes.⁵ En general, estas se pueden considerar estimaciones conservadoras, ya que no todas las muertes se conocen ni se contabilizan.

La respuesta de la UE a este trágico número de muertes es, simplemente, incrementar la seguridad y las iniciativas de control fronterizo. Hay poca o ninguna atención a las razones por las que las personas se convierten en refugiadas. De hecho, la mayor parte de las personas que llegaron a la UE en 2015 procedían de países asolados por la guerra, como Siria, Afganistán e Iraq, donde las políticas e intervenciones de Europa

y de Occidente en general, incluido el comercio de armas, han exacerbado la violencia y el caos. Otras causas de la migración son la represión y los abusos de los derechos humanos, por ejemplo en Eritrea, otro país de donde son muchos los refugiados en Europa. En muchos otros países, las mujeres y el colectivo LGBTQ+ son blanco de la discriminación y la violencia.

La pobreza, el hambre y la desigualdad económica son también razones para la migración. Los intentos de los medios de comunicación occidentales de catalogar a los refugiados como ‘migrantes económicos’ o ‘buscadores de fortuna’ nos hace pasar por alto las consecuencias inhumanas de un sistema económico mundial injusto y las muchas formas en que se está explotando a las personas y el planeta en beneficio de unos pocos.

Aparte de los políticos de extrema derecha, ¿quién se beneficia de esta guerra contra la inmigración? Como muestra este informe, uno de los principales beneficiarios de la respuesta de la UE a la actual tragedia de los refugiados han sido las empresas militares y de seguridad. Una parte importante de las compras en seguridad fronteriza por parte de los Estados miembros de la UE y los países vecinos se financia a través de fondos europeos. La UE y cada uno de los Estados miembros han gastado miles de millones de euros en la seguridad de sus fronteras durante las últimas décadas. La industria militar y de seguridad no solo genera beneficios, sino que cada vez da más forma a las políticas fronterizas europeas presionando constantemente sobre las políticas de seguridad y control de fronteras, y para obtener más fondos para la investigación y las compras en este campo. Lo que ha surgido es un complejo industrial de seguridad de las fronteras europeas donde los intereses de los burócratas europeos y los beneficios de las empresas militares se alinean cada vez más.

Este informe también muestra cuán cínica es esta situación, ya que la industria saca provecho de los dos lados de la tragedia: en primer lugar, alimentando los conflictos y el caos que obligan a las personas a huir y, después, intentando impedir que esos refugiados hallen seguridad y un futuro mejor. Las grandes empresas armamentísticas europeas, como Airbus, Finmeccanica y Thales son algunos de los actores más destacados en este escenario de falta de humanidad y violaciones de derechos humanos.



ALIMENTANDO LA TRAGEDIA DE LOS REFUGIADOS: LAS EXPORTACIONES DE ARMAS DE LA UE

El reciente aumento de los refugiados que intentan entrar en Europa no es un fenómeno que surja de la nada. En las últimas décadas, Oriente Medio y el Norte de África han sido escenarios de caos, donde la guerra, la violencia, la represión, las violaciones de los derechos humanos y la pobreza se han convertido en una realidad que cada vez afecta a más personas. Las consecuencias del cambio climático también han jugado un papel cada vez más importante en el aumento de este caos y los factores que lo impulsan.⁶

Si bien las causas y las trayectorias de estas crisis son complejas y amplias, una cosa está clara: la facilidad para procurarse armas no ayuda a impedir que el conflicto se apague. Y no hay precisamente escasez de armas en estas regiones, más bien al contrario. Los países de Oriente Medio se encuentran entre los mayores compradores de armas del mundo. Y junto a los Estados Unidos, los países que conforman la UE son los principales proveedores de estas armas.

Incluso pese a los embargos (parciales) de armas decretados por la ONU o la UE contra Egipto, Irán, Libia, Siria, Somalia, Sudán, Sudán del Sur y Yemen y contra fuerzas no gubernamentales en Iraq y Líbano, la exportación de armas de la UE a la región ha sido muy significativa.⁷ En la década de 2005 a 2014, los Estados miembros de la UE otorgaron licencias de exportación de armas a Oriente Medio y al Norte de África por valor de más de 82.000 millones de euros (véase la tabla). Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos (EAU) son el segundo y tercer mayor receptor de armas de la UE.

TABLA 1

VALOR DE LAS LICENCIAS DE EXPORTACIÓN DE ARMAS A ORIENTE MEDIO Y AL NORTE DE ÁFRICA (2005-2014) EN MILLONES DE € (PAÍSES CON LICENCIAS DE >50 MILLONES DE EUROS)

Beneficiario	Valor
Afganistán	1.343
Argelia	5.678
Arabia Saudí	25.844
Bahréin	462
Egipto	2.865
Emiratos Árabes Unidos	16.122
Etiopía	186
Iraq	1.352
Israel	2.195
Jordania	768
Kuwait	3.525
Líbano	146
Libia	1.142
Marruecos	4.102
Omán	7.437
Qatar	2.297
Túnez	255
Turquía	6.320
Yemen	250
Total	82.289

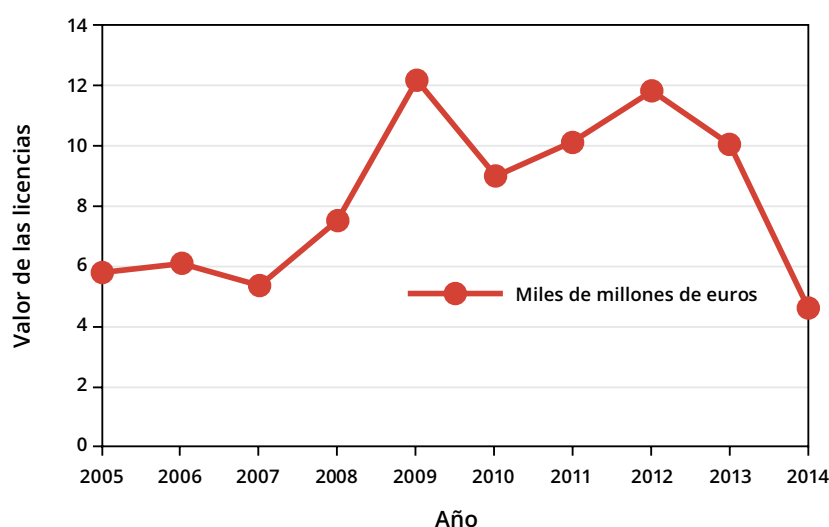
Fuente: Diario Oficial de los informes anuales de la UE sobre el Código de Conducta de la UE en materia de exportación de armas. Tabla: Stop Wapenhandel

Desde 2008, se ha producido un gran aumento de las exportaciones de armas de la UE a estos países. El uso de estas armas para reprimir los levantamientos populares llamados “primaveras árabes” de 2011 no dio lugar a políticas de exportación de armas más restrictivas. Y, de hecho, a pesar de las guerras de

Siria y Yemen, los conflictos armados en Libia, Iraq y Turquía, y los graves abusos de los derechos humanos en Egipto y Arabia Saudí, la exportación de armas de los Estados miembros de la UE a Oriente Medio y al Norte de África continúa. La disminución de las exportaciones en 2014 se explica básicamente por la reducción (temporal) del gasto de Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos (EAU), debida en gran medida a la caída de los precios del petróleo y los ingresos generados por este.

Según el instituto de investigación SIPRI, las exportaciones globales de armas a Oriente Medio aumentaron un 61% entre 2006-2010 y 2011-2015.⁸ En 2015, Arabia Saudí fue el mayor importador de armas del mundo junto con Egipto, los EAU, Iraq, Qatar, Argelia, Israel y Turquía, que están también entre los 20 primeros.⁹ Pieter Wezeman, investigador del SIPRI, pronosticó que “se prevé que los grandes envíos de armas a Oriente Medio sigan adelante como parte de los contratos firmados en los últimos cinco años”.¹⁰

GRÁFICO 1
VALOR DE LAS LICENCIAS DE EXPORTACIÓN DE ARMAS A ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA OTORGADAS POR PAÍSES DE LA UE



El rápido ascenso de Daesh (también conocido como Estado Islámico) se debe en parte a las exportaciones de armas destinadas a Oriente Medio en el pasado. Según una investigación realizada por Amnistía Internacional, Daesh obtiene la mayoría de sus armas de capturas y compras ilícitas de las reservas iraquíes.¹¹

En general, las fuerzas no gubernamentales obtienen las armas de manera ‘ilegal’, pero normalmente, esas armas entraron en escena a través de canales legales. La dispersión de armas, sobre todo ligeras, después del fin de los conflictos es un problema recurrente. Otro problema es la dispersión de las armas de Libia que se desencadenó después de la caída de Gadafi, a través de exportaciones ilícitas a países asolados por el conflicto como Siria y Malí.¹²

Varios países de Oriente Medio han participado en el suministro de armas a diversos actores de la guerra de Siria. Qatar, Turquía, Arabia Saudí, Jordania y los Emiratos Árabes Unidos han sido señalados por jugar un papel importante en este flujo secreto de armas. Todos son clientes importantes de la industria de armas de la UE. Lo mismo ocurre en los países implicados en la guerra de Yemen. Aunque existe un embargo de armas de la ONU contra las fuerzas no gubernamentales de esta guerra, las exportaciones de armas de la UE a la mayoría de los países de la coalición liderada por Arabia Saudí (Bahréin, los EAU, Egipto, Jordania, Kuwait, Marruecos y Qatar) se mantienen en niveles altos.

Algunas grandes empresas de armas internacionales citaron la inestabilidad en Oriente Medio para asegurar a los inversores sobre las perspectivas futuras de su negocio.¹³ Las empresas de armas cuentan con la ayuda de los Gobiernos europeos, que favorecen activamente las armas europeas en la región y son muy reacios, por decir algo, a imponer políticas de exportación más estrictas. Además, los representantes oficiales de los países de Oriente Medio y Norte de África son siempre invitados muy bienvenidos en las ferias europeas de armamento.

Grupos comerciales antiarmas han estado presionando por que se imponga un embargo a Arabia Saudí, citando declaraciones de la ONU sobre los crímenes de guerra perpetrados por la coalición liderada por dicho país en la guerra de Yemen. En

febrero de 2016, el Parlamento Europeo votó a favor de este embargo, pero el Consejo de la UE, que decide estos asuntos, no actuó.

Los Estados miembros de la UE siguen concediendo licencias de exportación para la transferencia de armas a Arabia Saudí y a otros países de Oriente Medio y Norte de África. El primer ministro británico, David Cameron, alabó a las empresas armamentísticas británicas que han hecho negocios con Arabia Saudí pocas horas después de la votación del embargo en el Parlamento Europeo. Cameron afirmó sentirse orgulloso de las “cosas magníficas” que la gran empresa de armas británica BAE Systems había vendido al país y anunció que los británicos “tienen aún trabajo por hacer en Arabia Saudí”.¹⁴

TABLA 2
GRANDES EMPRESAS PRODUCTORAS DE ARMAS EN EUROPA

Posición (2014)	Posición global	Empresa	País	Ventas de armas como % de las ventas totales	Ingresos (2015) en euros	Beneficio (2015) en euros
1	3	BAE Systems	Reino Unido	94	21.200 millones	2.100 millones
2	7	Airbus	Transeuropea	18	64.000 millones	4.090 millones
3	9	Finmeccanica	Italia	54	13.000 millones	880.000 euros
4	12	Thales	Francia	50	14.100 millones	1.220 millones
<i>Fuentes: SIPRI, Principales 100 empresas productoras de armas en 2014, 2015; Informe anual 2015 de las empresas mencionadas</i>						

EEEn 2015, BAE Systems, la mayor empresa de armas europea, obtuvo el 21,8% de sus ingresos de las ventas a Arabia Saudí. Las principales ventas incluyeron aviones Typhoon –utilizados en la guerra de Yemen–, aviones de entrenamiento Hawk y la mejora de los vehículos blindados de rastreo. BAE está también compitiendo por cuatro contratos del programa de vehículos de combate en Oriente Medio.¹⁵

Al igual que BAE Systems, los otros tres grandes fabricantes de armas europeos, Airbus, Finmeccanica y Thales, tienen oficinas en Oriente Medio y hacen buenos negocios allí. Habib Fekih, Presidente del Grupo Airbus en África y Oriente Medio, presumió de aumentar las ventas militares debido a los conflictos en la región.¹⁶ Recientemente, Airbus vendió dos aviones de reabastecimiento de combustible en vuelo a Qatar, cuatro patrullas C295W y aviones de transporte a Arabia Saudí, y 24 helicópteros militares a Kuwait.¹⁷

Finmeccanica consiguió un contrato para modernizar seis barcos de la Fuerza Naval Real de Bahréin.¹⁸ También entregará 28 cazas Eurofighter Typhoon, contruidos por un consorcio con Airbus y BAE Systems, a Kuwait como parte de un acuerdo por valor de más de 9.000 millones de dólares.¹⁹ Otra gran venta será la del radar Kronos a Qatar, que será utilizado para supervisar su espacio aéreo.²⁰

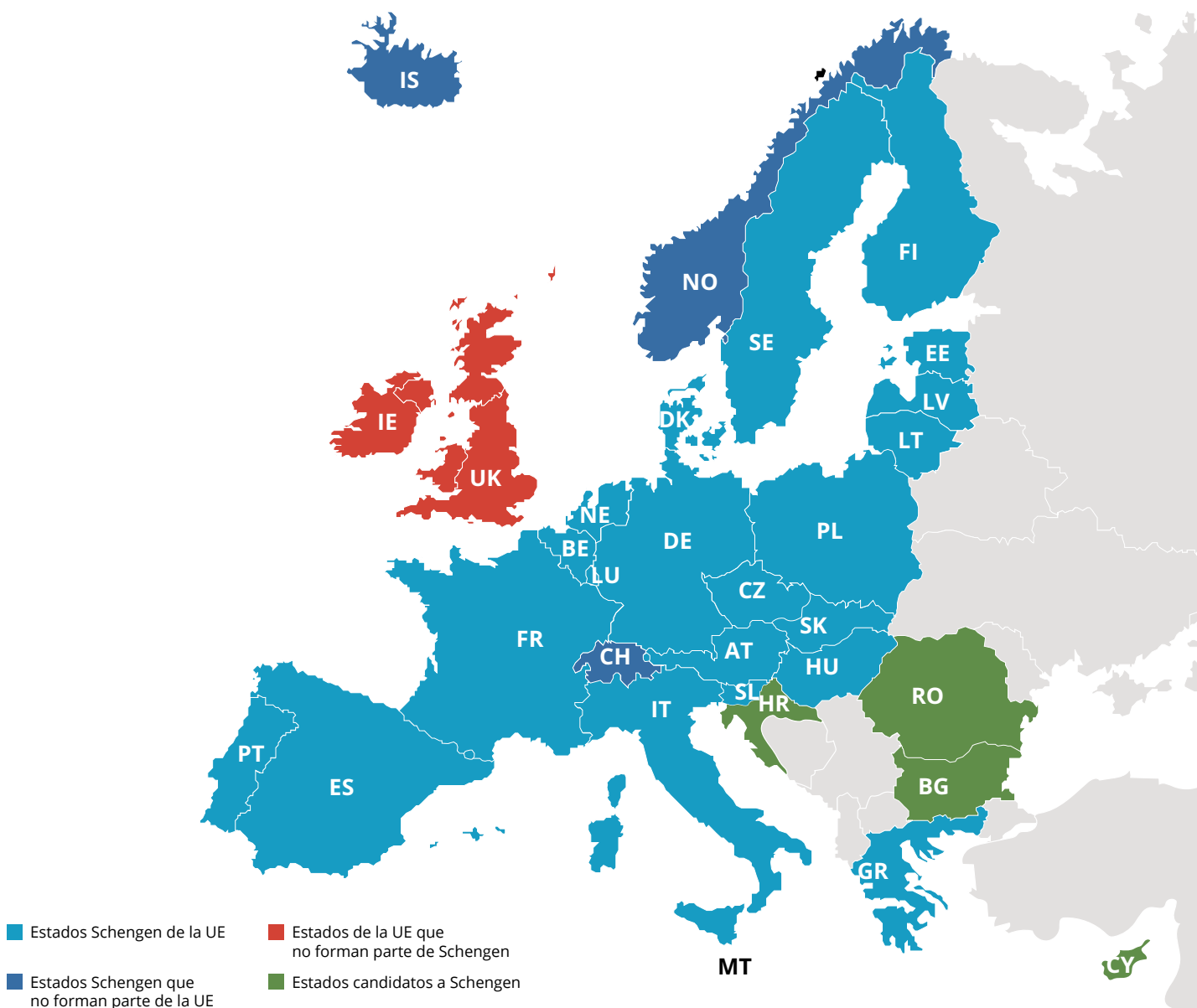
Algunos de los mayores contratos militares de la empresa Thales, por valor de más de 100 millones de euros, en 2015, eran con países de Oriente Medio. Egipto y Qatar compraron aviones Rafale, mientras que otros dos países que no han sido nombrados solicitaron ‘equipo militar’ no identificado.²¹

RESPUESTA DE LA UE A LA MIGRACIÓN: MILITARIZACIÓN DE LAS FRONTERAS



Mientras que el papel de la UE en la intensificación del caos y el conflicto en Oriente Medio y el Norte de África, entre otras cosas por sus incesantes exportaciones armamentísticas, es incuestionable, cabe decir que la UE no asume la responsabilidad que le corresponde por las trágicas consecuencias de la violencia e inestabilidad que provoca. En lugar de ello, las personas refugiadas que buscan un lugar seguro donde instalarse y poder labrarse un futuro son tratadas como una amenaza para la seguridad y la prosperidad europeas. Se topan con los muros de la 'Europa Fortaleza' y tienen que enfrentarse a cada vez más medios (militares) que pretenden mantenerlas fuera del territorio europeo o expulsarlas de él.

Este continuo incremento de la seguridad y militarización de las fronteras se basa en anteriores políticas de la UE. Sus fundamentos actuales se establecieron con la firma del Acuerdo de Schengen en junio de 1985, en la localidad del mismo nombre de Luxemburgo. Junto a la apertura gradual de las fronteras interiores en el territorio común de los Estados miembros (desde la presentación del suplemento de la Convención de Schengen en 1990, conocido como 'Espacio Schengen') se imponen controles estrictos en las fronteras exteriores de la zona. El Tratado de Ámsterdam en 1999 incorporó los tratados y normas de Schengen en la legislación de la UE, obligando a los Estados miembros a seguirla.



Desde entonces, la seguridad en las fronteras exteriores de la UE se ha convertido en una de las piedras angulares de sus políticas comunes. Europa ha sido testigo posteriormente de un aumento de la vigilancia y de las patrullas militares, en especial en relación con las rutas de migración a Europa del Sur. Obligando a los migrantes a elegir rutas cada vez más peligrosas, el Mediterráneo se ha convertido en una trampa mortal. La mayor parte de culpa se ha centrado en los traficantes, pero el uso cada vez mayor de medios militares para detener la migración es la principal causa de muerte de las personas migrantes. Por otro lado, la Unión Europea ha estado tratando de cooperar con terceros países para detener a los migrantes en su camino hacia Europa en las fases más tempranas del viaje, la llamada ‘externalización de las fronteras’.

Ambos enfoques son muy problemáticos y han sido criticados por sus consecuencias por las organizaciones de derechos humanos. Consecuencias que, al margen de que muchas personas refugiadas mueren ahogadas, representan una violación constante de los derechos humanos como el derecho a solicitar asilo. Las reivindicaciones de estas organizaciones para que los refugiados puedan alcanzar Europa a través de ‘rutas seguras’ han sido ignoradas.

‘LUCHANDO CONTRA LA INMIGRACIÓN CLANDESTINA’

El Programa de La Haya de 2005 estableció la agenda para la UE para las áreas de ‘Justicia, Libertad y Seguridad’. Se dio prioridad a la “lucha contra todas las formas de inmigración clandestina”, designando varios objetivos normativos que han permanecido como componentes básicos de las políticas migratorias de la UE. Entre ellos, se incluye “la cooperación con terceros países”, “la gestión integrada de las fronteras exteriores”, “un enfoque tecnológico integrado” y “la mejora del intercambio de información”.²²

El producto favorito de estas políticas es EUROSUR, el “sistema de sistemas” de vigilancia de fronteras europea, lanzado oficialmente en diciembre de 2013 después de años de preparativos.²³ Proporciona un intercambio de imágenes a tiempo real y de información entre los Estados miembros a través de una red de Centros de Coordinación Nacional, coordinada por Frontex, la agencia de la UE para la protección de las fronteras exteriores. “Frontex crea una imagen de la situación europea y una imagen prefronteriza común (centradas en las áreas más

allá de las fronteras de la zona Schengen y la UE)”.²⁴ La Comisión Europea declaró que EUROSUR es “un proceso que nunca se detendrá” y siempre requerirá mejoras, prometiéndole de esta forma a la industria militar y de seguridad una demanda continua de nuevos equipos “mejorados”.²⁵

En su reunión de junio de 2014, el Consejo Europeo concluyó: “El espacio Schengen [...] y el aumento del número de personas que viajan a la UE, exigen una gestión eficiente de las fronteras exteriores comunes de la UE para garantizar una protección firme. La Unión debe movilizar todos los instrumentos de que dispone para apoyar a los Estados miembros en su cometido”.

Este lenguaje alarmista ha sido respaldado por la retórica de estilo militar, señalando a los refugiados como una amenaza para la seguridad y pidiendo una firme “lucha contra la migración irregular”.²⁶ En 2015 y 2016 la UE anunció una larga lista de medidas en contra de la inmigración ‘clandestina’, lo que supuso un rápido aumento del componente militar en sus respuestas.

EUNAVFOR MED

En una semana de abril de 2015, dos barcos con migrantes procedentes de Libia en su camino hacia Europa volcaron, provocando la muerte de cientos de pasajeros. La UE respondió con el anuncio de la operación militar ‘Fuerza Naval de la UE – Operación Mediterránea Sofía’ (EUNAVFOR MED) con el objetivo de garantizar “medidas para identificar, hallar y capturar barcos y otros elementos que se utilicen o sean sospechosos de ser utilizados por los traficantes de personas”.²⁷ En otras palabras, en lugar de centrarse en el rescate de los refugiados, el foco estaba puesto firmemente en luchar por medios militares contra las redes de inmigración irregular.

El plan, con un presupuesto de la UE de 11,82 millones de euros, consiste en tres fases. La primera consiste en la “vigilancia y evaluación de las redes de tráfico y trata de personas en el centro sur del Mediterráneo”. La segunda etapa se encarga de “buscar y, si es necesario, desviar barcos sospechosos”. Y la fase final “permitiría la eliminación de los buques, preferiblemente antes de su uso, y la detención de los traficantes y contrabandistas”.²⁸

Esta operación fue la primera reacción abiertamente militarista contra los refugiados en el ámbito de la UE. El plan de la operación y las reglas de enfrenamiento de la EUNAVFOR MED no son públicos.²⁹ Sin embargo,

Steve Peers, Profesor de Derecho Comunitario de la Universidad de Essex, señaló sobre la base de los documentos disponibles: “Los propios planificadores militares de la UE anticipan posibles acciones en el terreno, y esto significa un alto riesgo de que pierdan la vida tanto los traficantes, como el personal militar o los migrantes”.³⁰

EUNAVFOR MED ha sido criticado tanto por organizaciones de derechos humanos como por militares expertos. Judith Sunderland, en calidad de directora adjunta de la división de Human Rights Watch de Europa y Asia Central, dijo: “Las acciones militares podrían exponer a los migrantes y a los solicitantes de asilo a graves riesgos. La máxima prioridad debería ser salvar vidas en el mar y llevar a la gente en situación de riesgo en el Mediterráneo a costas seguras de la UE”.³¹

A pesar de ello, la UE siguió adelante. A finales de julio de 2015, la primera fase de EUNAVFOR MED estaba en pleno funcionamiento con cuatro barcos, dos aviones y tres helicópteros, proporcionados por Francia, Alemania, Italia, Luxemburgo y el Reino Unido.³² “Después de haber alcanzado todos los objetivos de la primera fase en términos de obtención de información, formación y despliegue”, la operación entró en la segunda fase en octubre.³³ En enero de 2016, la UE manifestó que, como resultado de la operación, “se han incautado 68 embarcaciones de organizaciones clandestinas”.³⁴

En este informe sobre la operación de EUNAVFOR MED en 2015, el Comandante de operaciones Enrico Credendino, de la marina italiana, propuso apoyar el desarrollo de las capacidades de los guardacostas libios, los cuales deberán asumir el control de las fronteras cuando la misión de la UE acabe “a cambio de su cooperación en la lucha del problema de la migración irregular”.³⁵

FUERZAS ARMADAS EN LAS FRONTERAS

La militarización de la seguridad en las fronteras, a través del uso de medios y personal militar, ha estado sucediendo durante años. Desde el inicio de la llamada “crisis de los refugiados” en 2015, muchos países, especialmente en la frontera sureste de la UE, comenzaron a desplegar fuerzas armadas para el control de las fronteras. Hoy en día, la llamada “ruta de los Balcanes”, la forma más utilizada por los migrantes para llegar al oeste y norte de Europa, ha quedado sellada casi por completo y ha dejado a miles de personas atrapadas en circunstancias extremas en Grecia y Macedonia.

En mayo de 2015, Bulgaria envió soldados a su frontera con Macedonia temiendo que la agitación interna en ese país pudiera dar lugar a una ola de refugiados.³⁶ En agosto, se desplegaron 25 soldados y vehículos blindados ligeros en la zona para apoyar a la policía fronteriza, aunque no se esperaban patrullas mixtas.³⁷ En octubre, un refugiado afgano fue asesinado por agentes fronterizos búlgaros.³⁸ Human Rights Watch documentó docenas de otros casos de violencia policial y militar contra ellos.³⁹

Las fuerzas armadas macedonias utilizaron gas lacrimógeno y granadas aturdidoras para detener a los refugiados que pretendían entrar al país desde Grecia. Gauri van Gulik, diputado europeo y director de Amnistía, señaló: “Este tipo de respuesta paramilitar es un retroceso inaceptable y una violación de la ley internacional”.⁴⁰

Hungría sigue la misma línea mediante la aprobación de una nueva ley que permite al ejército utilizar balas de goma, gases lacrimógenos y pistolas con redes contra los migrantes en sus fronteras.⁴¹ Mientras tanto, Serbia anuncia que usará a su ejército para detener a los refugiados que sean expulsados de Hungría.⁴²

En Eslovenia, el Gobierno también ha llamado al ejército y contratado guardias de seguridad privada para que se unieran a la policía fronteriza para patrullar la frontera con Croacia. Boštjan Šefic, Secretario de Estado del Ministerio del Interior, anunció que la policía recibiría el apoyo de entre 50 y 60 guardias.⁴³

Austria, Croacia, los Países Bajos y la República Checa también desplegaron personal militar para ayudar en la seguridad de las fronteras.⁴⁴ Más al sur de las rutas de migración a Europa, las fuerzas armadas egipcias tienen la política de disparar a matar contra los refugiados que intenten cruzar la frontera. Al menos en dos ocasiones fueron asesinados refugiados sudaneses en otoño de 2015.⁴⁵ Los guardias fronterizos egipcios también asesinaron a una niña siria de 8 años mientras disparaban contra un barco con refugiados que estaba zarpando hacia Europa, entre otros incidentes similares en los últimos años.⁴⁶

AYUDA DE LA OTAN

Inicialmente, las naves de patrulla de la OTAN en el Mediterráneo jugaron un papel pequeño y se concentraron en ayudar a las misiones de Frontex,⁴⁷ pero poco a poco han ido tomando un papel más activo.

En febrero de 2016, en respuesta a una solicitud conjunta de Alemania, Grecia y Turquía; la OTAN decidió que su Grupo Marítimo Permanente número 2, que ya operaba en la región, empezara a realizar actividades de reconocimiento, seguimiento y vigilancia en el mar Egeo, coordinándose directamente con Frontex.⁴⁸ Un mes más tarde, cinco naves de varios Estados miembros de la OTAN ampliaron su misión de patrulla a aguas turcas y griegas, compartiendo información con los guardacostas turcos y griegos y con Frontex.⁴⁹ El Secretario General de la OTAN, Jens Stoltenberg, afirmó en una ocasión que “los barcos de la OTAN no están en el mar Egeo para detener o hacer retroceder a los barcos con migrantes y refugiados”, pero también dejó claro que “en caso de rescate en el mar de personas que vienen de Turquía, serán devueltas a Turquía”.⁵⁰ Organizaciones de derechos humanos han criticado este retroceso en las políticas, que dan lugar a una clara violación de la ley internacional, que establece que los refugiados tienen el derecho a que su solicitud de asilo sea evaluada en un Estado miembro de la UE.⁵¹

Mientras tanto, el comandante en Europa de la OTAN, el general estadounidense Philip Breedlove, afirmó que “Rusia y el régimen de Assad militarizan deliberadamente la migración en un intento de desbordar las estructuras europeas y romper el acuerdo europeo”.⁵²

VALLAS FRONTERIZAS Y DRONES

Muchos países de la UE tienen ahora las fronteras fortificadas. Inicialmente, fueron construidas entre Bulgaria y Turquía, y entre Grecia y Turquía y alrededor de los territorios españoles de Ceuta y Melilla, en el norte de África. Actualmente se han ampliado las fronteras en Austria, Bulgaria, Estonia, Hungría, Macedonia, Eslovaquia, Eslovenia y Ucrania.⁵³ Steve Wright, profesor asociado en la Escuela de Ciencias Sociales en Leeds Beckett e investigador desde hace mucho tiempo sobre tecnologías fronterizas, señala que “la alta tecnología en las vallas se convierte en un teatro político, como símbolo de lo que las autoridades están haciendo frente a este problema crítico”, advirtiendo de que “el alcance de la actividad se desplazará lentamente más allá de las fronteras, utilizando la vigilancia y la robótica para crear una alerta más específica y capacidades de disuasión”.⁵⁴

La industria militar y de seguridad está segura de sacar provecho. Una valla en la frontera no es solo

una valla. Como explica Wright et al: “Las tecnologías de exclusión fronteriza desplegadas contra migrantes no autorizados incluye muros de hormigón, paredes virtuales, torres de vigilancia y de francotirador, cámaras, radares terrestres y vigilancia infrarroja de telecomunicaciones inalámbricas, sondas de dióxido de carbono, tecnología de la información, sistemas de identificación y bases de datos de inmigración”.⁵⁵

Advierten de un futuro en el que se usarán sistemas (semi)autónomos para apuntar a los migrantes. El uso de vehículos aéreos no tripulados (UAV o drones) para la vigilancia ya está en camino.⁵⁶ Las autoridades de seguridad fronteriza en la UE están, sin duda, interesadas en esto último aunque actualmente se ven restringidas por un complejo conjunto de regulaciones del espacio aéreo. En febrero de 2016, Finlandia anunció que pondrá a prueba aviones no tripulados para vigilar su frontera con Rusia, después de un aumento del número de migrantes que intentan entrar a la UE después de hacer un largo viaje por el norte a través de Rusia.⁵⁷ Además, a finales de este año está previsto que la Agencia Europea de Seguridad Marítima (AESM) utilice drones para vigilar las fronteras marítimas. La AESM externalizará las operaciones de drones a un proveedor de servicios seleccionado a través de un proceso de licitación público.⁵⁸

DE FRONTEx A UNA AGENCIA EUROPEA DE LA GUARDIA DE FRONTERAS Y COSTAS

La agencia de la UE para la protección de las fronteras exteriores, Frontex, se estableció en 2004. Su tarea principal es coordinar los esfuerzos de seguridad fronteriza de los Estados miembros de la UE y apoyarlos, a veces, con operaciones (navales) conjuntas. A raíz de varios incidentes de naufragios grandes, con cientos de migrantes muertos, este tipo de operaciones y el aumento de las medidas de seguridad fronterizas en general, fueron presentadas como los medios para evitar que las personas murieran en el mar.

Sin embargo, el Director Ejecutivo de Frontex, Fabio Leggeri, fue más sincero sobre los objetivos reales diciendo que centrarse en rescatar refugiados solo haría que entrasen en el juego de los traficantes.⁵⁹ Y muchos políticos europeos han presentado argumentos parecidos. Estos, evidentemente, contradicen lo que han estado diciendo durante años investigadores y activistas: que es precisamente del aumento de los controles y la militarización de

la seguridad fronteriza de lo que se benefician los traficantes. Según Hein de Haas, Profesor de Estudios sobre Migraciones de la Universidad de Ámsterdam y Exdirector del Instituto Internacional de Migraciones en la Universidad de Oxford, “mucho dinero va a los controles fronterizos, pero esto no aborda las causas de la migración. En su lugar, ayuda a dos grupos, a los traficantes y a la industria de control de la migración, mientras que el sufrimiento y las muertes entre los migrantes y refugiados aumentan”.⁶⁰ En otras palabras, las consecuencias de la política de no proporcionar rutas seguras no son para nada un elemento de disuasión, sino una sentencia de muerte para muchos refugiados desesperados.

Por su labor operativa, Frontex era completamente dependiente del personal y los equipos proporcionados por los Estados miembros. Esto era un problema, porque los Estados miembros eran notoriamente reacios a cumplir sus promesas de contribución y compromisos.⁶¹ Aunque desde septiembre de 2011 a Frontex se le permitió comprar o alquilar su propio equipo, esto no llegó a materializarse realmente, a excepción de algunas pruebas.⁶² En febrero de 2016, Leggeri incluso sugirió la contratación de empresas privadas para apoyar el trabajo de Frontex en el control fronterizo en Grecia, dada la escasez de personal proporcionado por los Estados miembros.⁶³

En la segunda mitad de 2015, la Comisión Europea presentó planes para reemplazar Frontex por una nueva institución más sólida, la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas.⁶⁴ El mandato de esta Agencia sería diferente al de Frontex, se le añadirían algunos puntos fundamentales y se le daría más medios y más control sobre las iniciativas de los Estados miembros:

- Un papel de supervisión en la evaluación de las capacidades de seguridad fronteriza de los Estados miembros, culminando en una decisión vinculante para tomar medidas para fortalecerlas;
- La posibilidad de una intervención directa en un Estado miembro, incluso sin el consentimiento de dicho Estado, por decisión de la Comisión Europea.
- Una puesta en común obligatoria de los guardias de fronteras, mediante el establecimiento de un fondo de reserva, para el cual cada Estado miembro tiene que ceder personal;

- La creación de su propio equipo técnico, mediante la compra de equipo por sí mismos o en copropiedad con un Estado miembro, y ser capaz de reclamar los medios de transporte y el equipo operativo comprado por los Estados miembros con dinero del Fondo para la Seguridad Interior;
- La participación directa en la gestión de las actividades de investigación e innovación, incluyendo el uso de aviones no tripulados, la tecnología más avanzada y sistemas de intercambio de información (como también se prevé en la normativa EUROSUR);
- Cooperar con la Agencia Europea de Control de la Pesca y la Agencia Europea de Seguridad Marítima en la prestación de servicios de usos múltiples a las autoridades marítimas.
- Una mayor cooperación con terceros países, incluyendo operaciones conjuntas (también en el territorio de terceros países) y el despliegue de personal de enlace.

La propuesta también prevé claramente el uso de armas: “En el ejercicio de sus funciones y competencias, los miembros de los equipos podrán llevar las armas de servicio, munición y equipo autorizados”.⁶⁵

TABLA 3
PRESUPUESTO DE FRONTEx (EN MILLONES DE EUROS)

2005	2006	2007	2008	2009	2010
6,3	19,2	42	70,4	83,3	92,8
2011	2012	2013	2014	2015	2016
118,2	89,6	94	97,9	142,6	238,7
Total: 1.095					

El presupuesto de Frontex se ha incrementado en varias ocasiones durante el año 2015. El presupuesto adoptado definitivamente en 2016 es un asombroso 67% superior al del año anterior. Según el proyecto para la creación de una Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas, este será el presupuesto mínimo para la nueva agencia en los próximos años. Para 2017 se solicita un extra de 31,5 millones de euros, incluyendo 10 millones de euros para comprar equipo operacional de tamaño pequeño y mediano.

Si el establecimiento de la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas continúa, esto significará un cambio fundamental en el sistema de seguridad fronteriza controlado por la UE, pues tendrá más poder sobre los Estados miembros y con la capacidad de obligarlos a reforzar los controles y a comprar o mejorar el equipo. No es difícil predecir que

esto conducirá a los refugiados a utilizar rutas cada vez más peligrosas, fortaleciendo el modelo de negocio de los traficantes. Para la industria militar y de seguridad, sin embargo, significa la posibilidad de más pedidos de la propia Agencia y de los Estados miembros.

EXTERNALIZANDO LAS FRONTERAS DE LA UE

La política de larga duración de la UE está intentando detener los flujos de personas refugiadas antes de que lleguen a las fronteras europeas; un fenómeno conocido como 'externalización' de las fronteras. Para ello, la UE trabaja en conjunto con terceros países, especialmente de África, Oriente Medio y Europa del Este, dotándoles de la función de puestos de avanzada. En octubre de 2013, Catherine Ashton, entonces Alta Representante de la UE de Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, declaró: "Es [...] en interés de la UE ayudar a construir la capacidad de terceros Estados para controlar su propio territorio, gestionar los flujos de personas y bienes y dirigir sus respectivos desafíos de seguridad".⁶⁶

Sin embargo, según la Cruz Roja "desde una perspectiva humanitaria, los efectos de la externalización son preocupantes. En la realidad sobre el terreno, el viaje a la UE se ha vuelto cada vez más peligroso, suponiendo factores añadidos a la vulnerabilidad de los migrantes. A nivel político, la escasez de vías legales de acceso a la UE hace que sea cada vez más difícil para los migrantes vulnerables llegar a Europa de forma segura y poder ejercer sus derechos legales".⁶⁷

La forma en que la UE convence a terceros países para asumir su papel como puestos avanzados en ocasiones se ha percibido como una forma de chantaje o soborno.⁶⁸ Un diplomático de alto rango involucrado en las negociaciones con los Gobiernos africanos sobre la seguridad en las fronteras declaró que la mayoría de los Gobiernos africanos "dicen que todo se se enmarca en la externalización de Europa y la externalización de sus propios problemas".⁶⁹

La financiación de programas de seguridad fronteriza de la UE y la compra de equipo es parte de este proceso de externalización. Un manual de EUROSUR publicado recientemente, por ejemplo, incluye el fortalecimiento de las capacidades de estos terceros países a través de "programas de co-financiación por parte de la Unión Europea y fondos internacionales" y la "donación de bienes y asistencia técnica", así como "la formación de las autoridades de terceros países en las actividades de control de fronteras".⁷⁰

Otra forma de apoyo a las capacidades de seguridad fronteriza de terceros países es a través de la aplicación permisiva de las regulaciones de exportación de armas. En verano de 2015, el Gobierno holandés le concedió una licencia de exportación de 34 millones de euros a Thales Nederland para la entrega de sistemas de radar y C3 a Egipto, que fue utilizado en corbetas importadas de Francia, a pesar de que esto suponía una continuidad en las graves violaciones de derechos humanos que tienen lugar en Egipto. Una de las razones dadas por el Gobierno holandés para la concesión de la licencia de exportación a Thales es el papel que juega la marina egipcia para detener la inmigración 'clandestina' a Europa.⁷¹

ACUERDO CON TURQUÍA

Un ejemplo reciente de la externalización de fronteras es el acuerdo entre la UE y Turquía. En noviembre de 2015, se acordó un Plan de Acción Conjunta con el objetivo de cooperar en 'la gestión de la migración'. En resumen: la UE prometió dar 3.000 millones de euros a Turquía para intensificar la seguridad fronteriza, readmitir refugiados que han entrado en la UE desde Turquía y acoger a refugiados sirios.

Esta cooperación entre Turquía y Frontex es parte del Plan de Acción Conjunta. Algunas de las medidas que debe adoptar Turquía incluyen el fortalecimiento de "la capacidad de intercepción de los guardacostas turcos, especialmente mediante la mejora del material de vigilancia, aumentar su actividad de patrullaje y la capacidad de búsqueda y rescate, incluido aumentar la cooperación con los países miembros de la UE". Por su parte, la Unión Europea prometió ayudar a Turquía a "reforzar la capacidad de patrullaje y vigilancia de los guardacostas turcos, así como a otras autoridades turcas relevantes".⁷²

En enero de 2016, la Subsecretaría para la Industria de Defensa de Turquía publicó una solicitud de información para integrar subsistemas en un avión de los guardacostas, un Beechcraft King Air 350ER, para operaciones de vigilancia marítimas, incluidas misiones de seguridad fronteriza. A la solicitud respondieron no menos de 25 empresas, entre las cuales Finmeccanica.⁷³ Antes, Turquía había anunciado que construiría un sistema de seguridad fronteriza en sus fronteras con Siria. "Es posible que tengamos que gastar cientos de millones de dólares en ello los años que vienen", declaró un funcionario.⁷⁴

En cuanto al Plan de Acción Conjunta, el Vicepresidente de la Comisión Europea, Timmermans, señaló que “el único punto de referencia es que las cifras bajan”, mostrando una indiferencia total con respecto al bienestar y la seguridad de los refugiados.⁷⁵ En enero de 2016, declaró que no estaba contento con los esfuerzos de Turquía: “Las cifras todavía son demasiado altas en Grecia, entre 2.000 y 3.000 personas (llegando) cada día. No podemos estar contentos en este momento”.⁷⁶ Un mes después, el Director Ejecutivo de Frontex también dijo que Turquía no estaba haciendo lo suficiente y que debería instalar “controles fronterizos más estrictos”.⁷⁷

Mientras la UE también se quejaba de que Turquía debería hacer más para parar la migración, organizaciones de derechos humanos se alarmaron a partir de la firma del acuerdo sobre migración. Amnistía Internacional informó de un fuerte aumento en la detención y deportación ilegales a y desde Turquía, y advirtió que “es probable que la cooperación propuesta entre Turquía y los Estados miembros de la UE para guardar la frontera y evitar traspasos irregulares resulte en más gente arriesgando su vida en rutas por el mar siempre más largas y peligrosas”.⁷⁸

Varios refugiados reportaron una violencia creciente contra ellos por parte de los guardacostas turcos.⁷⁹ Tanto Human Rights Watch como Amnistía Internacional documentaron casos de violencia contra refugiados sirios, incluyendo tiroteos para evitar que entrasen a Turquía.⁸⁰ Según el Observatorio Sirio de Derechos Humanos, 16 refugiados de Siria, entre los cuales tres niños, fueron disparados entre diciembre de 2015 y marzo de 2016 mientras intentaban cruzar la frontera con Turquía.⁸¹

En marzo de 2016, la UE y Turquía intensificaron la cooperación con un acuerdo aún más controvertido, centrado en “retornar a Turquía todos los nuevos migrantes irregulares y los solicitantes de asilo que se encuentran en Grecia”.⁸² El nuevo acuerdo, que también incluye un apoyo adicional de 300 millones de euros a Turquía, fue criticado fuertemente una vez más por parte de la ONU y organizaciones de derechos humanos. Human Rights Watch lo llamó una “nueva reducción de estándares”, que pone en peligro “el propio principio de protección internacional para aquellos que huyen de la guerra y la persecución”.⁸³ Amnistía Internacional reportó regresos forzados a gran escala de refugiados sirios y afganos desde Turquía, una acción ilegal según el derecho turco, europeo e internacional.⁸⁴

Muchas organizaciones de ayuda, como ACNUR, Médicos Sin Fronteras y Oxfam, suspendieron su trabajo en centros de refugiados convertidos en prisiones, rechazando convertirse en parte de un acuerdo que consideran “injusto e inhumano” y “contrario al derecho internacional”.⁸⁵

Muchos expertos también dudan de la viabilidad de las medidas acordadas, diciendo que es imposible sellar las fronteras completamente. Además, estrechar el control fronterizo entre Turquía y el resto de Europa podría causar un desplazamiento de rutas de migración hacia, por ejemplo, Egipto y Libia, de nuevo forzando a los refugiados a realizar viajes más peligrosos.

VENDIENDO LA MILITARIZACIÓN COMO SI FUERA UNA INICIATIVA HUMANITARIA

La UE ha demostrado una doble moral con respecto a la militarización de sus fronteras: por un lado, incrementa una postura estricta a través del sellado de sus fronteras y, por el otro, anuncia que se trata de una iniciativa humanitaria, en términos de capacidades de búsqueda y rescate.

La UE ha intentado repetidamente echar la culpa de las muertes de refugiados a los traficantes de personas, rechazando su responsabilidad sobre las causas por la que la gente huye, alimentando los conflictos y el caos en sus lugares de origen. Del mismo modo que es responsable de las consecuencias que su respuesta militar a la migración genera. Esto la ha llevado a enmarcar su respuesta como una ‘lucha contra el negocio de los traficantes de personas’, con aún más medios militares para poder lograrlo. Esto crea una espiral por la que cuanto mayor es el control y la represión, mayores son los riesgos que deben asumir los refugiados, teniendo como resultado más muertes.⁸⁶

En un análisis del Parlamento Europeo (PE), incluso el Departamento de la Dirección General de Políticas Externas en marzo 2015 tuvo que reconocer que “no está claro si la militarización de la gestión fronteriza de la UE realmente salvará vidas o creará incluso más peligro para los migrantes”, aconsejando “apartarse de métodos excesivamente militarizados y centrados en la seguridad”.⁸⁷ Buen consejo que parece ser en gran parte ignorado.

LA ACTIVIDAD DE LOS GRUPOS DE PRESIÓN



La industria de las armas desempeña un papel significativo en la formulación de la agenda de política exterior y políticas de seguridad de la UE. El investigador Frank Slijper (Stop Wapenhandel) apuntó ya en 2004 que “la industria de armas está plenamente arraigada en el círculo de toma de decisiones en Bruselas. Es tan preocupante que solo cabe esperar que su capacidad de establecer las condiciones para el debate y formar la dirección de políticas crecerá durante los años venideros”.⁸⁸ Dos años después, el investigador Ben Hayes de Statewatch concluyó después de haber investigado el programa de seguridad de la UE que, en el ámbito europeo, “creado por el complejo militar-industrial, el complejo industrial y de seguridad se ha desarrollado a la vez que se han ido difuminando las fronteras tradicionales entre la seguridad exterior (militar) y la seguridad interior (servicios de seguridad) y mantenimiento del orden (policía)”.⁸⁹

En un informe posterior, Hayes demostró cómo los gigantes europeos del sector de defensa y las nuevas tecnologías estaban estableciendo la agenda para una investigación basada en la seguridad en Europa y cómo obtuvieron la mayoría de los contratos. Según Hayes, “el programa de investigación europea de corporaciones de seguridad sigue estando formado por prominentes corporaciones transnacionales de defensa y seguridad” causando “el desarrollo rápido de un nuevo sistema europeo de vigilancia ‘interoperable’ muy potente que será utilizado para fines civiles, comerciales, policiales, y fines de seguridad y defensa. La seguridad fronteriza es un pilar importante para este sistema”. Hayes reveló la intensa participación de la industria en, por ejemplo, el desarrollo de EUROSUR y en sistemas autónomos de control fronterizo, también a un nivel político y estratégico.⁹⁰ El proyecto TALOS, con un valor de 20 millones de euros, intentó desarrollar y probar “un sistema móvil, modular, escalable, autónomo y adaptivo para proteger fronteras europeas” usando tanto vehículos aéreos como terrestres no tripulados, supervisado por un centro de comando y control”. Según el contrato del proyecto TALOS, estos robots de combate especialmente adaptados “llevarán a cabo medidas adecuadas para parar la acción ilegal casi autónomamente con supervisión de funcionarios de la guardia fronteriza”.

En 2011, Malte Luehmann, de la ONG Corporate Europe Observatory (CEO) de Bruselas, advirtió de que “la alianza entre legisladores e industria ha [...] contribuido a una preocupante expansión de las estructuras de seguridad y defensa de la UE en términos de poder de decisión, capacidad de personal y de organización, provocando la ausencia casi completa de la representación de la sociedad civil, lo que plantea serias dudas sobre la democracia en la UE”.⁹¹

No es sorprendente, pues, que el lobby de la industria militar y de seguridad haya sido de gran influencia en la formación de políticas fronterizas de la UE, especialmente en lo que respecta a la militarización de las mismas, lo que es apenas conocido por el público en general. Como escribió el investigador danés Martin Lemberg-Pedersen (Centro de Estudios Migratorios Avanzados en la Universidad de Copenhague) “las empresas privadas de seguridad se autodesignan como expertas en seguridad fronteriza y utilizan esta posición para enmarcar la inmigración a Europa como una fuente de amenazas para la seguridad, que necesita cada vez más productos avanzados de esas mismas empresas”.⁹² Lo que el autor denomina “la transformación securizada del paisaje de fronteras europeas” tiene consecuencias claras para las personas refugiadas, quienes, consideradas una amenaza, ven como cada vez más les es negado el acceso al asilo y viven otras violaciones de sus derechos como seres humanos.

ORGANIZACIONES DE CABILDEO

Las organizaciones más importantes e influyentes de la industria militar y de seguridad de la UE son la Organización Europea para la Seguridad (EOS), la Asociación Europea de Industrias Aeroespaciales y de Defensa (ASD; presidida por Mauro Morretti, el Director Ejecutivo de Finmeccanica) y el centro de estudios Friends of Europe, cuyo programa de 'Seguridad en Europa' ha incorporado al antiguo centro de estudios Agenda de Seguridad y Defensa (SDA).

La EOS ha sido la más activa en cuanto al asunto de la seguridad fronteriza. Según Lemberg-Pedersen es "una herramienta completa con la que las empresas privadas de seguridad intentan influenciar las políticas fronterizas comunes europeas creando, por lo tanto, demanda para sus productos".⁹³ En general, los grupos de presión de las grandes empresas en este ámbito parece concentrarse más en vigilancia, tecnología e intercambio de información que en el uso de medios militares tradicionales.

ORGANIZACIÓN EUROPEA PARA LA SEGURIDAD (EOS)

La EOS es el grupo de presión de la industria de seguridad europea. Su objetivo principal es "el desarrollo de un mercado europeo de seguridad armonizado".

Miembros: 3M, ASD, Airbus Defence & Space, Almaz, Altran, Atos, CEA, Centric, Cobalt, Conceptivity, Corte, DCNS, Demokritos, Edisoft, Engineering Ingegneria Informatica, Eustema, Finmeccanica, Fraunhofer, Gilardoni, G4S, Guardtime, IABG, Indra, Informatica ECI, Kemea, Kromek, L3 Communications, Laurea University of Applied Sciences, Multix, Optosecurity, Posteitaliana, Rapiscan Systems, SAAB, Safran, Smiths Detection, STM, Thales, TNO, United Technologies Research Center, Visionware⁹⁴

Presidente del Consejo de Administración: Santiago Roura (Indra)

Vicepresidente del Consejo de Administración: Andrea Biraghi (Selex ES (Finmeccanica)) / Mark Miller (Conceptivity)

Director Ejecutivo: Luigi Rebuffi (antigua Thales)

EOS ha identificado la seguridad fronteriza como uno de los ámbitos principales de preocupación en el área de la seguridad europea. Tiene dos grupos de trabajo que tratan este tema:

- El Grupo de Trabajo sobre Vigilancia Fronteriza, presidido por Giorgio Gulienetti, de Selex ES, un negocio italiano de información tecnológica y electrónica, centrado en el sector de la defensa y la seguridad, que es parte de Finmeccanica.⁹⁵
- El Grupo de Trabajo sobre Fronteras Inteligentes, presidido por Olivier Touret, de Morpho, una empresa francesa especializada en soluciones de seguridad electrónica y soluciones de identidad, parte de Safran, e Yves Lagoud, de Thales.⁹⁶

El Grupo de Trabajo sobre Vigilancia Fronteriza intenta "establecer un itinerario industrial y planear inversiones para que el futuro despliegue de EUROSUR y los otros sistemas de vigilancia a nivel europeo puedan desarrollarse mejor". Y, por supuesto, también quiere más financiación, por ejemplo "utilizando el FSI [Fondo para la Seguridad Interior, véase el apartado siguiente] también para apoyar proyectos piloto y la contratación precomercial". Reclama que a menudo trabaja junto con la Comisión Europea sobre EUROSUR, seguridad marítima y otros asuntos de vigilancia fronteriza.⁹⁷

EOS ha organizado varias reuniones entre funcionarios de la industria y políticos europeos respecto a la seguridad fronteriza y ha elaborado algunos documentos con recomendaciones. Bastantes propósitos de EOS, sea en una versión modificada o no, han terminado finalmente recogidos en la política de la UE durante los últimos años. La influencia mutua entre los cuerpos industriales y los de la UE en políticas de desarrollo forma uno de los pilares del complejo industrial de seguridad fronteriza.

En septiembre de 2010, EOS propuso la creación de "capacidades de guardias fronterizas de la UE capaces de apoyar intervenciones en gran escala, prestando recursos en caso de una crisis con la capacidad de vigilar, operado directamente por Frontex y usando, desde donde fuese necesario, visualización aérea".⁹⁸ Esto se parece mucho a la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas ya mencionada.

En la conferencia 'Una nueva alianza para la seguridad europea', organizada por SDA y EOS en febrero 2011, Jean-Louis De Brouwer (Director de Migración y

Fronteras, Dirección General de Asuntos Interiores de la UE) ya propuso la idea de que Frontex se encargara de la adquisición global y el equipamiento de los Estados miembros en el futuro.⁹⁹ Antes, EOS había propuesto que Frontex debería ser “un interlocutor relevante para el suministro del sector industrial”.¹⁰⁰

Aunque este enfoque todavía no se ha adoptado por completo, por el momento existe la propuesta de una nueva agencia, que pueda comprar su propio equipamiento e intervenir en el proceso de adquisición de otros equipamientos de los Estados miembros.

Lo mismo se puede aplicar a otra recomendación de EOS, de un documento de mayo de 2010, que se centra en la “interoperabilidad e intercambio de información entre países y partes interesadas de sectores diversos (defensa, control fronterizo, aduanas, contaminación marítima, control de pesca, seguridad marítima, gestión del tráfico de buques, respuesta a los desastres y accidentes, búsqueda y rescate así como aplicación de la ley) para un mejor conocimiento de la situación dentro de la UE y los Estados miembros [...]”.¹⁰¹ De la misma manera, el propósito para la regulación de una Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas sugiere que la nueva agencia tenga que reforzar su cooperación con la Agencia Europea de Control de la Pesca, la Agencia Europea de Seguridad Marítima y las autoridades nacionales que desempeñan funciones de guardacostas.¹⁰²

EOS también ha presionado continuamente para que se cree un ‘Fondo para la Seguridad Interior de la UE’, el cual ya estaba previsto por el Programa de Estocolmo y que, de hecho, fue establecido para el período 2014-2020 (véase el próximo capítulo). También propusieron otras medidas para apoyar o crear oportunidades de ganancia para la industria, como el apoyo de la UE para “el despliegue de soluciones competitivas europeas dentro una aproximación externa más amplia de la vigilancia fronteriza de la UE”.¹⁰³

En una carta al Consejo Europeo y la Comisión Europea, en noviembre de 2013, EOS acusa a la ausencia percibida de inversiones al nivel de la UE de “dificultar la capacidad europea de abordar las crisis y de desarrollar respuestas a retos crecientes”, incluida la “migración irregular”. Y concluye que “se debería hacer más para aumentar la protección de nuestros ciudadanos y bienes”, instaurando medidas para mejorar “la competitividad de la Industria de Seguridad Europea a nivel global” y más financiación.¹⁰⁴ Además,

quiere que el sector privado obtenga acceso a los datos de la vigilancia marítima recogidos a través del entorno común de intercambio de información (CISE) de la UE.¹⁰⁵

EOS hace mucho hincapié en EUROSUR y en el intercambio de datos en general, con una relación de armonización entre Estados miembros y una expansión como objetivos centrales para obtener más financiación.¹⁰⁶ El papel que la industria juega en EUROSUR fue compartido por Cecilia Malmström, entonces Comisaria Europea de Interior, durante una mesa redonda organizada por EOS en febrero de 2011: “En EUROSUR la industria juega un papel importante. Su experiencia técnica es extremadamente válida para detectar las tecnologías necesarias. Aún necesitamos más cooperación P-P [público-privada] para concretar mejor los sistemas”.¹⁰⁷

Christian Ehler, eurodiputado del Partido Popular Europeo, un firme defensor de la industria militar y de seguridad, incluso quería dar un paso más, usando ‘control fronterizo’ como escaparate para promover la industria de la UE a nivel global.¹⁰⁸

El centro de estudios SDA organizó una mesa redonda acerca de seguridad fronteriza en 2006 (‘Borders & People: The liberty and security balance’) y en 2010 (‘Fine-tuning EU border security’). Generalmente, los ponentes en estas mesas redondas fueron funcionarios (UE) en lugar de representantes de la industria.

En 2006, Jacques Cermorel, entonces Director de la Sección de Investigación Tecnológica y Alcance Industrial de la OTAN, ya predijo el uso ocasional de fuerzas militares para la seguridad fronteriza. Grupo de presión de la industria, junto con el entonces eurodiputado Karl von Wogau (Partido Popular Europeo), defendieron una mayor financiación para una ‘gestión fronteriza integrada’ y pidieron más contribución de la industria. Ilkka Laitinen, entonces Director Ejecutivo de Frontex, y Kristian Bartholin, de DGJUST de la Comisión Europea, también promovieron la ‘gestión fronteriza integrada’, con ‘sistemas y procedimientos comunes’, como el objetivo final de las políticas de seguridad fronteriza de la UE.¹⁰⁹

TABLA 4
PARTICIPANTES DE LA INDUSTRIA EN MESAS REDONDAS Y CONFERENCIAS DE EOS Y SDA*

	Instituciones de la UE representadas**	Autoridades de Estados miembros representadas	Airbus	Avio	Atos	BAE Syst	Engineering	Finmeccanica	Fraunhofer	G4S	Indra	SAAB	Safran	Siemens	Smiths	Thales	TNO
Mesa Redonda de SDA 'Borders & People' 24 abril 2006	CE, AED, EMUE, Frontex, 1 DPE	Alemania Reino Unido	X			X						X				X	X
Mesa Redonda de SDA 'Finetuning EU 'border security' 29 septiembre 2010	CdE, CE (3 Com), AED, PE	Bélgica Francia Luxemburgo Malta Países Bajos Reino Unido	X									X	X			X	
Mesa Redonda de Alto Nivel de EOS 9 febrero 2011	CdE, CE, AED, Europol, 1 DPE	Francia Hungria Italia Países Bajos Reino Unido	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Conferencia de EOS-SDA 'New partnership for European Security' 10 febrero 2011	CdE, ENISA, CE, CE-JRC, CoE, AED, PE, EMUE, 3 DPE	Alemania Austria Bélgica Dinamarca Estonia Finlandia Francia Polonia Reino Unido Rumanía Suecia	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Mesa Redonda de Alto Nivel sobre Seguridad de EOS 21 marzo 2012	CdE, CE (4 Com), AED, Europol, Frontex, 5 DPE	Alemania Francia Reino Unido	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
* Véase Anexo 1 para lista completa de los participantes de la industria																	
** CdE = Consejo de Europa, CE = Comisión Europea, CE-JRC = Centro Común de Investigación de la CE, CoE = Consejo Europeo, AED = Agencia Europea de Defensa, PE = Parlamento Europeo, EMUE = Estado Mayor de la UE, DPE = Diputado Parlamento Europeo / Com = Comisario Europeo																	

Estas empresas también tienen sus propios cabilderos en Bruselas. Aunque no hay cifras específicas disponibles acerca de sus esfuerzos en cuanto al tema de seguridad fronteriza y control fronterizo, el Registro de Transparencia de la UE nos da una idea sobre el cabildeo general llevado a cabo por empresas y organizaciones de presión. La participación en el registro no es obligatoria, aunque los principales actores en el ámbito de la seguridad fronteriza sí que

lo hacen. En los últimos cinco años (véase anexo 2), Airbus ha gastado por lo menos 7,5 millones de euros en cabildeo, Finmeccanica y Thales han gastado más de un millón de euros, Indra casi 1,5 millones de euros y Safran más de 2 millones de euros. La organización ASD ha gastado alrededor de 3,5 millones de euros, mientras que EOS ha gastado por lo menos 1,2 millones de euros.

FRONTEX Y LA INDUSTRIA¹¹⁰

Frontex tiene una estrecha relación con la industria militar y de seguridad. Mientras que los grupos de presión para influenciar o crear nuevas políticas y financiación tienen el objetivo de dirigirse a las personas que toman decisiones y a la burocracia de la UE (y administraciones nacionales), como ejemplifica EOS, Frontex actúa como un actor en el área que es continuamente contactado por representantes de la industria con todo tipo de propósitos. Recientemente, muchos de estos propósitos se centran en ofrecer vigilancia o equipamiento de detección. Los vehículos aéreos no tripulados son promovidos con regularidad, aunque Frontex dijo recientemente, sobre todo debido a restricciones legales, que para sus operaciones no prevé su uso en un futuro cercano. Anteriormente, había mostrado un gran interés por usarlos en aplicaciones de seguridad fronteriza.¹¹¹

En los últimos años, Frontex ha rechazado la mayoría de las solicitudes de reuniones individuales, remitiendo a las empresas a sus jornadas industriales bianuales o avisándoles de que serían contactados en el caso en que Frontex identificase “alguna necesidad al alcance de los productos de su empresa”.

Estas respuestas generales también se dan a las propuestas que debieran ser rechazadas inmediatamente. La empresa alemana Wiesel Defence ofreció “soluciones no letales” para tratar con “los problemas con refugiados en tierra y mar”. La empresa búlgara Prono, propiedad del Estado búlgaro, dio un paso más y sugirió el uso de un “sistema de amplificación de protección de fronteras estatales” e “intentos de grabación y de informes en caso de acceso ilegal a través de la frontera estatal”. Su oferta raramente incluye un “impacto gestionable o automático no letal e influencia letal gestionable en delinquentes sin necesitar la supervisión constante por parte de personal cualificado”. La propuesta también se refiere a “si la solicitada munición con efecto no letal pudiera ser sustituida por municiones con efectos letales”.

Frontex es consultada regularmente por ser socio en los proyectos de I&T financiados por la UE (véase el próximo capítulo). Sin embargo, niega todas estas solicitudes, porque a veces es “parte del comité de evaluación como evaluador de proyectos propuestos financiados por la UE”. En cuanto un proyecto es elegido para ser financiado, sin embargo, “Frontex podría participar potencialmente [...] como consejero

o como (representante de) usuario(s) final(es)”. De hecho, Frontex a menudo participa en proyectos I&T relativos a seguridad fronteriza.

Aunque existe una estrecha relación entre ellos, resulta evidente por intercambios por correo electrónico que Frontex no es siempre un juguete disponible para la industria. Es bastante estricto en adherirse a procedimientos y plazos. Y no parece ser muy propenso a facilitar las solicitudes de la industria más allá de los objetivos marcados.

En general, Frontex y la industria se encuentran en un baile continuo, a veces con objetivos que van en la misma dirección y a veces con una lucha sutil donde priman sus propios intereses. Queda por ver cómo evolucionarán las relaciones entre la industria y la nueva Guardia Europea de Fronteras y Costas. Con más oportunidades para adquirir su propio equipamiento, y para instar los Estados miembros a comprar equipamiento adicional, la Agencia probablemente se convierta todavía más en un sujeto objetivo de cabildeo y marketing de lo que lo ha sido hasta ahora.

REUNIONES ENTRE FRONTEX Y LA INDUSTRIA

En marzo de 2014, Frontex anunció un procedimiento nuevo para sus reuniones con la industria, concentrando estas reuniones en lo que denominan jornadas bianuales de la industria y talleres ad hoc sobre temas especiales. En un correo a la empresa alemana OHB System, un funcionario de Frontex explica que “debido al hecho de que tenemos un gran número de solicitudes por parte de la industria, hemos decidido agruparlas en 2 o 3 eventos anuales, basadas en temas relevantes sobre control fronterizo y los intereses de nuestros expertos”.

Antes de esto, se organizaban muchas reuniones, con representantes de empresas visitando la sede de Frontex en Varsovia. Desde el inicio del nuevo procedimiento, la única empresa a la que se concedió una reunión independiente, según lo que muestran los correos electrónicos, fue DCSN, quien en 2015 fue invitada a presentar los resultados de los proyectos de seguridad fronteriza FP7 I2C y PERSEUS, financiados por la UE.

Para las jornadas de la industria, “la selección de las propuestas presentadas [...] tiene(n) lugar teniendo en

cuenta la novedad e impacto potencial de los productos y servicios de la empresa para la comunidad de guardia fronteriza". Tanto empresas grandes como las PyMEs (Pequeña y Mediana Empresa) reciben invitación. Aparte de representantes de Frontex, "también se invita a participar a expertos de las Autoridades de las Guardias Fronterizas de los Estados miembros".¹¹²

En 2014 y 2015 se celebraron por lo menos siete reuniones coordinadas entre Frontex y la industria (véase anexo 3 para un resumen de las empresas que participaron). Actores importantes en el mercado de seguridad fronteriza, como Airbus, Finmeccanica, Indra, Safran y Thales, asistieron con regularidad.

Para 2016 Frontex programó cuatro talleres para la industria y la academia:

- "sobre una consulta de Frontex acerca del potencial para la provisión de la industria de 'apoyo desplegable en los registros en las travesías de las fronteras externas'",¹¹³
- "sobre tecnologías, aplicaciones y productos para seguridad fronteriza altamente innovadores/vanguardistas",¹¹⁴
- "sobre proyectos/ideas para desarrollar productos/tecnologías/soluciones de seguridad fronteriza",¹¹⁵
- "sobre metodologías/métodos, procedimientos, mejores prácticas en cuanto a investigar/examinar/evaluar tecnologías de seguridad fronteriza".¹¹⁶

Con invitaciones abiertas tan extensas, Frontex esencialmente quiere que empresas muestren sus productos y servicios de una manera que sugiere que la seguridad fronteriza se ha convertido en un mercado con un enfoque basado en la oferta.

LAS FERIAS DE SEGURIDAD COMO LUGAR DE ENCUENTRO

Al negar una solicitud de reunión por parte de Safran, un funcionario de Frontex señaló que el "DE [Director Ejecutivo Leggeri] visitó el Safran Hall en la exposición de Le Bourget en París en 2015", tal y como había solicitado Safran previamente. La presencia de Frontex en eventos como estos es bastante común. En general, representantes de la industria, funcionarios del Gobierno y personal militar y de seguridad se reúnen a lo largo del año en conferencias, ferias y mesas redondas. Según el Profesor de Seguridad

Internacional Nick Vaughan-Williams (Universidad de Warwick): "En estos eventos es posible identificar una cultura cíclica en la cual la presentación de nuevas tecnologías no solo responde a, sino también permite e impulsa la formulación de nuevas políticas y prácticas en el ámbito de seguridad fronteriza y de la gestión de la migración".¹¹⁷

En marzo de 2016, el Gobierno británico acogió el evento anual 'Security and Policing' en Farnborough, una feria dedicada a la aplicación de la ley, a la policía y a los profesionales de la seguridad. Airbus, BAE Systems y Finmeccanica asistieron como expositores. Los participantes fueron filtrados por el Ministerio del Interior de Reino Unido, con los organizadores de la feria reclamando que "el evento permite a los expositores mostrar productos demasiado sensibles para ser mostrados en un ambiente más abierto".¹¹⁸

El Gobierno británico muestra pocas restricciones en su política de invitaciones. Para este evento invitó a delegaciones oficiales de docenas de países, incluyendo muchos que están involucrados en guerras, conflictos y represión en Oriente Medio: Bahréin, Egipto, Israel, Jordania, Kuwait, Qatar, Arabia Saudí y EAU.¹¹⁹ Según Andrew Smith, de la Campaña Británica contra el Comercio de Armas (CAAT): "Al continuar armando y apoyando dictaduras y violadores de derechos humanos, el Gobierno del Reino Unido está solamente ayudando a alimentar y facilitar esta opresión".¹²⁰ Y por lo tanto, alimentando la tragedia de los refugiados. Irónicamente, para las empresas presentes en la feria, esto significa simplemente otra posibilidad para obtener beneficios. Muchas de ellas enfatizaron sus 'soluciones' para la seguridad fronteriza, y la feria les ofreció un campo nuevo para hacer una demostración de su equipamiento.¹²¹

Otra feria europea importante, la Conferencia y Expo de Seguridad de Fronteras, celebró su novena edición en Roma en febrero de 2016. Entre los ponentes se encontraba el Director Ejecutivo de Frontex Fabrice Leggeria, varios representantes de las autoridades de seguridad fronteriza (los Estados miembros) de la UE y algunos de la industria. La Asociación Europea de Biométricos organizó un taller acerca del uso de biométricos aplicados a la seguridad fronteriza como un evento paralelo.¹²² De entre los participantes industriales de las ediciones de 2014 y 2015 destacan Airbus, Fraunhofer, Indra, Safran y Thales, así como los gigantes estadounidenses de armas Northrop Grumman y Rockwell Collins.¹²³

En mayo de 2016, tuvo lugar en Ankara, Turquía, la cuarta edición de la Cumbre sobre Gestión y Tecnología Fronteriza. Se centró en la seguridad en las fronteras de Europa Sur-Este, con “funcionarios del Gobierno de Turquía, Hungría, Croacia, Kosovo, Albania, Rumanía, Bulgaria, Georgia” presentes. Airbus es uno de los patrocinadores de la cumbre, que también tiene una exhibición para funcionarios para “formar redes con principales vendedores de seguridad fronteriza”.

En diciembre, tendrá lugar por quinta vez, en Atenas, Grecia, el World Borderpol Congress. En su última edición en diciembre de 2015, en La Haya (Países Bajos), el congreso se describió a sí mismo como “la única plataforma multi-jurisdiccional transnacional donde la protección fronteriza, gestión y metas

afrontadas en la protección de fronteras, recibió más de 150 delegados desde más de 47 países para el congreso más exitoso celebrado hasta ahora”.¹²⁴ El congreso consiste en una exhibición y una conferencia, con oradores de autoridades de seguridad fronteriza y de la industria de seguridad de todo el mundo.¹²⁵

Estas ferias y congresos especiales acerca de seguridad fronteriza son relativamente nuevos; todos empezaron la última década. En general, la seguridad fronteriza juega un papel cada vez más importante en asuntos militares generales y en asuntos de seguridad y otras reuniones, ofreciendo un espacio de encuentro a un futuro mercado en desarrollo y en rápida expansión.

FONDOS DE LA UE PARA LA SEGURIDAD Y EL CONTROL DE LAS FRONTERAS



La importancia que la UE asigna al control de sus fronteras externas resuena con fuerza en la financiación de los medios de la seguridad de fronteras, tanto de Estados miembros como de terceros países. Utilizando varios instrumentos de financiación, se invierten miles de millones de euros en comprar equipamiento, servicios y formación. Los programas de investigación y tecnología (I+D), financiados por la UE, también gastan sumas significativas en proyectos relacionados con la protección fronteriza.

Es imposible determinar el volumen que la UE y los Estados miembros dedican a financiar la seguridad de fronteras. Del total del presupuesto de la UE previsto por seis años desde 2014 a 2020, el sector de “seguridad y ciudadanía”, que incluye la seguridad de fronteras, cuenta con aproximadamente un 1,5%. De todas formas, lo que está claro es que el presupuesto para la seguridad de fronteras se ha incrementado rápidamente, incluyendo financiación extraordinaria anunciada a base de acciones ad hoc.

FINANCIACIÓN PARA LOS ESTADOS MIEMBROS (O CANDIDATOS)

Desde 2004, la UE ha financiado una cifra enorme de proyectos de uno o varios Estados miembros con el fin de reforzar la seguridad y control de fronteras u otras medidas para detener la inmigración irregular. Aunque no son los únicos medios por lo que se ha obtenido financiación para estos menesteres, hay tres instrumentos financieros principales con este objetivo:

el denominado Mecanismo Schengen (con un presupuesto total de 1.460 millones de euros) era un instrumento temporal (2004-2006) que financió las medidas de la seguridad fronteriza en siete países miembros con fronteras externas para que cumplieran los requisitos de Schengen. Esas medidas incluían compras de equipamiento operativo (vehículos de patrullas, sistemas informáticos, equipamiento radio). La vigilancia de fronteras y los sistemas informáticos contaron con un 74% de todo el presupuesto.¹²⁶

Bulgaria y Rumanía tuvieron sus propios programas de 2007 a 2009.¹²⁷ En el caso de Bulgaria, este incluyó “la compra de tres helicópteros, nueve buques y [...] y la puesta en marcha de un sistema integrado para control y vigilancia de la frontera del mar Negro, que consistía en puntos de observación fijos y móviles equipados con radares, cámaras y equipamiento de

comunicación”. Rumanía “ha comprado 33 buques, 1278 vehículos y equipamiento para vigilancia de fronteras y controles”.¹²⁸

El denominado Mecanismo Schengen para Croacia empezó en 2013 y va a estar activo hasta julio de 2016. En enero de 2016, Croacia lo utilizó para comprar 240 vehículos, diez buques y dos helicópteros, así como mejorar sus sistemas informáticos y de comunicación.¹²⁹

El Fondo para las Fronteras Exteriores (EBF: presupuesto total de 1.700 millones de euros) estuvo activo de 2007 a 2013, y se centró en trabajar hacia “el sistema de gestión de fronteras en común” con el énfasis en el “desarrollo e implementación de componentes nacionales” de EUROSUR y “enfrentarse a la inmigración clandestina”.¹³⁰

Las acciones externas de los Estados miembros susceptibles de ser financiadas incluían las relativas a “las infraestructuras de vigilancia de las fronteras externas y de los lugares de paso fronterizos, al equipamiento de vigilancia, medios de transporte, inversiones en tecnología punta, formación del personal y equipamiento de intercambio y los sistemas de intercambio de datos”.¹³¹ Los Estados no miembros –Islandia, Noruega y Suiza– que forman parte del

Espacio Schengen incluso recibieron financiación del EBF, mientras que Irlanda y el Reino Unido, que optaron por estar fuera de Schengen, no.

El Fondo para la Seguridad Interior – Fronteras y Visados (ISF; Presupuesto total de 1.320 millones de euros) está activo de 2014 a 2020. Su objetivo en cuanto a fronteras es “conseguir un nivel uniforme y alto del control de las fronteras externas fomentando la gestión fronteriza integrada, armonizando las medidas de gestión de fronteras dentro de la Unión Europea, compartiendo información entre los Estados

miembros y entre estos y Frontex para detener la migración irregular y asegurar un suave paso por las fronteras externas”.¹³² Las acciones para la financiación incluyen “establecer y activar los sistemas informáticos” y la “adquisición de equipamiento operacional”. Este fondo va dirigido a los mismos países que están mencionados en EBF.

La financiación total de la UE para los Estados miembros para las medidas de seguridad de fronteras bajo estos tres instrumentos acumula casi 4.500 millones de euros desde 2004:

TABLA 5
FINANCIACIÓN DE LA UE PARA LA SEGURIDAD FRONTERIZA (MILLONES DE EUROS)

Estado miembro	Mecanismo Schengen ¹³³	EBF ¹³⁴	ISF-Fronteras ¹³⁵	Total
Alemania		76,1	51,8	127,9
Austria		13,9	12,2	26,1
Bélgica		19,9	17,5	37,4
Bulgaria	129	38,1	40,4	207,5
Croacia	120	40	35,6	195,6
República Checa		15,9	14,4	30,3
Chipre		27,9	34,5	62,4
Dinamarca		7,9	10,3	18,2
Eslovaquia	53,5	8,7	10,1	72,3
Eslovenia	113,9	49,5	30,7	194,1
España		289,4	195,4	484,8
Estonia	77	27,1	21,8	125,9
Finlandia		51,3	36,9	88,2
Francia		116,2	85	201,2
Grecia		207,8	166,8	374,6
Hungría	153,7	59,3	40,8	253,8
Islandia		0,4	5,3	5,7
Italia		250,2	156,3	406,5
Letonia	78,9	16,8	15,5	111,2
Lituania	149,9	31,7	24,7	206,3
Luxemburgo		0,6	5,4	6
Malta	1,1 ¹³⁶	70,4	53,1	124,6
Noruega		11,5	14,3	25,8
Países Bajos		38	30,6	68,6
Polonia	283,3	64,6	49,1	397
Portugal		23,9	18,9	42,8
Rumanía	301,2	59,5	61,2	421,9
Suecia		10,9	11,5	22,4
Suiza		17,7	18,9	36,6
Acciones específicas / de la Comunidad		56,1		106,7
Acciones de la Unión y asistencia de emergencia			50,6	
Total	1461,5	1701,3	1319,6	4482,4

Varios Estados candidatos a la UE también han recibido financiación para las actividades relacionadas con la migración, bajo el Instrumento para Asistencia Pre-Acceso IPA (2007-2013) e IPA II (2014-2020). La financiación total ha sido de 604,9 millones de euros, con Turquía representando más de dos terceras partes (469 millones de euros). Otros receptores son Serbia (54 millones de euros), antigua República Yugoslava de Macedonia (24 millones de euros), Bosnia y Herzegovina (16,8 millones de euros), Montenegro (22,6 millones de euros), Albania (16,8 millones de euros) y Kosovo (1,7 millones de euros).¹³⁷

De momento no hay ningún informe que detalle en qué se gastan la financiación de la UE los Estados miembros. Una evaluación ex-post del Fondo para las Fronteras Exteriores (EBF) para el periodo de 2007-2010 da algunos datos sobre ambos, los gastos y la importancia del Fondo. Según este informe, 13 Estados miembros han declarado que “no tienen ninguna alternativa al EBF como fuente de financiación para la gestión de sus fronteras externas” y en general “muchas acciones hubieran podido resultar imposibles o menos eficaces sin el EBF”.

Los gastos en medidas de vigilancia de las fronteras externas de la UE representan el 42% del total de 546 millones de euros durante esos años. El equipamiento comprado o mejorado con la financiación EBF incluye 545 sistemas de vigilancia fronteriza, 22.347 piezas de equipamiento operativo de la vigilancia de fronteras, y 212.881 piezas de equipamiento para los controles en fronteras. También se adquirieron 3.153 medios de transporte, incluyendo “automóviles, sobre todo en Italia y Grecia (2 629), motocicletas (172 de las que 148 fueron en Grecia), barcos (61), buques de patrulla (43), helicópteros (34) y aviones (5). Noruega utilizó el EBF para modernizar toda su flota de motos de nieve (8), todos los vehículos de terreno (7) y camiones (3). Lituania compró 100 bicicletas y Rumanía 12 tractores para el mantenimiento de sus fronteras”.¹³⁸

En el siguiente capítulo se ofrece un examen más detallado de los gastos en la seguridad de fronteras de las compañías militares y de seguridad europeas, donde se mostrará que ante todo Airbus y Finmeccanica son los mayores beneficiarios de las compras financiadas por la Unión Europea. Helicópteros y sistemas de seguridad de fronteras representan la mayor parte de esas compras.

Últimamente, varios Estados miembros de la UE han publicado sus planes de acción que serán financiados

por el ISF. Esos planes incluyen medios de transporte, equipamiento de vigilancia, vehículos aéreos no tripulados, sistemas informáticos, otro equipamiento tecnológico (incluyendo controles biométricos) y gastos en integración de la red EUROSUR.¹³⁹ El ‘Programa nacional’ de Grecia, por ejemplo, menciona gastos planeados en sistema de vigilancia de fronteras terrestres y marítimas integrado, equipamiento tecnológico moderno (unidades de escaneo móviles, sistemas de cámaras CCTV), vehículos aéreos no tripulados, seis buques de patrulla fronteriza y equipamiento para unirse a las operaciones conjuntas de Frontex incluyendo un “vehículo de visión térmica”.¹⁴⁰

Bélgica, como ejemplo de país que no se encuentra en las fronteras externas de la UE, mencionó “el desarrollo de EUROSUR y la mejora y el mantenimiento de tecnologías modernas en la frontera” como uno de los asuntos claves de las medidas que preveía financiar con el ISF.¹⁴¹

FINANCIACIÓN DE LA SEGURIDAD DE FRONTERAS DE “TERCEROS PAÍSES”

En conexión con la externalización de las fronteras externas de la UE, la Comisión también financia la seguridad de fronteras en terceros países, sobre todo en África del Norte y en Europa Oriental. Hay una serie de acuerdos bilaterales y multilaterales, programas de apoyo y cooperación y proyectos que proporcionan el marco de referencia de esta financiación, que o bien va a esos países directamente o llega a los Estados miembros que establezcan proyectos en terceros países.

Un ejemplo destacado es la financiación, repartida entre la UE y el Gobierno italiano, para el pacto de seguridad transfronteriza entre Libia y Finmeccanica.¹⁴² Libia ha sido muchos años una dificultad para los programas de externalización de las fronteras europeas. En octubre de 2009, Selex Sistemi Integrati, una subsidiaria de Finmeccanica, anunció un contrato de 300 millones de euros con Libia para un gran “Sistema de Control y Seguridad Fronteriza”, incluyendo la formación de operadores y de personal de mantenimiento así como la terminación de toda la infraestructura civil requerida. Finmeccanica lo denominó “uno de los mayores logros de la compañía en el área de grandes sistemas para la seguridad nacional”.¹⁴³

El sistema iba a empezar cuando Gadafi perdió el poder. En 2012, el nuevo Gobierno libio continuó las conversaciones con Finemeccanica, pero el proyecto, como fue planeado originalmente, no pareció ser una opción.¹⁴⁴ Sin embargo, un año después, Selex fue contactada para suministrar un sistema de vigilancia a base de satélites para monitorizar toda la frontera de Libia.¹⁴⁵ En 2015, al final, el programa original fue renovado, solo que esta vez se enfocó en la frontera del Norte en vez de en la del Sur.¹⁴⁶

Además de este contrato, en diciembre de 2010, la Comisión Europea decidió apoyar a Libia con 10 millones de euros para fomentar su gestión de fronteras y el control de los flujos migratorios.¹⁴⁷ En 2013 el Consejo puso en marcha el denominado EUBAM Libia, un “proyecto civil bajo la Política Común de Seguridad y Defensa” para “fomentar las autoridades libias” para mejorar y desarrollar la seguridad de las fronteras del país.¹⁴⁸ El presupuesto de EUBAM Libia era de 56,6 millones de euros para su acción de dos años de duración.¹⁴⁹ Unos cuantos meses después aparecieron informes de prensa cuestionando el carácter civil de la misión. Han informado que la UE estaba entrenando fuerzas “paramilitares”, incluyendo la Guardia fronteriza libia y la Guardia costera naval que ambas han entrado bajo el mando del Ministerio de Defensa.¹⁵⁰ La misión últimamente ha empezado a fallar sobre todo a causa de la situación de seguridad inestable en Libia.¹⁵¹ En enero de 2016, sin embargo, Federica Mogherini, Alta Representante de la UE y Vicepresidenta de la Comisión, proclamó que la Unión Europea estaba de nuevo preparada para apoyar al futuro Gobierno del acuerdo nacional libio priorizando la gestión de fronteras.¹⁵²

Hace pocos años, ha aparecido la inmigración en las Islas Canarias ya que los migrantes, para evitar el Mediterráneo, optaron por este viaje tan peligroso. Mauritania era uno de los puntos de partida de esos intentos. Entre 2006 y 2012, la Unión Europea otorgó a Mauritania mediante varios instrumentos 16 millones de euros para combatir la migración irregular. Eso incluía financiación para la construcción y equipamiento de diferentes pasos fronterizos, y para la construcción, renovación, equipamiento y formación de 45 de los pasos prioritarios (los dos proyectos recibieron 1,2 millones de euros).¹⁵³

Los fondos en los que la UE centró su programa de seis años (2012-2018) se denominaron “Gestión fronteriza de Líbano” en asistencia técnica. Su presupuesto alcanza aproximadamente 14 millones de euros.¹⁵⁴ Como parte del programa, la Unión Europea dotó de equipamiento, sobre todo para el examen de documentos para la seguridad de la frontera del Líbano, a las autoridades libanesas en el verano de 2014 y el otoño de 2015.¹⁵⁵ En noviembre de 2015, la Unión Europea también otorgó a Túnez 23 millones de euros para reformas del sector de seguridad, incluyendo el “refuerzo de capacidades técnicas y operativas de los servicios de seguridad de fronteras terrestres”.

El programa AENEAS para la financiación y asistencia técnica a terceros países en el ámbito de asilo y migración estuvo activo desde 2004 hasta 2006, y uno de sus objetivos era el “establecimiento de políticas eficaces y preventivas en terceros países para luchar contra la migración clandestina”. El programa completo abarcó 107 proyectos con un total de 120 millones de euros de financiación. Los 120 incluyeron una donación de 1,1 millones de euros para mejorar el control de fronteras en Malí, incluyendo compras de motocicletas y un coche. Del mismo modo 1,2 millones de euros fueron destinados a Níger a fortalecer la seguridad de fronteras, otra vez incluyendo compras de motocicletas. La compra de equipamiento de control de documentos para “Guardias Fronterizas” en Ucrania formaba parte de una donación de 800.000 euros por parte de la Unión.

Asimismo, se destinó una donación de dos millones de euros al ‘Proyecto Seahorse’, de la Guardia Civil española, que incluía controles conjuntos de las fronteras con servicios marroquíes, y una donación en seguimiento, de dos millones de euros, para constituir una red de fuerzas policiales de España, Marruecos, Mauritania, Senegal y Cabo Verde para coordinar la ‘lucha’ contra la migración clandestina.¹⁵⁶

De 2007 a 2013, la Unión Europea desarrolló un ‘Programa temático de Cooperación con terceros países en áreas de Asilo y Migración’ como parte del Instrumento de Cooperación al Desarrollo. Ha sido presentado como un mecanismo de financiación para apoyar a terceros países en la gestión de las

migraciones, pero con un objetivo final y claro de “reducir la presión migratoria a la UE”.¹⁵⁷

Podría decirse que su objetivo principal consiste en mantener los migrantes fuera de la Unión (excepto los que son necesarios para el trabajo), bien sea mediante el refuerzo de fronteras o bien sea a través de una asistencia para los refugiados en terceros países, con acuerdos de readmisión, advertir a los refugiados sobre la migración irregular a Europa.

Es por ello que es difícil decir qué es lo que realmente se financia y si debería situarse bajo la “externalización de fronteras”. Lo que la Unión Europea llama dar cobijo a los refugiados se podría también considerar como mantener a los refugiados fuera de las fronteras europeas, con terribles consecuencias como demuestra Ucrania. Intentando cortar “la ruta del Este”, Ucrania recibió fondos de 30 millones de euros para impedir que los migrantes puedan entrar en territorio de la UE. Las autoridades ucranianas han usado una parte para construir y renovar centros de detención de migrantes. El Grupo Arup, la compañía británica de ingeniería y tecnología, y Eurasyllum, una compañía de investigación y consultoría (también británica), han recibido 2,9 millones de euros para establecer centros de custodia y de detención temporal en Ucrania, y para apoyo técnico. En diciembre de 2010 Human Rights Watch (HRW) publicó la manera indignante en que Ucrania trataba a los refugiados, concluyendo que “no es que Ucrania solamente haya sido incapaz o tuviera falta de voluntad de otorgar protección efectiva a los refugiados y los buscadores de asilo, sino que también ha sometido a un trato inhumano degradante a algunos migrantes que venían de países vecinos de la Unión Europea”. HRW describió a la Unión como cómplice destacando el rol del “dinero que la Unión Europea ha invertido en reforzar los controles fronterizos en Ucrania y la capacidad de percibir, detener, y deportar los migrantes irregulares”.¹⁵⁸ Un informe de la revista alemana Der Spiegel ha mostrado que la situación para los migrantes en Ucrania es la misma que antes y que la UE rechaza comentarlo.¹⁵⁹

Los ejemplos descritos anteriormente de ningún modo son una lista completa de proyectos de la UE para la seguridad de fronteras y su control en terceros países. Dan simplemente una idea de cómo la Unión

presiona los países vecinos para que jueguen su papel en asegurar y aumentar los muros de la Europa Fortaleza. Y, otra vez, una parte de las medidas financiadas aporta oportunidades beneficios a la industria militar y de seguridad.

FINANCIACIÓN DE LA EU EN INVESTIGACIÓN Y TECNOLOGÍA¹⁶⁰

Mediante varios programas de financiación, la UE apoya financieramente la investigación y tecnología (I+D) – proyectos de industria e instituciones. Los llamados Programa Marco son los más conocidos. El programa, “Horizon 2020 (FP8) military research” (Horizonte 2020, investigación militar) que hasta hoy estaba en funcionamiento, ahora está excluido de esa financiación, pero si la Comisión encuentra cómo, esto cambiará con el siguiente programa que comenzará en 2021, que ya ese encuentra en preparación.¹⁶¹ Por el momento, las compañías militares han encontrado su nicho en investigación relacionada con la seguridad.

Según el investigador Ben Hayes “la historia del Programa de Investigación en seguridad de la UE es uno de los ‘Gran Hermano’ encontrado en el fundamentalismo de mercado”. Las bases establecidas por el denominado “Grupo de Personalidades (GoP)” estaban compuestas de funcionarios europeos y de las ocho empresas armamentísticas y de IT más grandes de Europa (incluyendo Airbus (luego EADS), BAE Systems, Finmeccanica, Indra y Thales).¹⁶²

La seguridad fronteriza y su control son los puntos de enfoque de los programas de innovación, con muchos proyectos expresamente concentrados en reforzar EUROSUR. Desde 2002 junto con los Programas Marco 6 y 7, Horizon 2020, la Acción de preparación para la Investigación en seguridad (PASR, en inglés), el Programa GAMES (observación de satélite) y la Agencia Europea del Espacio (ESA, en inglés), la Unión Europea ha financiado 56 proyectos en el campo de la seguridad de fronteras y su control con más de 316 millones de euros, aproximadamente 4% del presupuesto total de esos programas.¹⁶³ Los 15 beneficiarios (corporativos o institucionales) cuentan con al menos 94 millones, coordinando 32 de los proyectos.

TABLA 6

LOS MAYORES BENEFICIARIOS INDUSTRIALES DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO FINANCIADOS POR LA UE¹⁶⁴

	Compañía	País	Número de proyectos ¹⁶⁵	Proyectos coordinados	Financiación de la UE ¹⁶⁶
1	Airbus	Paneuropeo	12	2	9.784.181 €
2	Totalforsvarets Forskningsinstitut	Suecia	10	1	8.455.875 €
3	Indra Sistemas	España	7	2	8.106.544 €
4	Isdefe	España	6	0	8.055.257 €
5	Thales	Francia	18	5	6.966.736 €
6	CEA	Francia	7	3	6.865.132 €
7	Fraunhofer	Alemania	16	1	6.748.745 €
8	Finmeccanica	Italia	15	3	6.744.657 €
9	TNO	Países Bajos	12	2	6.691.312 €
10	Safran	Francia	8	4	5.638.931 €
11	Finmeccanica - Thales	Italia - Francia	8	5	4.795.540 €
12	Austrian Institute of Technology	Austria	4	2	4.577.486 €
13	BMT Group	Reino Unido	3	2	4.495.685 €
14	Smiths Detection	Reino Unido	4	0	3.524.815 €
15	DCNS	Francia	2	1	3.509.592 €

Fuente: cordis.europa.eu

No sorprende que estas compañías prominentes en EOS, que han hecho presión para establecer el Fondo de Investigación y Tecnología en Seguridad (Airbus, Finmeccanica, Indra, Safran, Thales), hayan tenido los mayores beneficios. Los demás participantes (semi-gubernamentales) son algunas agencias de investigación:

- Totalforsvarets Forskningsinstitut (FOI) – Agencia sueca de investigación de defensa
- CEA, Commissariat à l'énergie atomique et aux énergies alternatives (Comisión para la Energía Atómica y Energías Alternativas) es una compañía de investigación francesa
- TNO, Organización Holandesa para la Investigación Científica Aplicada. También ha desarrollado un programa de investigación de controles de fronteras con la Autoridad Holandesa de control de fronteras Royal Marechaussee, una parte de las fuerzas armadas.¹⁶⁷ Su programa incluía el sistema @MIGO “que lee las matrículas de los coches usando cámaras láser”.¹⁶⁸ El sistema ha sido criticado por haber violado derechos de privacidad.¹⁶⁹ TNO apoya a EASP Air, otra compañía holandesa, que prepara misiones de vigilancia marítima con Frontex mediante el uso de la herramienta “SURPASS” (análisis de la imagen de superficie).¹⁷⁰

- AIT, Instituto Tecnológico de Austria, que es copropiedad del Gobierno austriaco y la Federación de las industrias austriacas,¹⁷¹ junto con ATOS y Gunnebo ha participado también en el “Concepto de Futuras Fronteras” enfocado al desarrollo del sistema de control automático para el Aeropuerto de Viena.¹⁷² En 2015 AIT era co-organizador del Taller internacional sobre Identificación y Vigilancia para Controles de fronteras (ISBC, en inglés).¹⁷³

En los Programas de Trabajo 2014-2015 y 2015-2016 para Horizon 2020, se han anunciado otros de 60 a 77 millones de euros para varios nuevos proyectos que tratan el tema de seguridad de fronteras (véase anexo 5 para una visión conjunta). Estos se enfocan en tecnologías de vigilancia más avanzadas (incluyendo sistemas autónomos) y contribuciones al denominado ‘Smart Borders’ (Fronteras inteligentes) acelerando los procesos de los ciudadanos de la UE y otros viajeros ‘deseados’ y permitiendo los controles de frontera a las autoridades “para dedicar más tiempo y recursos a identificar los que puedan causar peligro”.¹⁷⁴

A finales de noviembre de 2014 varios programas iniciados por la UE sobre I+T en Seguridad se reunieron en Creta para el denominado Simposio europeo sobre Vigilancia de fronteras y tecnología de operaciones S&R, organizado por el Gobierno griego. Airbus y Thales se encontraban entre los llamados ‘Amigos del Simposio’.¹⁷⁵ Georgios Vourekas (jefe del

Sector de fronteras marítimas en Frontex) presentó el discurso de apertura nombrando “las soluciones de tipo industrial” como uno de los caminos a seguir.¹⁷⁶

Aparte de los Programas Marco, la Comisión Europea ha financiado dos estudios de Unisys Bélgica. El primero, elaborado en 2006, describe las posibilidades legales de otorgar poderes ejecutivos (limitados) incluyendo el derecho de usar el equipamiento de vigilancia y el derecho a portar armas de servicio a los guardias de un Estado miembro de la UE para operar en otros países de la Unión. Ha concluido que como los Estados han estado algo relajados organizándolo de manera bilateral, un procedimiento común era posible y un rol de coordinación por parte de Frontex necesario.¹⁷⁷

Gracias al otro estudio “sobre la viabilidad de la creación del Sistema europeo de guardias fronterizos para controlar las fronteras externas de la Unión”, Unisys ganó 289.358 euros.¹⁷⁸ El Estudio, que fue publicado en 2014, ha bosquejado tres posibles modelos para la futura seguridad de fronteras de la Unión Europea. Todos los modelos han tenido cierto grado de profundización de la cooperación de la UE basada en la “idea de futura integración y responsabilidad compartida” en el campo de la seguridad de fronteras. El objetivo final sería que “el control de las fronteras externas volviera ser competencia de la UE” en vez de los Estados miembros. Adoptando un enfoque

menos gradual de lo que propone Unisys, la Frontera Europea y la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas encajan perfectamente en este modelo. Una de las ideas del estudio que también forma parte de la sugerencia para la nueva Agencia es la co-propiedad del equipamiento por Frontex y los Estados miembros.¹⁷⁹

FINANCIACIÓN DE FRONTEx PARA INVESTIGACIÓN

Frontex ha financiado por sí misma varios pequeños programas de investigación y demostración. Por el momento, está a punto de concederse un estudio de este tipo, “sobre la instalación y gestión de investigación referente a la seguridad de fronteras dentro y fuera de Europa”.⁸⁰

Edgar Beugels, Director de la Investigación y Desarrollo en Frontex, ha explicado el rol de Frontex en Investigación y Tecnología como un lubricante: “No hacemos ninguna investigación nosotros mismos. Dependemos de la investigación hecha por los demás [...], intentamos averiguar lo que están haciendo y pasarlo a nuestros usuarios finales (autoridades nacionales de fronteras, la Comisión). Mientras tanto recogemos la lista de necesidades de nuestros usuarios finales y la transferimos a la comunidad investigadora”.¹⁸¹

TABLA 7
ESTUDIOS FINANCIADOS POR FRONTEx

Año	Descripción	Compañía	Valor
2012	Estudio de los modelos de análisis de riesgo, o instrumentos parecidos, que están en uso en la UE y Estados asociados a Schengen según los servicios de guardia fronteriza ¹⁸²	RAND Europe (Reino Unido)	48.745 €
2012	Estudio sobre MALE UAV y potencial uso en vigilancia de fronteras ¹⁸³	Isdefe (España)	74.999 €
2013	Estudio sobre métodos y líneas directrices para evaluar capacidades operativas en servicios contra el fraude de identidad y documentos, y evaluar el riesgo en la primera línea de controles en fronteras ¹⁸⁴	RAND Europe (Reino Unido)	54.669 €
2014	Estudio sobre integración tecnológica para soluciones para la detección en entornos frondosos y su potencial impacto en la vigilancia de fronteras ¹⁸⁵	Isdefe (España)	75.000 €
2014	Estudio sobre tecnología desplegable para vigilancia de fronteras terrestres ¹⁸⁶	Isdefe (España)	59.400 €
2015	Estudio de desarrollo de conceptos para el proceso de control fronterizo facilitado basado en riesgo ¹⁸⁷	Proodos (Países Bajos)	25.000 €

Frontex también ha pagado a compañías por demostraciones en terreno. Lockheed Martin, FAST Protect AG, L-3 Communications, FLIR Systems, SCOTTY Group Austria, Diamond Airborne Sensing y Inmarsat recibieron 30.000 euros por mostrar sus drones en Grecia en 2011. Trece compañías (Israel Aerospace Industries, Lockheed Martin, FAST Protect AG, L-3 Communications, FLIR Systems, SCOTTY Group Austria, Diamond Airborne Sensing, Inmarsat, Thales, AeroVision, AeroVironment, Altus, BlueBird) demostraron soluciones tecnológicas para vigilancia marítima, obteniendo con ello entre 10.000 y 198.000 euros.¹⁸⁸

PERSPECTIVAS DE FUTURO PARA LA INVESTIGACIÓN EN SEGURIDAD

La financiación de la UE para investigación en seguridad (que podría pronto también incluir la investigación militar pura y simple), es una de las historias de éxito de la industria militar y de seguridad, sus aliados y de sus poderosos grupos de presión. Proyectos relacionados con el control de seguridad fronteriza se convirtieron en un foco central de los programas de financiación, lo que refleja tanto la creciente importancia que la UE concede a estos ámbitos de actuación y la importancia interconectada

que la industria dedica a ello. La investigación sobre seguridad se ha convertido en la piedra angular del complejo militar-de seguridad-industrial, proporcionando no solamente oportunidades directas de beneficios, sino también ayuda para impulsar la agenda que busca continuamente ampliar la seguridad fronteriza, proporcionando la promesa de cada vez más beneficios en el futuro.

Para la industria, sin embargo, esto no es suficiente. En febrero de 2016 el denominado Grupo de personalidades emitió un informe sobre la “investigación de defensa europea”. El grupo, iniciado por la Comisión Europea, tenía más de la mitad de sus representantes procedentes de empresas militares (Indra, MBDA, Saab, TNO, Airbus, BAE Systems, Finmeccanica, Fraunhofer y Liebherr-Aerospace Lindenberg). En consecuencia, recomendó la creación del Programa europeo de Investigación en Defensa como parte del próximo marco financiero plurianual (2021-27), con un presupuesto de al menos 3,5 millones de euros y un Consejo Asesor dominado por la industria, que también tiene que desempeñar “un papel activo en la definición de un modelo Europeo capacidades militares a largo plazo”, con “acceso directo al más alto nivel de las instituciones de la UE”.¹⁸⁹



¿QUÉ EMPRESAS SE BENEFICIAN DE LA SEGURIDAD EN LAS FRONTERAS?

Al examinar quién se beneficia del creciente mercado de la seguridad en las fronteras, aparecen una y otra vez las mismas empresas, tanto como principales receptoras de fondos de la UE en I+D como destacados actores de los influyentes grupos de presión que trabajan en materia de seguridad de fronteras en la UE. Por otra parte, cabe destacar que muchas de estas empresas también son proveedoras importantes de armas a Oriente Medio y el Norte de África.

MERCADO GLOBAL DE SEGURIDAD DE FRONTERAS

Después del colapso del Telón de Acero y el final de la Guerra Fría, la industria militar tuvo problemas con la disminución de los presupuestos de defensa, especialmente en las naciones occidentales, aunque la tendencia a la baja se invirtió a finales de 1990. Desde 2008, las crecientes tensiones entre Rusia y la UE/OTAN, el aumento de los gastos militares en Oriente Medio, América Latina y Asia, y un papel militar más grande de China en el teatro internacional, ayudaron a incrementar el gasto militar mundial por encima de los niveles de la Guerra Fría.¹⁹⁰

En los años siguientes, sin embargo, la industria militar trató de compensar la disminución en la venta de armas tratando de entrar a otros mercados. El más importante de ellos ha sido el mercado de la seguridad, que vio un impulso enorme, como la militarización progresiva, sobre todo después de los ataques en Nueva York y Washington DC en septiembre de 2011. La subsiguiente y aún en curso ‘guerra contra el terrorismo’ ha sido una mina de oro para las empresas militares y de seguridad que se han vuelto más y más entrelazadas. Todas las grandes empresas de armas han creado o ampliado las divisiones de seguridad.¹⁹¹

El aumento del mercado de seguridad de fronteras está estrechamente relacionado con estos cambios.

Enmarcando la migración como una amenaza a la seguridad, a veces despertando un miedo caricaturesco de los invasores terroristas, ha abierto la puerta a todo tipo de productos de seguridad. Las empresas han mostrado extrema diligencia por discutir con Gobiernos y políticos, haciéndoles creer que ‘necesitan’ los productos y servicios que se ofrecen para contrarrestar la ‘amenaza’ imaginada de la migración (irregular). Y los representantes del Gobierno se han mostrado a su vez receptivos a aceptar sus argumentos y productos. Illka Laitinen, ex Director Ejecutivo de Frontex, dijo en 2013: “Nuestra experiencia con la cooperación con la industria es muy positiva; tienen muchísimas buenas ideas y trajeron muchas innovaciones”.^{192 193}

Los ‘productos’ consisten en parte de los bienes ‘tradicionales’ militares (por ejemplo, vehículos y helicópteros) pero cada vez más de las “nuevas” tecnologías como drones, los instrumentos de vigilancia, biometría, tecnología de la información y las barreras físicas (vallas y paredes). Aparte de los principales productores de armas, que han incorporado tecnologías de seguridad fronteriza en su negocio principal, hay miles de (nuevas) empresas más pequeñas especializadas en este segmento. Las empresas occidentales, especialmente de América del Norte y Europa, dominan el mercado así como lo hacen en el mercado de armas general y de seguridad.

El tamaño del mercado de seguridad fronteriza es muy difícil de determinar ya que no es tan transparente y no siempre está claro si ciertos productos serán utilizados con fines de seguridad fronteriza. La empresa de consultoría Visiongain estima que el mercado global es de unos 15 millones de euros en 2015 mientras que Frost y Sullivan en principios de 2014 predijeron que los ingresos crecerían a más de 29.000 millones de euros en 2022.¹⁹⁴

Entre las importantes y a menudo controvertidas ofertas en el campo de seguridad de fronteras se incluye el acuerdo de Finmeccanica con Libia, así como la estadounidense "Iniciativa de Seguridad Fronteriza". Esta iniciativa incluye un contrato de mil millones de dólares con Boeing para construir una red de seguridad a lo largo de las fronteras del norte y del sur de Estados Unidos. El proyecto estaba plagado de problemas graves (tecnológico y legal) y finalmente fue cancelado. Fue sustituido en parte por un proyecto más pequeño (145 millones de dólares) para el cual el productor de armas israelí Elbit construyó una red de torres de vigilancia en la frontera entre México y Arizona.¹⁹⁵ Igual que en Europa, la militarización de la frontera de Estados Unidos con México ha sido criticada por organizaciones de derechos humanos debido a su impacto negativo sobre los derechos de los refugiados y la forma en que obliga a los refugiados a utilizar las rutas más peligrosas para evitar la vigilancia fronteriza.

Airbus consiguió un contrato para otro proyecto importante: el desarrollo de un sistema completo de seguridad en la frontera de Arabia Saudí. En virtud de este contrato, con valor que ronda los 2 millones de euros, la policía alemana trabajó junto con los empleados de Airbus en la formación de la Policía fronteriza de Arabia Saudí en el uso del sistema. Decenas de policías alemanes fueron desplegados en el país para ello, con polémica suscitada por el hecho de que sus costes fueron imputados al presupuesto de ayuda al desarrollo internacional de Alemania.¹⁹⁶ Por otra parte, el acuerdo ha sido criticado por acusaciones de corrupción y soborno.¹⁹⁷

CONTRATOS DE FRONTEX

La mayor parte del presupuesto de Frontex se gasta en subvenciones destinadas a compensar y dar apoyo a los Estados miembros. Como se mencionó anteriormente, Frontex obtuvo en 2011 el derecho a comprar su propio equipo. Esta realidad de hecho nunca ha pasado la etapa de ensayos. Se han hecho algunos proyectos piloto en el ámbito de la vigilancia aérea, pero generalmente no han tenido éxito, uno solo de ellos fue cancelado cuando las autoridades griegas no dieron la licencia de vuelo a la empresa adjudicataria del contrato, Grupo Scotty de Austria. Otro, para la vigilancia de la frontera terrestre entre Grecia y Turquía, ni siquiera se inició por el aborto del procedimiento porque no había habido ninguna oferta adecuada.¹⁹⁸

TABLA 8

CONTRATOS POR VALOR SUPERIOR A 100.000 EUROS CONCEDIDOS POR FRONTEX (SEGURIDAD Y CONTROL DE FRONTERAS)

Año	Descripción	Compañía	Valor
2013	Ensayo de Vigilancia de fronteras aéreas de aviación tripulada con la opción de capacidad de aviación pilotada equipada de sensores multi-inteligentes (cancelado) ¹⁹⁹	Scotty Group (Austria)	118.300 €
	Compra de imágenes por satélite anotadas ²⁰⁰	GAF (Alemania)	224.700 €
2014	Contrato marco para el mantenimiento y evolución de la red Eurosur ²⁰¹	GMV Aerospace and Defence (España)	12.000.000 €
	Proyecto piloto sobre la compra de servicio de vigilancia aérea para las actividades operativas coordinadas por Frontex 2014 - suministro de equipo técnico y personal para llevar a cabo la vigilancia aérea en la frontera terrestre exterior de la UE sudoriental ²⁰²	Diamond-Executive Aviation (Reino Unido)	270.000 €
	Concepto de Sistemas de posicionamiento de Frontex (FPS - inglés) para crear un solo sistema automatizado integrado, en tiempo real para seguir bienes desplegados en operaciones conjuntas (JOs - inglés) ²⁰³	Atos (España)	578.378 €
2015	Contrato marco para los bienes de servicios de vigilancia aérea, y un apoyo de expertos ²⁰⁴	CAE Aviation (Luxemburgo) Diamond Executive Aviation (Reino Unido) Défense Conseil International (Francia) EASP Air (Países Bajos) Vigilance (Países Bajos) Indra Sistemas (España) SIA 'Meža īpašnieku konsultatīvais centrs' (Letonia)	10.000.000 €
	Contratación de servicio de un mapa Web náutico que puede estar integrado a las aplicaciones Frontex ²⁰⁵	Carmenta (Suecia)	112.795 €

Frontex no utiliza un procedimiento de licitación abierto para la mayoría de los contratos de 'valor reducido', que no excedan de 135.000 euros. Por lo general, estos se anuncian solo en el sitio web de Frontex y han concluido a través de un procedimiento negociado con al menos de tres a cinco candidatos.²⁰⁶ De 2010 a 2015, se han concedido once de estos contratos en el ámbito de la seguridad y control de fronteras (véase el anexo 6 para una visión general). Atos y GMV Aerospace and Defence se encuentran entre las empresas premiadas.

LAS PRINCIPALES COMPAÑÍAS BENEFICIADAS

No hay una visión completa de las empresas que suministran equipos y servicios para la seguridad fronteriza. La investigación muestra que las empresas europeas más activas en el trabajo de cabildeo en las políticas de seguridad de fronteras de la UE son también algunas de las mayores beneficiarias del gasto vinculado con dichas políticas. Los compañías claves que se benefician de la seguridad fronteriza son Airbus, Finmeccanica y Thales, que, como hemos visto, también están proporcionando armas a Oriente Medio y el Norte de África. Armas que contribuyen a alimentar los conflictos y caos en la región, una de las principales causas de los flujos migratorios recientes. Otros actores importantes son Indra y Safran, también receptores principales de financiación de la UE para la I+T en seguridad fronteriza.

AIRBUS

Robert Havas, Vicepresidente de Desarrollo de Negocios de Seguridad de Airbus, escribió en 2008: "Con el crecimiento de la Unión Europea mediante la adhesión de los nuevos Estados miembros, la seguridad fronteriza es un área enorme para los desarrollos de I+D y un mercado muy prometedor".²⁰⁷ Airbus es de hecho uno de los principales receptores de los fondos de la UE para I+T (Tabla 6) y también se beneficia de las compras de seguridad fronteriza que los nuevos Estados miembros de la UE tienen que hacer para cumplir con los requisitos de Schengen. Los ingresos anuales obtenidos para la seguridad fronteriza rondan los 200 millones de euros.²⁰⁸

Los productos de Airbus en el campo de la seguridad de fronteras van desde helicópteros a sistemas de comunicación y radares. En 2004, Rumanía concedió a esta empresa un contrato para un completo "Sistema Integrado de Seguridad en la Frontera" para la vigilancia, seguridad y comunicación.²⁰⁹ El sistema cumplía totalmente con los requisitos de seguridad de las fronteras de la UE, ya que Rumanía tuvo que cumplir con estos antes de convertirse en miembro de la UE en 2007. Este acuerdo, con un valor de 734 millones de euros, dio lugar a una investigación de

corrupción tras las acusaciones que salieron a la luz de sobornos pagados a funcionarios rumanos.²¹⁰

Signalis, una empresa conjunta de Airbus y Atlas Elektronik (Alemania), también fue responsable del programa Spationav para la vigilancia fronteriza costera francesa. El proyecto integra los sistemas de vigilancia costera de la Armada francesa, Asuntos Marítimos y Aduanas. Los datos recogidos a través del radar de varias fuentes se combinan en una imagen operacional común.²¹¹ Signalis vendió un sistema similar al de Bulgaria, una vez más debido a las obligaciones de Schengen vinculadas con convertirse en miembro de la UE.²¹² La Guardia Civil española es otro cliente, centrándose en la migración irregular a las Islas Canarias, Baleares y Gibraltar.²¹³

Los helicópteros Airbus son utilizados por varias autoridades europeas de seguridad fronteriza (véase el mapa 2). La Unidad Aerotransportada de la Policía Federal de Alemania, el ex-guardia federal de fronteras, opera 79 helicópteros de Airbus. Mientras que las actividades de la patrulla fronteriza en las fronteras alemanas han disminuido, y con Alemania ya no limitando con los países de fuera de la zona Schengen, están siendo utilizados para la seguridad fronteriza en el Mar del Norte y el Mar Báltico, y para las misiones de Frontex.²¹⁴

La guardia de fronteras de Bielorrusia también tiene cuatro helicópteros de Airbus en uso.²¹⁵ Cuatro pilotos del estado autoritario, ampliamente criticado por violaciones de derechos humanos, recibieron una formación volando en Eurocopter (el antiguo nombre de los helicópteros Airbus) en un centro de formación en Francia.²¹⁶ Los pilotos de la Marina de Bulgaria fueron también formados en Francia para operar con tres helicópteros para misiones de control fronterizo, entregados en 2011.²¹⁷ La Policía búlgara de fronteras compró anteriormente la red de comunicaciones TETRA y miles de radios de Airbus.²¹⁸ Airbus también ha suministrado un radar para un buque de patrulla a la Guardia de Fronteras finlandesa.²¹⁹

Junto con Israel Aerospace Industries, Airbus ha desarrollado y comercializa el UAV 'Harfang', que promueve para la vigilancia de fronteras.²²⁰ Criticado por la promoción de un drone 'probado' por Israel en Gaza, para el seguimiento de los refugiados, Airbus afirmó que "lo que los socios tecnológicos eligen para llevar a cabo sus propios desarrollos en sus propios países, [...] es su propio negocio".²²¹

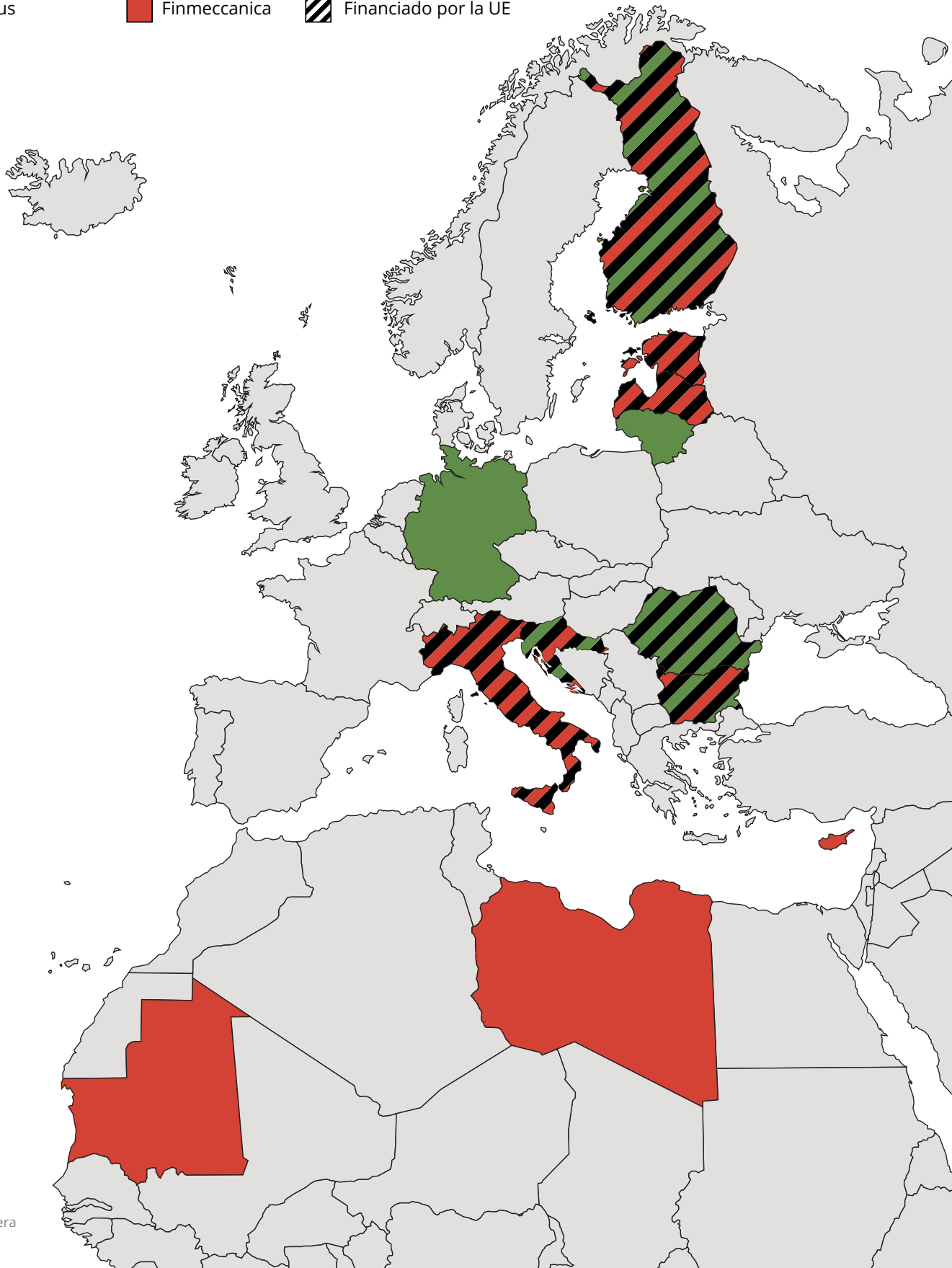
En 2013 Airbus co-organizó un Taller Internacional de Seguridad Fronteriza en Finlandia, junto con Frontex, el Centro Nacional para la Seguridad Fronteriza e Inmigración y la Universidad Laurea de Finlandia.²²²

HELICÓPTEROS PARA LA SEGURIDAD FRONTERIZA - AIRBUS Y FINMECCANICA

Airbus: Bulgaria, Finlandia (financiado por la UE), Alemania, Lituania, Rumanía (financiado por la Unión Europea), Eslovenia

Finmeccanica: Bulgaria (financiado por la UE), Croacia (financiado por la UE), Chipre (financiado por la UE), Estonia (financiado por la UE), Finlandia, Italia (financiado por la UE), Letonia (financiado por la UE), Libia, Malta (financiado por la UE), Mauritania, Eslovenia

 Airbus  Finmeccanica  Financiado por la UE



FINMECCANICA

Ya en 2009 Finmeccanica identificó “el control de fronteras y los sistemas de seguridad” como uno de los principales impulsores del aumento de pedidos e ingresos.²²³ Esto fue seguido, en el mismo año por el acuerdo, que ya se había discutido con Libia, que fue financiado en parte por la UE. En general, Finmeccanica y sus filiales suministran una amplia gama de equipos para aplicaciones de seguridad fronteriza y de control de fronteras, en las esferas de la vigilancia, detección, control de acceso (basado en biométrica), seguridad del perímetro, comunicaciones y sistemas de mando y control.²²⁴

Helicópteros AgustaWestland de división de Finmeccanica son utilizados en muchos Estados miembros de la UE y de los países vecinos. Las compras son a menudo (parcialmente) financiadas por la UE (véase el mapa). En 2007 Roland Peets, Director General de la Guardia de Fronteras de Estonia, ha llamado la adquisición de tres helicópteros AW139 “uno de los mayores proyectos que han sido realizados utilizando el financiamiento del Fondo de Schengen”.²²⁵

Algunos acuerdos se vieron plagados de problemas y circunstancias no muy claras. En 2009 se concluyó un acuerdo por 15 helicópteros A-109 de la patrulla fronteriza de Argelia.²²⁶ Este contrato es uno de los que están siendo examinados por la policía tributaria de Italia en una investigación amplia contra la corrupción.²²⁷ Y en junio de 2015 la prensa búlgara informó que los tres AW-helicópteros de la Policía de fronteras de Bulgaria habían permanecido en tierra desde diciembre de 2014 a causa de la falta de seguro de aviación.²²⁸

En 2005 Polonia concedió a Selex un contrato de 30 millones de euros para la construcción de un sistema de vigilancia costera (ZSRN) para la guardia de fronteras polaca.²²⁹ Selex también instaló el radar en los aviones de patrulla marítima de la Guardia de Fronteras finlandesa.²³⁰

En diciembre de 2015, Selex presentó tecnologías de vigilancia que fueron elegidas por la OTAN para su Programa de Vigilancia Terrestre de la Alianza que cuenta con la asistencia en el control de fronteras como uno de sus principales objetivos. El sistema debe comenzar a operar en Italia en 2017.²³¹ Finmeccanica y sus filiales también están muy activas en la I+D financiada por la UE. Selex coordinó el

proyecto SEABILLA dirigido al desarrollo de sistemas de vigilancia en las fronteras marítimas de Europa.²³² En diciembre de 2014, Selex anunció que “contribuiría con su tecnología para el proyecto CLOSEYE [...] para la vigilancia del Mediterráneo. Este sistema de monitoreo fue concebido en respuesta a la creciente presión de la migración de las costas del norte de África para mejorar las capacidades de vigilancia de fronteras de las autoridades responsables”.²³³

Durante la redacción de este informe, Finmeccanica ha cambiado su nombre por Leonardo, posiblemente en un intento por mejorar su reputación después de una serie de escándalos de corrupción.

THALES

Thales afirma que ha entregado “más de 50 sistemas o subsistemas de llave en mano en servicio en todo el mundo relacionadas con la seguridad nacional y la vigilancia de fronteras (Letonia, Francia, Estonia...)”.²³⁴ En el informe de negocio de Thales en 2011 se mencionó un fuerte aumento en ingresos del negocio de protección de fronteras.

Thales ha desplegado un sistema completo e integrado para la seguridad fronteriza en la frontera oriental letona, que combina el software de mando y control con la optrónica, sensores y una red de comunicación.²³⁵ En 2015 ganó un contrato para suministrar a la Guardia Civil española con dos unidades térmicas móviles integradas en los vehículos 4x4 para la vigilancia de fronteras. Anteriormente ya se entregaron “sistemas térmicos optrónicos de vigilancia fijos” para los mismos fines.²³⁶

En noviembre de 2015, varios medios de comunicación informaron de que existían rumores de que Thales estaba construyendo un muro en la frontera con Libia para el Gobierno de Túnez, la compañía no quiso hacer comentarios al respecto. Túnez ha cubierto los primeros cinco millones de dólares para el proyecto y estaría tratando de obtener fondos de los países de la UE para los próximos pasos del proyecto.²³⁷

En 2014, el Gobierno dictatorial de Turkmenistán emitió una licitación para un sistema de control por satélite para toda su frontera con Afganistán. Thales fue una de las empresas que respondieron, pero nunca se dio a conocer la compañía que ganó el contrato.²³⁸

Thales trabaja con Aerovisión, una empresa española, en la comercialización internacional de su UAV Fulmar, operado para la vigilancia de fronteras en el Estrecho de Malaca, y en el desarrollo de aplicaciones.²³⁹ En enero de 2012 se ofreció una demostración de vuelo real del Fulmar para Frontex.²⁴⁰

El radar de Thales está instalado en muchos barcos de todo el mundo, algunos de los cuales, sin ninguna duda, se utilizan para las patrullas fronterizas.

Thales también produce sistemas electrónicos de ID-management. En 2013, como subcontratista para Oberthur Technologies (Francia) subministró a Uzbekistán un sistema de control de fronteras que consistía en “411 estaciones de toma de datos biométricos en diferentes lugares de Uzbekistán y en sus embajadas en todo el mundo” y un sistema centralizado que controla las solicitudes de pasaporte y gestiona la emisión de pasaportes. Francia compró un “sistema de registro y transmisión de datos biométricos”, mientras que Marruecos y Kenia son los clientes de tarjetas de identidad producidos por Thales.²⁴¹

En virtud de un contrato de 3,8 millones de libras con el Ministerio del Interior británico Thales ha proporcionado un sistema de servicios de infraestructura compartida de clave pública para el cifrado de los datos biométricos y biográficos para un Permiso de Residencia Biométrico (BRP) para tarjetas para extranjeros no comunitarios.²⁴²

INDRA

La compañía española tecnológica y de consultoría, Indra, tiene ‘Seguridad y Defensa’ como uno de sus principales mercados, que representó el 19% (540 millones de euros) de los ingresos totales en 2015.²⁴³ La seguridad fronteriza es una parte importante de la misma, e Indra afirma que sus “sistemas protegen a más de 5.000 km de fronteras terrestres y marítimas en varios países a través de varios continentes”.²⁴⁴ Ya en 2008 se observó que “el crecimiento en ambos contratos y en los ingresos sigue siendo alto en esta área de negocio”.²⁴⁵

El Sistema Integrado de Indra para la Vigilancia (SIVE: Sistema Integrado de Vigilancia) combina el control del tráfico marítimo, supervisión y vigilancia.²⁴⁶ Está en uso en la mayoría de las fronteras marítimas de España, construido a través de varios millones de euro-

contratos, así como en Letonia, Portugal y Rumanía.²⁴⁷ En virtud de un contrato de 25,5 millones de euros con Portugal, Indra puso “el despliegue de una red de estaciones para detectar el movimiento de las embarcaciones dentro de su campo de influencia”.²⁴⁸

En Rumanía, el SIVE consiste en “estaciones sensoras equipadas con sistemas de radar y visión electro-óptica, una red de radio-enlace y un centro de control y mando” a “integrar toda la información recogida por las estaciones sensoras para crear un escenario común y unificado de la costa rumana del Mar Negro para proporcionar alertas a los operadores sobre las posibles amenazas, incluyendo la inmigración clandestina”. El contrato valía 18 millones de euros.²⁴⁹

De acuerdo con Indra, “la vigilancia de fronteras ofrece un gran potencial de crecimiento en el mercado internacional de Indra ya que la eficacia del SIVE ya ha sido probada. Además existe una demanda creciente de este tipo de sistemas, debido a la creciente preocupación de los Gobiernos por controlar sus fronteras”.²⁵⁰

Indra se adjudicó un contrato por valor de 1,4 millones de euros por parte del Ministerio del Interior de España para “incluir Marruecos, Gambia y Guinea Bissau en el programa de cooperación Sea Horse Network, mediante la ampliación y mejora de sus “canales de comunicación seguros”.²⁵¹

Indra también suministra sistemas de control automático de fronteras basados en datos biométricos (ABC), por ejemplo para aeropuertos y puertos. El programa español Fronteras Inteligentes, que está financiado en parte por la UE, ha visto desde 2010 el creciente uso gradual de los sistemas ABC Indra en los aeropuertos. Están “compuestos de un quiosco donde los pasajeros muestran su pasaporte digital u otro DNI electrónico”. También el uso del “sensor digital de huellas dactilares y cámaras de reconocimiento facial”, la “información biométrica” se comprueba con las “bases de datos de policía” y se verifica la autenticidad de los “pasaportes digitales”.²⁵²

Indra es muy activa en el cabildeo en la UE y es una de las principales beneficiarias de la financiación de I+D para proyectos de seguridad fronteriza. Coordina los proyectos de alto perfil “ABC4EU”, que tiene como objetivo la actualización y la integración de los sistemas actuales de ABC y ‘PERSEUS’.²⁵³ PERSEUS, que funcionó desde 2011 hasta 2014, estaba estrechamente

relacionado con el desarrollo de EUROSUR, su “propósito es [...] construir y demostrar un sistema de vigilancia marítima de la UE, la integración de las instalaciones nacionales y comunitarias existentes y mejorarlas con las tecnologías innovadoras”.²⁵⁴

SAFRAN

Esta gran compañía francesa aeroespacial y de defensa, Safran, mantiene la mayor parte de su trabajo de seguridad de fronteras realizado por su filial Morpho (anteriormente llamada Sagem Sécurité). Morpho se especializa en soluciones de seguridad electrónica, con un enfoque de sistemas (biométricos) de identificación. Es conocido por el alto gasto en I+D y también es un actor importante en la investigación financiada por la UE (véase el capítulo anterior). En el año 2015 el 9,2% (1,6 millones de euros) de los ingresos totales de Safran procedieron de su negocio de “identidad y seguridad”.²⁵⁵

En febrero de 2013, la Comisión Europea concedió a Morpho, en consorcio con Accenture y HP, un contrato por valor de 70 millones de euros, para el mantenimiento del Sistema Europeo de Información sobre la Visión (VIS, en inglés). Este sistema se utiliza para almacenar e intercambiar datos (biométricos) relativos a las solicitudes de visado de los ciudadanos de terceros países.²⁵⁶ Unos meses más tarde, Morpho firmó un acuerdo de colaboración con la Interpol, incluyendo “la colaboración en materia de seguridad en frontera” a través del uso de la biometría. Ronald Noble, secretario general de la Interpol, dijo que trabajar en conjunto con el sector privado es esencial.²⁵⁷

En 2009, Morpho firmó un contrato con IBM con el motivo suministrar la tecnología de reconocimiento facial y de huellas digitales, multibiométricas, al Servicio de Identidad y Pasaportes del Ministerio del Interior británico, con el fin de actualizar los pasaportes biométricos.²⁵⁸ La tecnología de reconocimiento de huellas dactilares de Morpho también está en uso en pasos de control de fronteras automatizadas en los aeropuertos franceses, mientras que los sistemas de reconocimiento de iris han sido desplegados en los aeropuertos del Reino Unido.²⁵⁹ En 2015 Estonia contrató a Morpho para suministrar información avanzada de pasajeros / sistema de registro de nombres de los pasajeros (API-PNR, en inglés), en base a los datos recogidos por las compañías aéreas de

pasajeros. Fue co-financiado por la Unión Europea.²⁶⁰

Morpho ha entregado también escáneres de huellas digitales a Lituania para procesar todas las solicitudes de visado en las embajadas de Lituania. Este sistema se convirtió en una parte del VIS, con los datos biométricos almacenados en una base de datos “a disposición de las autoridades de control de fronteras de los países que forman parte del espacio Schengen”, y fue financiado parcialmente a través del Fondo para las Fronteras Exteriores.²⁶¹

En el ámbito de los documentos de identidad, Morpho es el único proveedor para Eslovaquia desde 2015.²⁶² En un consorcio con Oberthur Technologies también es el proveedor de pasaportes electrónicos para Finlandia. Albania y los Países Bajos son otros clientes europeos de documentos de identidad Morpho.²⁶³

Sin embargo, no se trata solamente de la biometría para la seguridad de fronteras. Safran suministra a la policía fronteriza de Eslovenia con cámaras infrarrojas, también financiadas por la UE,²⁶⁴ y en 2010 Sagem e Ingeniería Kazajstán fundaron una empresa conjunta para producir y comercializar UAVs para, entre otras funciones, realizar misiones de patrulla fronteriza.²⁶⁵

OTRAS COMPAÑÍAS

Airbus, Finmeccanica, Indra, Safran y Thales, cada uno de ellos tiene una gran participación en el mercado europeo de seguridad fronteriza. Hay, obviamente, otras docenas de compañías que también han suministrado equipos y servicios para las autoridades de la seguridad de fronteras.

En 2002, BAE Systems obtuvo un contrato por valor de 7,6 millones de libras esterlinas en Rumanía, para equipar a sus autoridades de seguridad fronteriza con vehículos de vigilancia móviles (MSV), cámaras termográficas portátiles y binoculares de visión nocturna. El contrato también incluye formación del personal de la patrulla rumana.²⁶⁶ En 2010, BAE Systems estaba trabajando con la Policía de Kent y la Agencia de Fronteras del Reino Unido en un proyecto para el desarrollo de drones para la vigilancia de fronteras, consternando a las organizaciones de derechos civiles. Por razones desconocidas BAE ha dado por terminado el proyecto.²⁶⁷

La compañía sueca Saab produce sistemas de vigilancia costera, sistemas transportados por aire y sistemas de gestión de fronteras. Ha vendido sistemas de seguridad fronteriza a Estonia, Francia, Grecia, Suecia y Reino Unido. Estos incluyen sistemas de vigilancia basados en radar para aviones y uso terrestre.²⁶⁸ En enero de 2016, Croacia otorgó a Saab un contrato para un sistema de vigilancia costera y de protección de fronteras que entrará en funcionamiento en junio.²⁶⁹

Siemens de Alemania puso en marcha un Sistema de Información de Gestión Frontera para Croacia co-financiado por la Comisión Europea.²⁷⁰ También desarrolló documentos de identificación electrónica basada en biométrica para Suiza y España. Un Centro especial de Siemens en Graz, Siemens Biometrics, en parte financiado por el Gobierno de Austria, ha jugado un papel importante en este trabajo.²⁷¹

Atos, una empresa española, ha realizado también un trabajo para Frontex como ya se ha mencionado antes. En 2014, en un consorcio con Accenture y HP, ganó un contrato de tres a cuatro años de la Agencia Europea para Sistemas Informáticos de Gran Magnitud (eu-LISA) para mantener y mejorar el Sistema de Información de Schengen de segunda generación (SIS II).²⁷² También ha desarrollado una Suite de Seguridad Nacional (HSS)-eGate, utilizada en Suiza y en los controles de fronteras en Bulgaria, y proporciona servicios IT a la Agencia de Fronteras del Reino Unido.²⁷³ En diciembre de 2015, le fue otorgado un contrato para la Guardia Civil española para el suministro de reconocimiento de matrículas para el control de sus fronteras. Este sistema también está instalado en las fronteras de Ceuta y Melilla, los enclaves españoles en Marruecos.²⁷⁴

Unisys, ya mencionado por los dos informes que escribió la Comisión Europea, ha sido parte de otro consorcio de prestación de servicios a la UE-LISA. Un contrato, valorado en aproximadamente 47 millones de euros, se le adjudicó en octubre de 2015, con oferta de “servicios a la agencia para cumplir con su mandato de proporcionar la gestión operativa y evolucionar los sistemas IT para la seguridad interna, la gestión de fronteras y la gestión de asilo en la UE”.²⁷⁵ Unisys también es responsable del sistema de reconocimiento facial para el proceso de solicitud de pasaporte en Reino Unido.²⁷⁶

Defendec, una compañía de tecnología de vigilancia de Estados Unidos. y Estonia, afirma que su “principal

producto, Smartdec [un sistema de monitorización remota], es asegurar las fronteras exteriores de la OTAN y la Unión Europea”.²⁷⁷ En 2011, la Embajada de Estados Unidos en Albania donó sistemas Smartdec a la guardia de fronteras de Albania.²⁷⁸ Al parecer se trataba de una donación ‘exitosa’. “Imágenes de cámaras instaladas en SMARTDEC frontera verde (ferrocarril) con Montenegro ha facilitado a la Policía de fronteras de Albania a detectar a cuatro migrantes que intentaban cruzar ilegalmente la frontera”, constata el Análisis de Riesgos de Frontex en 2014 de los Balcanes Occidentales. Estonia y Ucrania también son clientes de Defendec.²⁷⁹

La Guardia Costera de Turquía adquirió un avión Beechcraft King Air 350ER de Textron (Estados Unidos) para misiones de patrulla fronteriza.²⁸⁰ En 2015, la Guardia fronteriza eslovaca probó binoculares y equipamiento de visión nocturna de la compañía británica Thermoteknix.²⁸¹

EMPRESAS ISRAELÍES

Israel tiene una posición especial como el único país no europeo cuyas empresas tienen permiso para financiarse de la UE en I+D en virtud de los Programas Marco.²⁸² Sus empresas también tienen una estrategia de venta única, aprovechando su participación en la seguridad de las fronteras de Israel, incluyendo el muro de separación en Cisjordania y la valla en la frontera con Egipto. En general, el equipamiento y la tecnología de las compañías israelíes de armas y seguridad son aclamados a nivel internacional porque se consideran “campo de batalla probada”.²⁸³

RBtec Electronic Security Systems de Israel, que fue seleccionado por Frontex para participar en su taller de abril de 2014 sobre “Sensores y Plataformas de vigilancia de fronteras”, se jactó en su inscripción por correo que sus “tecnologías, soluciones y productos están instalados en la frontera israelo-palestina”.

A finales del verano de 2015 Bulgaria y Hungría indicaron que estaban estudiando la posibilidad de comprar vallas fronterizas diseñadas por Israel y se basarían en la valla de la frontera de Israel con Egipto, con un coste de hasta 1,9 millones de dólares por kilómetro. “No puedo dar detalles en este momento, pero creo que hemos incorporado las experiencias de Israel tanto como podemos”, dijo el Viceembajador de Bulgaria en Israel, Rayko Pepelanov.²⁸⁴

Elta, una filial de la empresa estatal Israel Aerospace Industries, a finales de 2015 estaba en contacto con varios Gobiernos europeos con respecto a su sistema de 'Patrulla fronteriza virtual' basado en el monitoreo de medios sociales y la interceptación de las comunicaciones de telefonía móvil. Amnón Sofrin, manager de los proyectos nacionales de seguridad de Elta y ex jefe de la sección de inteligencia del Mossad, dijo que el equilibrio entre los derechos individuales y la seguridad nacional tiene que ser desplazado hacia la segunda.²⁸⁵

En 2015, Suiza realizó un pedido de seis vehículos aéreos no tripulados a Elbit para misiones de vigilancia de la guardia de fronteras, por un valor aproximado de 230 millones de euros.²⁸⁶ El acuerdo fue criticado debido a que el mismo modelo, el Hermes 900, es utilizado por Israel para atacar a los palestinos.²⁸⁷ Sin mencionar países específicos, Elbit afirma que también lleva a cabo "programas relacionados con proyectos de seguridad fronteriza, los sistemas de vigilancia costera y sistemas integrados de seguridad del aeropuerto para los Gobiernos europeos y de otros lugares".²⁸⁸

DETENCIÓN Y DEPORTACIÓN

La detención y la expulsión forzada de los refugiados desde la UE van más allá del alcance de este informe. Es bueno entender, sin embargo, que estas prácticas también proporcionan oportunidades de negocio para la industria. La empresa multinacional de seguridad G4S es un beneficiario notorio. Esta compañía solía llevar a cabo las deportaciones del Reino Unido hasta que tres de sus guardias de seguridad fueron acusados de matar a Jimmy Mubenga en un vuelo a Angola. Más tarde fueron absueltos del homicidio en un veredicto que ha sido criticado por varios grupos de derechos humanos. Oliver Sprague, de Amnistía Internacional de Reino Unido, dijo: "Personal mal entrenado y que no rinde cuentas a nadie no debería llevar a cabo expulsiones forzadas y no es de extrañar que haya muchos informes de tratamiento inapropiado".²⁸⁹ G4S, sin embargo, todavía administra las cárceles de detención y expulsión en Reino Unido y proporciona guardias de prisión y otros servicios a los centros del mismo tipo en Austria, Estonia y Noruega (y antes también los Países Bajos).²⁹⁰ "El éxito de G4S en este mercado muestra que la expulsión, la detención y el control de fronteras se han convertido en un gran negocio", según el investigador danés Thomas Gammeltoft-Hansen (Instituto Danés de Derechos Humanos).²⁹¹

CONCLUSIÓN



La industria militar y de seguridad europea se beneficia de las dos partes de la tragedia de los refugiados. Suministra armas y otros equipos que alimentan los conflictos, violaciones de los derechos humanos y la represión en las partes del mundo de donde viene la mayoría de los refugiados, y vende equipos de seguridad y control de fronteras para mantenerlos fuera de la UE.

Algunos de los productores de armas más grandes de Europa, en particular Airbus, Finmeccanica y Thales, son ejemplos destacados de este cínico negocio. Un intenso cabildeo realizado por estas compañías y otras, incluyendo a Indra y Safran, les ha proporcionado una influyente voz en el desarrollo de las políticas de la UE sobre la inmigración, centrándose en la seguridad fronteriza y el control de fronteras, y la financiación vinculada a estos campos. En consecuencia, se han beneficiado de los lucrativos contratos que han resultado de la creciente militarización de las fronteras de Europa.

La UE ignora su papel en la creación y mantenimiento de un sistema económico mundial injusto y el papel de su política exterior, así como sus prominentes comerciantes de armas en el fomento de los conflictos y la represión. Su principal respuesta a la reciente tragedia de los refugiados ha sido invertir en la seguridad de la frontera con la participación de más militares. La floreciente industria militar y de seguridad de Europa, todavía impulsada por la guerra contra el terrorismo, ha estado muy satisfecha de sacar provecho. Y con amarga ironía, los beneficiarios además han incluido a las mismas empresas que forman parte del problema, las que venden armas y equipos de seguridad a Oriente Medio y el Norte de África.

Las personas que padecen este fraude son las personas refugiadas que sufren las terribles consecuencias de estas políticas y prácticas. Se las detiene en las fronteras, obligándolas a permanecer en inhumanas circunstancias en los países de tránsito, a volver a situaciones aún más difíciles en sus países de origen o a probar rutas más peligrosas para encontrar su camino de entrada a Europa. Mientras que a algunos refugiados se les conceden permisos de residencia y la posibilidad de construir un futuro seguro, un gran

número termina en condiciones terribles en los países de tránsito, muertos en el Mediterráneo, en un estado permanente de ilegalidad (sufren la inseguridad y la explotación), o se enfrentan a detenciones y deportaciones.

La UE ha sido severamente criticada por su política de seguridad de fronteras, y en especial por su creciente militarización, por parte de Naciones Unidas y organizaciones de derechos humanos y de apoyo a las personas refugiadas. Su trato a los refugiados viola los derechos humanos, incluido el derecho fundamental a buscar asilo, y es contrario al derecho internacional. Sin embargo, sigue avanzando en este violento e inhumano camino.

La UE tiene que cambiar su rumbo y poner la vida y los derechos fundamentales de los refugiados en primer lugar. Necesita reconocer su parte de responsabilidad en la generación de las causas que provocan las migraciones. Pasos importantes en este contexto serían establecer y mantener un embargo de venta de armas a Oriente Medio y al Norte de África y poner fin a la participación militar en esta región, con un cambio del enfoque hacia la diplomacia, el apoyo a las fuerzas de oposición democrática, la prevención de conflictos y su resolución. El dinero gastado en realzar las paredes de la Fortaleza Europa, que sirven principalmente para dar beneficios económicos a las empresas militares y de seguridad, podría ser más bien invertido en esfuerzos en este campo.

Los refugiados que tratan de encontrar seguridad y un futuro habitable deben ser bienvenidos en la UE y encontrar ayuda. La UE necesita establecer rutas seguras en lugar de obligar a las personas migrantes a emprender peligrosos viajes para evitar la seguridad de fronteras. El aumento y la militarización de la seguridad fronteriza se tienen que detener e invertir, así como la presión sobre los terceros países para funcionar como fronteras de avanzada de Europa. En lugar de escuchar a los grupos de la industria militar y de seguridad que hacen lobby sobre proyectos de seguridad de frontera cada vez más monstruosos, la UE tiene que cumplir con sus obligaciones de derechos humanos y de derecho internacional y proporcionar a los refugiados el apoyo que necesitan.

ANEXO 1

PARTICIPANTES EN LAS REUNIONES DE EOS Y SDA SOBRE LA SEGURIDAD FRONTERIZA Y EL CONTROL DE FRONTERAS

PARTICIPANTES EN LAS REUNIONES ORGANIZADAS POR EOS

Mesa Redonda de Alto Nivel de Seguridad - Bruselas 9 de febrero de 2011

UE: Consejo de la Unión Europea, Comisión Europea (incluyendo tres miembros de la Comisión), Agencia Europea de Defensa, Europol, un eurodiputado

Autoridades de los Estados miembros: Francia, Hungría, Italia, Países Bajos, Reino Unido

Industria: Airbus, ASD, Avio, Atos, BAE Systems, CEA, Conceptivity, CORTE, Diehl, Engineering Ingegneria Informatica, EOS, Finmeccanica, Fraunhofer, G4S, IBM, Indra, KEMEA, Raytheon, SAAB, Safran, Siemens, Smiths Detection, STM, Thales, TNO, Vitec

EOS - Conferencia SDA "Una nueva asociación para la seguridad europea" - Bruselas, 10 de febrero de 2011

UE: Consejo de la UE, ENISA, Comisión Europea, Comisión Europea - Centro Común de Investigación, Consejo Europeo, la Agencia Europea de Defensa, el Parlamento Europeo, Mayor de la Unión Europea, tres eurodiputados

Autoridades de los Estados miembros: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Polonia, Reino Unido, Rumanía, Suecia

Industria: ADS Group, Airbus, Altran, Arcadis Vectra, ASD, Atos Origin, Avio, BAE Systems, Baker R&C/Ecorys, BNP Paribas Fortis, Brunswick Group, CEA, Computer Sciences Corporation (CSC), Conceptivity, Conrad, D'appolonia, DCNS, EMC Consulting Group, Engineering Ingegneria Informatica S.p.A., EOS, EquipEuropa, Eupportunity, Euralia, European Corporate Security Association, European Express Association, European Voice, Everis, Finmeccanica, Fleishmann-Hillard, Fraunhofer, Frequentis Nachrichtentechnik, G4S, GCV Overberg, GeoTec, Hawk ISM, IABG, IB Consultancy, IBM, ID Partners, Indra, Isdefe, KEMEA, KfW Group, L-3 Communication Systems, Lockheed Martin, Luciad, Mind-Alliance Systems, PriceWaterhouseCoopers, Raytheon, Rohde & Schwarz, SAAB, Safran, SDA, Siemens, Smiths Group, Spanish Electronics, Information Technology and Telecommunications Industries As, Steria Benelux, Symantec, Tecnalia Research & Innovation, Telecom Italia, Thales, TNO, Turkish Industry and Business Association, Vitec Multimedia, Weber Shandwick, ZANASI Alessandro

Mesa Redonda de Alto Nivel de Seguridad - Bruselas, 21 de marzo de 2012

UE: Consejo de la Unión Europea, Comisión Europea (incluyendo cuatro miembros de la Comisión), Agencia Europea de Defensa, el Parlamento Europeo (incluyendo 5 eurodiputados), Europol, Frontex

Autoridades de los Estados miembros: Alemania, Francia, Reino Unido

Industria: ASD, Airbus, Altran, Amper, Atos, Avio, BAE Systems, CEA, CORTE, Conceptivity, DCNS, Edisoft, Engineering Ingegneria Informatica, EOS, Finmeccanica, FOI, Fraunhofer, G4S, IABG, IBM, Indra, L-3 Communications, Multix, Rapiscan, SAAB, Safran, Securitas, Siemens, Smiths Detection, Thales, TNO, UTRC Europe

PARTICIPANTES EN LAS REUNIONES ORGANIZADAS POR SDA

Mesa redonda "Fronteras y Pueblos: El equilibrio de la seguridad y la libertad" - Bruselas, 24 de abril de 2006

UE: Comisión Europea, Agencia Europea de Defensa, Estado Mayor de la Unión Europea, Frontex, un eurodiputado

Autoridades de los Estados miembros: Alemania, Reino Unido

Industria: Airbus, BAE Systems, Boeing, Ericsson, Fleishman-Hillard, Frost & Sullivan, IBM, Motorola, Northrop Grumman, Rafael, SAAB, SDA, Thales, TNO, Volvo Group, Weber Shandwick

Mesa redonda "Ajuste de seguridad en las fronteras de la UE" - Bruselas, 29 de septiembre de 2010²⁷²

UE: Consejo de la Unión Europea, Comisión Europea, Agencia Europea de Defensa, el Parlamento Europeo

Autoridades de los Estados miembros: Bélgica, Francia, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Reino Unido

Industria: AeroStrategies, Airbus, Capgemini, Comando Consulting Group, Conrad, ESISC, Fleishman-Hillard, KLM, European Affairs OCMC, PDC Asuntos de la UE, PriceWaterhouseCoopers, Raytheon, SAAB, Safran, Sandstone, Grupo Schiphol, Schuman Associates, SDA, Symantec, Thales, United Technologies

ANEXO 2

INFORMACIÓN DE LOS GRUPOS DE PRESIÓN SEGÚN LO DECLARADO EN EL REGISTRO DE TRANSPARENCIA DE LA UE²⁹³

(equivalente a tiempo completo)

Nombre de la empresa / organización	Actualizado en	Costes del cabildeo	Año	Cabilderos declarados
Airbus	20-04-2016	1,75 M-2M	2015	6,5 ETC (12)
Airbus	29-04-2015	400.000-500.000	2014	10 ETC (10)
Airbus	04-12-2014	450.000-500.000	2013	13
Airbus	09-07-2013	4,25M-4,5M	2012	13
Airbus	26-06-2012	500.000-600.000	2011	11
Finmeccanica	30-03-2016	200.000-300.000	2014	4 ETC (4)
Finmeccanica	29-04-2015	<10.000	2013	2,25 ETC (3)
Finmeccanica	16-06-2014	250.000-300.000	2012	6
Finmeccanica	22-09-2013	250.000-300.000	2011	4
Finmeccanica	17-02-2012	250.000-300.000	2010	4
Thales	25-03-2016	300.000	2014	2,5 ETC (6)
Thales	29-04-2015	300.000	2013	2,5 ETC (6)
Thales	08-02-2013	300.000	2012	5
Thales	17-02-2012	300.000	2011	5
Indra	16-03-2016	900.000-1 M	2014	5 ETC (5)
Indra	29-04-2015	100.000-200.000	2013	4,5 ETC (5)
Indra ²⁹⁴	17-09-2013	250.000-300.000	2012	3
Safran	25-03-2016	495.000	2015	5,5 ETC (7)
Safran	29-04-2015	495.000	2014	5,5 ETC (7)
Safran	04-03-2014	495.000	2013	50
Safran	28-02-2013	372.000	2012	50
Safran	07-03-2012	277.000	2011	50
Safran	17-02-2012	277.000	2010	50
Organización Europea para la Seguridad	09-04-2016	200.000-300.000	2015	8 ETC (8)
Organización Europea para la Seguridad	02-04-2016	200.000-300.000	2014	8 ETC (8)
Organización Europea para la Seguridad	06-03-2014	50.000-100.000	2013	4
Organización Europea para la Seguridad	06-04-2013	50.000-100.000	2012	4
Organización Europea para la Seguridad	20-02-2013	350.000-400.000	2011	5
Organización Europea para la Seguridad	19-03-2012	350.000-400.000	2011	3
Asociación Europea de Industrias Aeroespaciales y de Defensa	04-09-2015	298.000	2014	1,75 ETC (7)
Asociación Europea de Industrias Aeroespaciales y de Defensa	24-02-2014	150.000-200.000	2013	11
Asociación Europea de Industrias Aeroespaciales y de Defensa	08-02-2013	1,5 M-1,75 M	2012	11
Asociación Europea de Industrias Aeroespaciales y de Defensa	17-02-2012	1,5 M-1,75 M	2011	11

ANEXO 3

PARTICIPANTES EN REUNIONES ENTRE FRONTEX Y LA INDUSTRIA

REUNIONES DE FRONTEX CON LA INDUSTRIA²⁹⁵

Fecha	Reunión	Empresas e instituciones participantes
6 diciembre 2013	Exposición Tecnológica	ATERMES (Francia), Cassidian Optronics (Airbus, Alemania), George Mason University (EEUU), IABG (Alemania), Indra Sistemas (España), Inmarsat Global Government (Reino Unido), NetBio (EEUU), Palantir Technologies (Reino Unido)
10 abril 2014	Sensores de Vigilancia Fronteriza y Talleres de Plataformas	BATS (Bélgica), Cassidian (Airbus, Alemania), Eltrac System Spółka (Polonia, observadores), IABG (Alemania), Plasan (Israel, observadores), RBtec Electronic Security Systems (Israel, observadores), Selex ES (Finmeccanica, Italia), Sky Sapience (Israel), ²⁹⁶ Textron (EEUU), Thales (Francia), Unitronex Poland (Polonia), Universidad Politécnica de Madrid (España), URMtec (Polonia, observadores)
22/23 mayo 2014	Día Europea para Guardias Fronterizas	Airbus Defence and Space (Reino Unido), AIT Austran Institute of Technology (Austria), Alfa Imaging (España), CEA (Francia), Da Vinci Laboratory Solutions (Países Bajos), DCNS (Francia), GMV (España), Indra Sistemas (España), Istituto Superiore Mario Boella (Italia), Morpho (Safran, Francia), piXlogic (EEUU) ²⁹⁷ , Queen's University Belfast (Reino Unido), SAAB (Suecia), Selex ES (Finmeccanica, Italia), University of Brescia (Italia), VTT Technical Research Centre of Finland (Finlandia) ²⁹⁸
31 octubre y 3 noviembre 2014	Reunión con industria	Analytical Graphics AGI (Reino Unido), Avincis Mission Critical Services (Babcock, Reino Unido), Defendec (Estonia), Elbit (Israel), Group 2000 (Países Bajos), HGH Infrared Systems (Francia), IABG (Alemania), Indra Sistemas (España), MDA (Canadá), Optimal Aircraft Design (Bélgica), SAS (Reino Unido), SES (Luxemburgo)
Finales de 2014	Taller sobre proyectos de I&D dirigidos y financiados por la industria y academia para desarrollar soluciones, tecnologías y productos para seguridad fronteriza	Eskadra (Polonia), Fraunhofer (Alemania), Furono Finland (Finlandia), IABG (Alemania), National Center for Scientific Research Demokritos (Grecia), Polus Europe (Eslovaquia), Universidad Politécnica de Catalunya (España)
27 marzo 9 abril 2015	Reunión con la industria	Airbus Defence and Space (Alemania), Luciad (Bélgica), S2 Global (EEUU), Sysnav (Francia), Transas Marine International (Irlanda)
30 abril 2015	Taller sobre el uso de tecnologías de seguridad fronteriza y las implicaciones en la privacidad, éticas y protección de datos / derechos fundamentales de personas cruzando las fronteras	Eticas Research and Consulting (España)
19 noviembre 2015	Taller sobre los proyectos de investigación y desarrollo apuntado al desarrollo de nuevos productos, tecnologías, soluciones para seguridad fronteriza, usando fuentes financieras que no sean de la UE	DFRC (Suiza), FTL Secure Solutions (Reino Unido), Indra Sistemas (España), Vecara (Alemania)

ANEXO 4

LISTA DE PROYECTOS DE SEGURIDAD Y CONTROL FRONTERIZO CON FINANCIACIÓN DE LA UE

3D FACE
ABC4EU
ACXIS
AEROCEPTOR
AMASS
ARGUS 3D
BODEGA
BS-UAV
C-BORD
CASSANDRA
CLOSEYE
CONSORTIS
CONTAIN
DOGGIES

DOLPHIN
EFFISEC
ESSTRT
EWISA
FASTPASS
FIDELITY
GLOBE
GMOSAIC
GMOSS
HANDHOLD
HUMBOLDT
I2C
INGRESS
LIMES

LOBOS
MARISS
MOBILEPASS
NEREIDS
OPARUS
OPERAMAR
ORIGINS
PERSEUS
SAGRES
SEABILLA
SECONDD
SECTRONIC
SIMTISYS
SNIFFER

SNIFFLES
SNOOPY
SOBCAH
STABORSEC
STRAW
SUNNY
SUPPORT
TALOS
TANGO
TERASCREEN
TRITON
VIRTUOSO
WIMAAS
XP-DITE

ANEXO 5**PROYECTOS DE SEGURIDAD FRONTERIZA HORIZON 2020
(2014-2020)**

	Descripción	Presupuesto inicial (M €)
BES-1-2015	Sistemas de radar para la vigilancia de zonas costeras y prefronterizas, y en apoyo de las operaciones de búsqueda y salvamento	4-8
BES-2-2015	Tecnologías asequibles y fácilmente desplegables de vigilancia de fronteras costeras de la UE con un impacto reducido sobre el medio ambiente	3-5
BES-3-2015	Vehículos ligeros pilotados (opcionalmente) y sensores para la vigilancia marítima	5-12
BES-5-2015	Conceptos de movilidad novedosos para la seguridad de fronteras terrestres	2-5
BES-6-2015	Exploración de nuevas modalidades de control de las fronteras, basadas en biométrica	3-5
BES-7-2015	Optimización de los procesos de planificación y control de fronteras	1-2
BES-14-2014	Factores humanos en el control de fronteras	2-5
SEC-14-BES-2016	Hacia la reducción del coste de las tecnologías en las aplicaciones de seguridad de fronteras terrestres	5
SEC-15-BES-2017	Detección de cruces de fronteras basadas en riesgo	8
SEC-16-BES-2017	A través de la detección bajo el follaje, en especial en las regiones ultraperiféricas de la UE	8
SEC-18-BES-2017	Aceptación de las "soluciones de puntos de cruce sin puerta"	3
SEC-19-BES-2016	Fusión de datos para aplicaciones de seguridad marítima	8
SEC-20-BES-2016	Seguridad fronteriza: Sistema autónomos y sistemas de control	8

ANEXO 6**CONTRATOS DE FRONTEX DE BAJO VALOR****CONTRATOS DE BAJO VALOR FIRMADOS POR FRONTEX
(SEGURIDAD Y CONTROL DE FRONTERAS)**

Año	Descripción	Compañía	Valor
2010 ²⁹⁹	Equipamiento para la detección de la falsificación de documentos	Foster & Freeman (Reino Unido)	45.445 €
2011 ³⁰⁰	Implementación de la aplicación Border-Tec-Net	GMV Aerospace and Defence (España)	28.000 €
2012 ³⁰¹	Formación por Frontex de la UE acerca de satélites	European Union Satellite Centre (España)	20.000 €
	Sistema de posicionamiento de Frontex. fase II	Atos (España)	22.500 €
2013 ³⁰²	Formación acerca de medios de comunicación para los oficiales participando en Operaciones Conjuntas para Frontex	Cameron Communications (Reino Unido)	15.935 €
2014 ³⁰³	Consultoría – uso de internet y medios sociales para un análisis predictivo de la migración a la UE	IHS Global (UK)	44.000 €
	Herramienta e-learning de las fronteras Schengen	XRC Services (Países Bajos)	54.993 €
2015 ³⁰⁴	Consultoría sobre el escenario del desarrollo en campo de la gestión de fronteras	Scenario Management International (Alemania)	54.980 €
	Compra de binoculares NVG estabilizados y binoculares para la luz de día	MSS Advanced Technologies (Países Bajos)	57.100 €
	Alquiler de vehículos para las actividades operativas de Frontex en Bulgaria, Hungría y Grecia	BJ'S (Reino Unido)	27.842 €
	Compra del Modelo de Superficie Digital en las fronteras de la UE	Geosystems Polska (Polonia)	58.995 €

NOTAS

1. Hein de Haas, Don't blame the smugglers: the real migration industry, 23 de septiembre de 2015
2. Fuente: <https://www.alaraby.co.uk/english/features/2015/3/18/the-journey-to-europe-one-syrian-refugees-story>
3. <http://www.unhcr.org.uk/about-us/key-facts-and-figures.html>
4. IOM, Mixed Migration Flows in the Mediterranean and Beyond: Compilation of available data and information – annual report 2015, 2016
5. <http://migration.iom.int/europe/>
6. Aryn Baker, How climate change is behind the surge of migrants to Europe, Time, 7 de septiembre de 2015
7. SIPRI, Arms embargoes database
8. Aude Fleurant, Sam Perlo-Freeman, Pieter D. Wezeman y Siemon T. Wezeman, Trends in international arms transfers, 2015, SIPRI Fact Sheet, febrero de 2016
9. SIPRI Arms Transfers Database
10. SIPRI, Asia and the Middle East lead rise in arms imports; the United States and Russia remain largest arms exporters, says SIPRI, comunicado de prensa, 22 de febrero de 2016
11. Amnesty International, Taking stock: The arming of Islamic State, diciembre de 2015
12. Ian Black, West overlooked risk of Libya weapons reaching Mali, says expert, Guardian, 21 de enero de 2013; Michelle Nichols, Libya arms fuelling conflicts in Syria, Mali and beyond: U.N. Experts, Reuters, 9 de abril de 2013
13. Lee Fang y Zaid Jilani
14. Matt Payton, David Cameron backs 'brilliant' arms deals with Saudi Arabia... hours after Europe says we should ban them, Independent, 26 de febrero de 2016
15. BAE Systems, Annual Report 2015, 2016
16. Alexander Cornwell, Regional conflicts prompt Airbus orders for military aeroplanes, Gulf News, 28 de marzo de 2016
17. Airbus Defence and Space, Saudi Arabia orders four Airbus C295W aircraft, comunicado de prensa, 16 de junio de 2015; Jeremy Binnie, Kuwait lines up Caracal helicopters, IHS Jane's Defence Weekly, 22 de octubre de 2015
18. Asian Military Review, Bahrain Airshow: Finmeccanica highlights Gulf as strategic market, 22 de enero de 2016
19. Gareth Jennings, Kuwaiti parliament approves Typhoon procurement, IHS Jane's Defence Weekly, 1 de marzo de 2016
20. Jeremy Binnie, Finmeccanica confirms Kronos radar sale to Qatar, IHS Jane's Defence Weekly, 26 de julio de 2015
21. Thales, Annual report 2015, 2016
22. Consejo Europeo, Prioridades de acción en materia de lucha contra la inmigración clandestina, Programa de La Haya, 2004
23. Comisión Europea, EUROSUR kicks off: new tools to save migrants' lives and prevent crime at EU borders, press release, 29 de noviembre de 2013
24. <http://frontex.europa.eu/intelligence/eurosur/>
25. Frontex, EUROSUR and the future of border management, 10 de junio de 2013
26. Comisión Europea, Una agenda europea de migración, COM(2015) 240, 13 de mayo de 2015
27. Servicio Europeo de Acción Exterior, European Union Naval Force – Mediterranean Operation Sophia, Factsheet, 15 de diciembre de 2015
28. Ibid.
29. Consejo de la Unión Europea, Letter to Ms Ilaria Tani on a request for access to documents, 29 de octubre de 2015
30. Steve Peers, Analysis: The EU's planned war on smugglers, Statewatch, mayo de 2015; A blueprint on the operation, prepared by the EU foreign service, states: "Non-compliant boarding operations against smugglers in the presence of migrants has a high risk of collateral damage including the loss of life", <http://www.statewatch.org/news/2015/may/eu-med-military-op.pdf>
31. Human Rights Watch, EU: Don't endanger lives at sea or deny protection, 21 de mayo de 2015
32. Servicio Europeo de Acción Exterior, EUNAVFOR MED force fully operational, press release, 28 de julio de 2015
33. Servicio Europeo de Acción Exterior, EUNAVFOR MED - OPERATION SOPHIA enters Phase 2, 7 de octubre de 2015
34. Servicio Europeo de Acción Exterior, New air asset for EUNAVFOR MED operation Sophia, 15 de enero de 2016
35. Servicio Europeo de Acción Exterior, EU NAVFOR MED Op SOPHIA – Six Monthly Report, 22 de junio – 31 de diciembre de 2015, 5653/16, 28 de enero de 2016
36. Veselin Zhelev, Bulgaria sends army to Macedonia border, EUobserver, 13 de mayo de 2015
37. AFP, Bulgarian army steps in to buttress Macedonian border, 25 de agosto de 2015
38. IHS Jane's Country Risk Daily Report, Police shooting at refugees in Bulgaria indicates lax border control, Schengen prospects deteriorate in one-year outlook, 18 de octubre de 2015
39. Human Rights Watch, Bulgaria: Pushbacks, abuse at borders, 20 de enero de 2016
40. Andrew Byrne, Macedonian forces fire stun grenades at migrants, 21 de agosto de 2015
41. BBC, Hungary PM Orban: Europe borders threatened by migrants, 22 de septiembre de 2015
42. <https://refugeecrisisinhungary.wordpress.com/2015/09/15/serbia-would-employ-the-army-to-obstruct-the-expulsion-of-refugees-back-to-serbia/>
43. Reuters, Slovenia to hire private security firms to manage migrant flows, 26 de octubre de 2015

44. AFP, Prague to send soldiers to Hungary to to secure Europe's borders, 5 de octubre de 2015; EUobserver, Czech soldiers sent to guard Slovenia borders, 3 de noviembre de 2015; AFP, Czech police deploy to Austrian border, 30 de septiembre de 2015; Francois Murphy, Austria says army will help impose tougher border checks, Reuters, 14 de septiembre de 2015; Julian Robinson, The end of Schengen? Work begins on first fence within the zone on the Austrian border as head of European Parliament warns EU is at risk of falling apart, Daily Mail, 8 de diciembre de 2015; AFP, Austria draws on army in migrant crisis, 25 de agosto de 2015; ITV, Croatian army on alert as border stays closed to refugees, 18 de septiembre de 2015; Xinhua, Spotlight: More European countries move to toughen border measures as refugees army rushes on, 15 de septiembre de 2015; Ministerie van Defensie, Uitbreiding Border Security Teams, 10 de febrero de 2016
45. African Globe, Egyptian army massacre five more African refugees on its border, 24 de noviembre de 2015
46. David Smith, Analysis: Egypt cracks down on irregular migrants, Middle East Eye, 21 de agosto de 2015
47. Mark Akkerman, Frontex: Nederlandse militaire bijdrage aan humanitaire tragedie, Vredesmagazine, septiembre de 2008
48. NATO, NATO Defence Ministers Agree on NATO support to assist with the refugee and migrant crisis, 11 de febrero de 2016
49. Naval Today, NATO starts patrols of Turkish and Greek waters, 9 de marzo de 2016
50. Joint press point by NATO Secretary General Jens Stoltenberg and Turkish Prime Minister Ahmet Davutoğlu - Secretary General's opening remarks, NATO, 7 de marzo de 2016; Jens Stoltenberg, NATO and Europe's refugee and migrant crisis, NATO, 26 de febrero de 2016
51. Nicole Sagener, NATO mission criticised for sending refugees back to Turkey, EurActiv.de, 24 de febrero de 2016
52. Matthew Holehouse, Nato chief: Vladimir Putin 'weaponising' refugee crisis to 'break' Europe, The Telegraph, 2 de marzo de 2016
53. Tom Batchelor, The New Iron Curtains: Where the fences are going up across Europe to keep migrants out, Daily Express, 6 de diciembre de 2015; Deutsche Welle, Macedonia fortifies barrier alongside Greek border, 8 de febrero de 2016
54. Steve Wright, Cashing in on fears of mass migration - the political economy of EU border management, Antiatlas of borders, 17 de octubre de 2014
55. Ben Hayes, Steve Wright y April Humble, From refugee protection to militarised exclusion: what future for 'climate refugees', en: Nick Buxton y Ben Hayes (ed.), The Secure and the Dispossessed: how the military and corporations are shaping a climate-changed world, Pluto Press, Londres, 2015
56. Ben Hayes, Chris Jones y Eric Töpfer, Eurodrones Inc., Statewatch y TNI, febrero de 2014
57. Reuters, Finland to test drones on Russian border as migrant flow grows, 1 de febrero de 2016
58. Catherine Stupp, EU maritime agency gets ready to use drones to monitor refugee boats, EurActiv.com, 7 de marzo de 2016
59. Patrick Kingsley e Ian Traynor, EU borders chief says saving migrants' lives 'shouldn't be priority' for patrols, Guardian, 22 de abril de 2015
60. Keith Proctor, Europe's migrant crisis: Defense contractors are poised to win big, Fortune, 10 de septiembre de 2015
61. Nick Mathiason, Europe's refugee crisis: Is Frontex bordering on chaos?, The Bureau of Investigative Journalism, 15 de septiembre de 2015
62. Mark Akkerman, Military industry profits from governments' violations of rights of refugees, Campagne tegen Wapenhandel, 23 de julio de 2013
63. Die Welt, Frontex-Chef schlägt Einsatz von Privatfirmen vor, 3 de febrero de 2016
64. Comisión Europea, A European Border and Coast Guard to protect Europe's External Borders, comunicado de prensa, 15 de diciembre de 2015.
65. Comisión Europea, Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la Guardia Europea de Fronteras y Costas, 2015/0310 (COD), 15 de diciembre de 2015, artículo 39.5
66. Final Report by the High Representative/Head of the EDA on the Common Security and Defence Policy, 15 de octubre de 2013
67. Red Cross EU Office, Shifting borders: Externalising migrant vulnerabilities and rights, 2013
68. Alexander Betts y James Milner, The externalisation of EU asylum policy: the position of African states, Center on Migration, Policy and Society (COMPAS), Working Paper No. 36, University of Oxford, 2006
69. Ian Traynor, EU's deep dilemmas over refugees laid bare at Malta summit, The Guardian, 11 de noviembre de 2015
70. Comisión Europea, Annex to the Commission Recommendation adopting the Practical Handbook for implementing and managing the European Border Surveillance System (EUROSUR Handbook), C(2015) 9206, 15 de diciembre de 2015
71. Nederlands Ministerie van Buitenlandse Zaken, Afgifte vergunning voor export militair materieel naar Egypte via Frankrijk, Brief aan de Tweede Kamer, DVB/NW-279/15, 1 de septiembre de 2015
72. Comisión Europea, EU-Turkey joint action plan, 15 de octubre de 2015
73. Burak Ege Bekdil, Turkey seeks maritime surveillance gear for coast guard aircraft, Defense News, 17 de enero de 2016; Burak Ege Bekdil, 15 firms bid on Turkey's coast guard aircraft RFI, Defense News, 24 de enero de 2016; Burak Ege Bekdil, Turkish Coast Guard aircraft race sees bigger competition, Defense News, 1 de febrero de 2016
74. Burak Ege Bekdil, Turkey to shop for border security equipment, Defense News, 5 de septiembre de 2015
75. Reuters, EU far from satisfied with Turkish containment of migrants, 7 de enero de 2016
76. AFP, Migrant flows 'still way too high,' EU tells Turkey, 11 en enero de 2016

77. Peter Müller, EU border chief on refugee crisis: 'We should have no illusions', Der Spiegel, 3 de febrero de 2016
78. Amnistía Internacional, Europe's gatekeeper: Unlawful detention and deportation of refugees from Turkey, diciembre de 2015
79. Jamie Dettmer, Refugees: Turkish coast guard becoming more violent, Voice of America,
80. Michael Kaplan, Syrian refugee crisis: Turkey shooting civilians fleeing war as Aleppo violence spirals, report says, International Business Times, 19 de febrero de 2016
81. Will Worley, Turkey 'shooting dead' Syrian refugees as they flee civil war, The Independent, 31 de marzo de 2016
82. Comisión Europea, Nuevas medidas operativas de la cooperación UE-Turquía en el ámbito de la migración, Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo y al Consejo, COM(2016) 166, 16 de marzo de 2016
83. Lizzie Dearden, EU to start sending refugees back to Turkey within days after controversial deal 'approved' in Brussels, The Independent, 18 de marzo de 2016
84. Amnistía Internacional, Turkey 'safe country' sham revealed as dozens of Afghans forcibly returned hours after EU refugee deal, 23 de marzo de 2016; Amnistía Internacional, Turkey: Illegal mass returns of Syrian refugees expose fatal flaws in EU-Turkey deal, 1 de abril de 2016
85. Nikolaj Nielsen, Aid agencies suspending operations in Greece, EUobserver.com, 24 de marzo de 2016
86. Mark Akkerman, Selling border militarization as a humanitarian effort, Stop Wapenhandel, 11 de octubre de 2013
87. Manuel Manrique Gil, Judit Barna, Pekka Hakala, Benjamin Rey y Eulalia Claros, Mediterranean flows into Europe: Migration and the EU's foreign policy, Directorate-General for External Policies – Policy Department, European Parliament, marzo de 2014
88. Frank Slijper, The emerging EU military-industrial complex: Arms industry lobbying in Brussels, TNI Briefing Series No 2005/1, Transnational Institute y Campagne tegen Wapenhandel, mayo de 2005
89. Ben Hayes, Manos arriba: El Programa Europeo de Investigación sobre Seguridad, Informes TNI No. 2006/1, Transnational Institute y Statewatch, abril de 2006
90. Ben Hayes, NeoConOpticon: the EU security-industrial complex. Transnational Institute and Statewatch, junio de 2009
91. CEO, Lobbying warfare: The arms industry's role in building a military Europe, septiembre de 2011
92. Martin Lemberg Pedersen, Private security companies and the EU borders, in: Thomas Gammeltoft-Hansen, Ninna Nyberg Sørensen, The Migration Industry and the Commercialization of International Migration, Routledge, 2013
93. Martin Lemberg Pedersen, Private security companies and the EU borders, in: Thomas Gammeltoft-Hansen, Ninna Nyberg Sørensen, The Migration Industry and the Commercialization of International Migration, Routledge, 2013
94. <http://www.eos-eu.com/Middle.aspx?Page=members&tID=175>
95. <http://www.eos-eu.com/Middle.aspx?page=border%20surveillance%20wg>
96. <http://www.eos-eu.com/Middle.aspx?page=smart%20borders%20wg>
97. <http://eos-eu.com/Middle.aspx?page=border%20surveillance%20wg>; Nikolaj Nielsen, Security industry is shaping EU legislation, EUobserver.com, 1 de octubre de 2013
98. EOS – EU ISS Task Force, Concrete actions contributing to the foundation of the EU Internal Security Strategy as proposed by EOS, septiembre de 2010
99. SDA y EOS, Conference report: A new partnership for European security, Brussels – 10 de febrero de 2011
100. EOS, Priorities for a future European security framework, agosto de 2009
101. EOS, Recommendations from the security industry for the development of an "Harmonized global maritime surveillance architecture for the EU", 24 de mayo de 2010
102. Comisión Europea, Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la Guardia Europea de Fronteras y Costas, 2015/0310 (COD), 15 de diciembre de 2015, artículo 39.5
103. EOS, EOS Recommendations to the new European institutions on future European security programmes, abril de 2010
104. EOS, Letter to the EU Presidents on December 2013 Council, 18 de noviembre de 2013
105. EOS, Attachment to the letter to the President of the European Council, Mr Van Rompuy and the President of the European Commission, Mr Barroso, 18 de noviembre de 2013
106. SDA y EOS, Conference report: A new partnership for European security, Brussels – 10 de febrero de 2011
107. EOS, Minutes High Level Security Roundtable, Berlaymont – 9 de febrero de 2011
108. EOS, Report High Level Security Roundtable, Brussels – 21 de marzo de 2012
109. SDA, Borders & People: The liberty and security balance, SDA Roundtable with the support of TIPS, Brussels – 24 de abril de 2006
110. Salvo que se especifique lo contrario, la información de este párrafo y el siguiente procede de varios correos electrónicos entre Frontex y representantes de las empresas, publicados a raíz de una petición a Frontex amparada en la ley de libertad de información; véase: http://www.asktheeu.org/en/request/contacts_with_the_defence_and_se_3#incoming-8354

111. Mark Akkerman, Frontex eyes drones to further war on immigration, Campagne tegen Wapenhandel, 26 de marzo de 2012
112. Frontex, Announcement to industry, 25 de marzo de 2014
113. <http://frontex.europa.eu/news/invitation-to-attend-an-industry-day-workshop-U4pjcn>
114. <http://frontex.europa.eu/news/invitation-for-industry-and-academia-2FZ3tl>
115. <http://frontex.europa.eu/news/invitation-for-industry-and-academia-Vc246l>
116. <http://frontex.europa.eu/news/invitation-for-industry-and-academia-T029n4>
117. Nick Vaughan-Williams, Europe's border crisis: Biopolitical security and beyond, Oxford University Press, Oxford, 2015
118. <http://www.securityandpolicing.co.uk/>
119. <https://www.caat.org.uk/resources/foi-responses/pdf/2016-02-10.ukti-dso.foi-2016-00748-security-and-policing-2016-invitations.pdf>
120. Mary Atkinson, UK government security fair 'promotes military solution to refugee crisis', Middle East Eye, 9 de marzo de 2016
121. <http://www.securityandpolicing.co.uk/security-policing-live/demo/>
122. <https://www.smi-online.co.uk/defence/europe/border-security?o=login&dl=cc&p1=4836&p2=380>
123. SMi Group, Border Security Conference – list of attendees and sponsors 2014/2015, 2015
124. <http://www.world-borderpol-congress.com/>
125. BORDERPOL, 4th World BORDERPOL Congress, Congress Guide and Invitation, 2015
126. Comisión Europea, Report from the Commission to the Council and the European Parliament on implementation of the Schengen Facility (2004-2006), COM(2013) 115, 12 de marzo de 2013
127. Comisión Europea, Ex-post evaluation of the Schengen part of the temporary Cash-flow and Schengen Facility 2007-2009 for Bulgaria and Romania, Final report, agosto de 2014
128. Comisión Europea, Report to the European Parliament and the Council on the implementation of the Schengen part of the temporary Cash-flow and Schengen Facility (2007-2009) for Bulgaria and Romania, COM(2015) 387, 3 de agosto de 2015
129. About Croatia, Croatian police procure state-of-the-art helicopter, 20 de enero de 2016
130. Commission Decision of 27 de agosto de 2007 implementing Decision No 574/2007/EC of the European Parliament and of the Council as regards the adoption of strategic guidelines for 2007 to 2013 (notified under document number C(2007) 3925)
131. Decisión N° 574/2007/CE del Parlamento Europeo y del Consejo de 23 de mayo de relativa al Fondo para las Fronteras Exteriores para el período 2007-2013 como parte del Programa general «Solidaridad y Gestión de los Flujos Migratorios»
132. http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/financing/fundings/security-and-safeguarding-liberties/internal-security-fund-borders/index_en.htm
133. Comisión Europea, Report from the Commission to the Council and the European Parliament on implementation of the Schengen Facility (2004-2006), COM(2013) 115, 12 de marzo de 2013; Comisión Europea, Ex-post evaluation of the Schengen part of the temporary Cash-flow and Schengen Facility 2007-2009 for Bulgaria and Romania, Final report, agosto de 2014
134. http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/financing/fundings/mapping-funds/index_en.htm
135. http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/financing/fundings/mapping-funds/index_en.htm
136. Several Twinning (light) projects (2001 and 2004) under the Pre-Accession Funds and the Transition Facility
137. Comisión Europea, Funding to main migration-related activities in the Western Balkans and Turkey, fact sheet, Brussels, 6 de octubre de 2015
138. Comisión Europea, Report to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions on the ex-post evaluation of the External Borders Fund for the period 2007-2010, COM(2014) 235, 23 de abril de 2014
139. Programas nacionales de Bélgica, Bulgaria, Croacia, Chipre, Estonia, Grecia, Lituania, Luxemburgo, Malta, los Países Bajos, Rumanía y Suecia.
140. Gobierno de Grecia, Greece National Programme ISF, version 1.2, 2014
141. Gobierno de Bélgica, Belgian National Programme ISF, version 1.4, 2014
142. Pro Asyl, Fatal alliance: EU-Libya cooperation on the prevention of illegal immigration, septiembre de 2010
143. Finmeccanica, SELEX Sistemi Integrati signed an agreement with Libya, worth EUR 300 million, for Border Security and Control, comunicado de prensa, 7 de octubre de 2009
144. Andrew Chuter, Tom Kington and Pierre Tran, Euro firms vie to help secure Libyan borders, Defense News, 22 de septiembre de 2012
145. Ghaith Shennib, Libya seeks Italian help for satellite system for borders, Reuters, 26 de noviembre de 2013
146. Servicio Europeo de Acción Exterior, Interim strategic review of EUBAM Libya, EEAS(2015) 435, abril de 2015
147. EuropeAid, The European Commission helps Libya the management of migration flows, Comisión Europea, 21 de diciembre de 2010
148. http://eeas.europa.eu/csdp/missions-and-operations/eubam-libya/index_en.htm
149. UK House of Commons – European Scrutiny Committee - Fiftieth Report, Documents considered by the Committee on 14 de mayo de 2014
150. Andrew Rettman, EU 'civilian' mission training paramilitaries in Libya, EUobserver, 18 de noviembre de 2013

151. Servicio Europeo de Acción Exterior, EU Integrated Border Assistance Mission in Libya (EUBAM Libya), enero de 2015; Servicio Europeo de Acción Exterior, Interim strategic review of EUBAM Libya, EEAS(2015) 435, abril de 2015
152. Remarks by HRVP Federica Mogherini at the press conference following the Foreign Affairs Council, Servicio Europeo de Acción Exterior, Bruselas, 18 de enero de 2016
153. <http://www.processusderabat.net/web/index.php/news-and-events/mauritania-using-eu-funding-to-develop-integrated-border-management-policies>
154. <http://www.eu-ibmlebanon.com/en/programme>
155. EU Neighbourhood Info Centre, Lebanon: EU equips border management and security institutions, 30 de junio de 2014
156. EuropeAid, Aeneas programme - Programme for financial and technical assistance to third countries in the area of migration and asylum : Overview of projects funded 2004 – 2006, European Commission
157. http://www.welcomeurope.com/european-funds/cooperation-third-countries-field-of-migration-asylum-600+500.html#tab=onglet_details2016
158. Human Rights Watch, Buffeted in the Borderland: The treatment of asylum seekers and migrants in Ukraine, December 2010
159. Maximilian Popp, 'Guantanamo of the East': Ukraine Locks Up Refugees at EU's Behest, Der Spiegel, 17 de febrero de 2015
160. Estudios previos de Ben Hayes, Statewatch y The Migrants' Files (<http://www.themigrantsfiles.com/>) han sido de gran utilidad para este apartado.
161. Agencia Europea de Defensa, Preparatory Action for CSDP-related research, 18 de julio de 2015
162. Ben Hayes, Manos arriba: El Programa Europeo de Investigación sobre Seguridad, Informes TNI No. 2006/1, Transnational Institute y Statewatch, abril de 2006
163. En el anexo 3 se presenta una panorámica de estos proyectos. Se desconoce la suma de fondos de la UE destinados a dos de estos proyectos (HUMBOLDT y MARISS).
164. No se incluyen importantes instituciones estatales. La Policía Fronteriza de Rumanía y el Ministerio de Asuntos Exteriores de España son los principales beneficiarios de este sector.
165. Las empresas cuentan en ocasiones con dos o más filiales que participan en un proyecto. Por ejemplo, empresas de Airbus tienen un total de 32 participaciones en 12 proyectos.
166. No se conocen las sumas de fondos asignadas a participantes concretos de todos los proyectos.
167. TNO, Programme Summary: Border Control
168. <https://www.tno.nl/en/focus-area/defence-safety-security/cyber-security-resilience/migo-border-control/>
169. Jacob Visser, De onbegrensde mogelijkheden van het @MIGO-BORAS camerasysteem, Doorbraak, 5 de marzo de 2012
170. TNO, Brede inzet van TNO-tool SURPASS tijdens surveillancevluchten op zee, 4 september 2015; EASP Air, EASP Air wint Frontex maritime surveillance contract, persbericht, 4 de septiembre de 2015
171. <http://www.ait.ac.at/about-us/?L=1>
172. AIT, Sicher und komfortabel – die Grenzkontrolle der Zukunft : AIT Austrian Institute of Technology koordiniert österreichischen Feldversuch am Flughafen Wien, press release, 9 de julio de 2013
173. [http://www.ait.ac.at/news-events/single-view/?no_cache=1&L=0&tx_ttnews\[tt_news\]=2156&cHash=a00ac6cddeca4cf102eab1311b84860c](http://www.ait.ac.at/news-events/single-view/?no_cache=1&L=0&tx_ttnews[tt_news]=2156&cHash=a00ac6cddeca4cf102eab1311b84860c)
174. Comisión Europea, TOPIC : Border crossing points topic 3: Optimization of border control processes and planning, 11 de diciembre de 2013
175. <http://bssar.kemea-research.gr/coorganizers.html>
176. Georgios Vourekas, Cost and operational effective surveillance solutions at maritime domain, Frontex, presentation at the European Symposium on Border Surveillance and SaR operations technology, 27-28 de noviembre de 2014
177. Unisys, Study on conferring executive powers on Border Officers operating at the External borders of the EU, Comisión Europea, abril de 2006
178. TED, Belgium-Brussels: Study on the feasibility of the creation of a European system of border guards to control the external borders of the Union, 2013/S 126-215109, Contract award notice, 2 de julio de 2013
179. Unisys, Study on the feasibility of a European System of Border Guards to control the external borders of the Union, version 3.00, Comisión Europea, 16 de junio de 2014
180. TED, Poland-Warsaw: Study on the set-up and management of border security-related research in and outside Europe, 2015/S 203-367799, Contract notice, 20 de octubre de 2015
181. Apostolis Fotiadis and Claudia Ciobanu, People pay for research against migrants, IPS, 11 de enero de 2013
182. TED, PL-Warsaw: study on risk analysis models, 2012/S 27-042730, Contract award notice, 9 de febrero de 2012
183. TED, PL-Warsaw: study on small and medium altitude long endurance (MALE) unmanned aerial vehicles (UAVs), 2012/S 56-090545, Contract award notice, 21 de marzo de 2012
184. Annual list of law value contracts (between 25,000 and 60,000 EUR) concluded by Frontex in 2013
185. TED, Poland-Warsaw: Study on advanced technological integration for solutions for under-foliage detection and their potential impact on border surveillance, 2014/S 014-019784, Contract award notice, 21 de enero de 2014
186. Lista anual de contratos de bajo valor (de 25.000 a 60.000 euros) suscritos por Frontex en 2014
187. <http://frontex.europa.eu/about-frontex/procurement/low-and-middle-value-negotiated-procedures/>

188. Mark Akkerman, Military industry profits from governments' violations of rights of refugees, Campagne tegen Wapenhandel, 23 de julio de 2013; Apostolis Fotiadis and Claudia Ciobanu, Closing Europe's borders becomes big business, IPS, 9 de enero de 2013
189. Group of Personalities, European Defence Research: The case for an EU-funded defence R&T programme, European Union Institute for Security Studies, Comisión Europea, febrero de 2016
190. SIPRI, World military expenditure 1988-2014, 2015
191. Mark Akkerman, Militarising van security, Campagne tegen Wapenhandel, noviembre de 2012
192. Nikolaj Nielsen, Frontex chief looks beyond EU borders, EUobserver, 14 de enero de 2013
193. April Humble, 'Border security' exports: dividing lands across the globe, Statewatch, junio de 2014
194. <https://www.visiongain.com/Report/1486/Border-Security-Market-Report-2015-2025>; Frost and Sullivan, Global Border and Maritime Security Market Assessment, febrero de 2014
195. Yakoov Lappin, Elbit to build surveillance towers on Arizona's border with Mexico, Jerusalem Post, 2 de marzo de 2014
196. Matthias Gebauer and Florian Gathmann, German police working for EADS: Berlin opposition livid about Saudi border deal, Der Spiegel, 14 de julio de 2011
197. Ulrike Dauer and Robert Wall, Germany investigates Airbus defense deals in Saudi Arabia, Romania, Wall Street Journal, 3 de diciembre de 2014
198. Statewatch, Frontex cancels surveillance plane contract due to lack of interest from companies, 18 de octubre de 2013
199. TED, PL-Warsaw: Aerial border surveillance trial of manned aircraft with optionally piloted aircraft capability equipped with multi-intelligence sensors, 2013/S 074-122723, Contract award notice, 16 de abril de 2013
200. TED, Poland-Warsaw: Purchase of annotated satellite imagery, 2013/S 245-425669, Contract award notice, 18 de diciembre de 2013
201. TED, Poland-Warsaw: Framework contract for maintenance and evolution of the Eurosur network, 2014/S 013-017853, Contract award notice, 18 de enero de 2014
202. TED, Poland-Warsaw: Pilot project on purchasing of aerial surveillance service for Frontex coordinated operational activities 2014, "digital surface model" 2014/S 063-106392, Contract award notice, 29 de marzo de 2014
203. TED, Poland-Warsaw: Frontex positioning system, 2014/S 234-411329, Contract award notice, 4 de diciembre de 2014
204. TED, Poland-Warsaw: Framework contract for aerial surveillance services assets and expert support, 2015/S 183-331224, Contract award notice, 22 de septiembre de 2015
205. TED, Poland-Warsaw: Nautical charts Web map service, design, transition and operation, 2015/S 217-395124, Contract award notice, 10 de noviembre de 2015
206. <http://frontex.europa.eu/about-frontex/procurement/general-information/>
207. Robert Havas, Coping with border security challenges, ASD Focus, 002, Verano 2008
208. Benjamin Katz, Kiel Porter and Andrea Rothman, Private equity said to lead bids for Airbus defense assets, Bloomberg Business, 17 de agosto de 2015
209. Cassidian, Romanian Integrated System for Border Security : Securing the longest land border of Europe (SISF project), 2013
210. Romania Insider, Investigation into Romania's EUR 734 mln border security contract with EADS, 11 de julio de 2014
211. Murielle Delaporte, Providing for maritime safety and security: Going the extra mile, Second Line of Defense, 1 de abril de 2011
212. Maritime Journal, SIGNALIS signs on with surveillance system, 24 de junio de 2011
213. Murielle Delaporte, Providing for maritime safety and security: Going the extra mile, Second Line of Defense, 1 de abril de 2011
214. Regina Lange, German Federal Police: On the lookout, Rotor On Line, No. 81, Eurocopter, mayo/junio 2009
215. Euroradio, Belarusian frontier guards to get two helicopters 'Eurocopter', 16 de mayo de 2010
216. Belarusian Telegraph Agency, Belarus border guards to get two new Eurocopter helicopters in May, 18 de mayo de 2010
217. Sofia News Agency, Bulgarian Navy finally gets 1st Panther Helicopter in troubled Eurocopter deal, 9 de octubre de 2011
218. EADS, Bulgarian Border Police choose TETRA terminals from EADS Defence & Security, 12 de noviembre de 2008; EADS, Bulgarian Border Police opt for TETRA radios from EADS Defence & Security, 19 de marzo de 2010
219. Naval Today, Cassidian to equip new OPV for Finnish Border Guard, 14 de agosto de 2012
220. Airbus Defence and Space, HARFANG: Medium Altitude Long Endurance UAS for the Joint Armed Forces, 2015
221. David Cronin, Arms dealer Airbus adapts Israeli drone for refugee boat surveillance, The Electronic Intifada, 2 de junio de 2015
222. The National Center for Border Security and Immigration, Newsletter, junio de 2013
223. Finmeccanica, Full Year 2008 results presentation, marzo de 2009
224. Finmeccanica, Border security for land and maritime domains, 2016
225. European Business Air News, Estonia selects AW139 for key border patrols, 4 de diciembre de 2007

226. <https://www.caat.org.uk/resources/companies/finmeccanica/deals>
227. Reuters, Former AgustaWestland managers investigated over Algerian deal, 23 de abril de 2015
228. Novinite.com, Bulgaria's 3 border patrol helicopters grounded over lack of insurance, 9 de junio de 2015
229. Finmeccanica, Selex Sistemi Integrati wins EUR 30 million contract to supply maritime border surveillance system to Poland, 18 de julio de 2005
230. SELEX Galileo, SELEX Galileo Seaspray radar to be installed on Finnish Border Guard surveillance aircraft, press release, 21 de junio de 2011
231. Finmeccanica, inmeccanica presents the surveillance technologies helping to secure NATO, press release, 3 de diciembre de 2015
232. <http://www.seabilla.eu/cms/>
233. Finmeccanica, Sustainability Report 2014: The geometry of change, 2015
234. Thales, Border Surveillance & Control: Your strength multiplier
235. Thales, Securing Latvian border, 18 de julio de 2007
236. Thales, Thales will equip the Spanish Civil Guard with two mobile thermal units, 23 de noviembre de 2015
237. Sarah Souli, Border control: Tunisia attempts to stop terrorism with a wall, VICE, 17 de noviembre de 2015
238. Central Asia Online, Turkmenistan continues to upgrade border security, 22 de diciembre de 2014
239. Talde, Aerovisión signs a contract with Thales for international marketing of its unmanned aircraft, marzo de 2011
240. Thales, Thales and Aerovisión present Frontex with an unmanned aerial vehicle for border control, 16 de enero de 2012
241. Thales, Thales delivers e-passport management system in Uzbekistan, press release, 5 de junio de 2013
242. Stephen Mayhew, Thales awarded with £3.8m contract to secure UK biometric residence card data, BiometricUpdate.com, 14 de agosto de 2014
243. <http://www.indracompany.com/en/sobre-indra/compania-global-de-ti>; Indra, Results FY15, 29 de febrero de 2016
244. <http://www.indracompany.com/en/industries/security/offering/surveillance-and-border-protection>
245. Indra, Results 3Q08, 5 de noviembre de 2008
246. Indra, Integrated border surveillance systems
247. Indra, Indra will deploy SIVE in Murcia and Ibiza and will work on the extension of the system in Almería for euros 9 M, 15 de abril de 2008; Indra, Indra to deploy surveillance system in Pontevedra's coast for €7.4m, 11 de febrero de 2010
248. Indra to implement its surveillance system of Portugal's coast for euro 25.5 M, 10 de agosto de 2009
249. Indra, Indra will implement the integrated surveillance system in the Black Sea border of Romania for 18 millones de euros, 2 de julio de 2008
250. Indra, Indra to implement the External Surveillance Integrated System (SIVE) on Tarragona's coast for € 2.9 M, 9 de mayo de 2011
251. Indra, Indra expands communication channel of illegal immigration and drug traffic between Spain, Portugal and north African countries, 11 de junio de 2010
252. Indra, Indra deploys automated border biometric control systems at seven Spanish airports and the port of Algeciras, 17 de agosto de 2015
253. <http://abc4eu.com/project/>
254. <http://www.perseus-fp7.eu/>
255. Safran, Financial profile, 31 de marzo de 2016
256. Accenture, Morpho y HP, European Commission selects consortium of Accenture, Morpho and HP to maintain U Visa Information and Biometric Matching Systems, 20 de febrero de 2013
257. Morpho e Interpol, Interpol and Morpho sign strategic biometric partnership, 10 de julio de 2013
258. Sagem, Sagem Sécurité chosen by IBM to support United Kingdom's National Identity Assurance Service (NIAS), 7 de octubre de 2009
259. Morpho, Morpho delivers next-generation border control automated gates to Marseille Provence airport, 15 de junio de 2015; Sagem, Sagem Sécurité wins 2009 European Border Security Product Innovation Award from Frost & Sullivan, 15 de diciembre de 2009
260. Morpho, Estonia selects Morpho to implement Advanced Passenger Information-Passenger Name Record (API- PNR) system, 6 de julio de 2015
261. Morpho, Lithuania to equip embassies with MorphoTOP fingerprint scanners, 4 de marzo de 2015
262. Morpho, Morpho becomes sole supplier for all Slovakian ID documents, 21 de enero de 2015
263. Morpho, The Albanian passport produced by Morpho, 23 de julio de 2013; <http://www.morpho.com/en/country/morpho-netherlands>
264. Sagem, Slovenia border police selects Sagem JIM LR infrared multifunction imager, 18 de noviembre de 2009
265. Sagem and Kazakhstan Engineering, Sagem and Kazakhstan Engineering sign an agreement to create joint venture for drones, 2 de noviembre de 2010
266. UK Export Credit Guarantee Department, Romania tightens up its borders with UK export help, 10 de julio de 2002
267. Chris Jones, Drones: the UK debate and its implications for the EU, EU Law Analysis, 24 de mayo de 2014
268. Mark Akkerman, Kriget mot invandringen, Etc, 26 de abril de 2012
269. Saab, Saab signs coastal surveillance system contract with Croatia, press release, 26 de enero de 2016

270. Siemens, Schengen-compliant border controls for Croatia, 22 de mayo de 2007
271. Siemens, Siemens opens Biometrics Center in Graz, 5 de septiembre de 2006
272. Atos, European Agency for Large-Scale IT Systems Selects Consortium of Atos, Accenture and HP to Maintain Schengen Information System, 27 de junio de 2014
273. AIT Austrian Institute of Technology, Sicher und komfortabel - die Grenzkontrolle der Zukunft, 9 de julio de 2013; <http://uk.atos.net/en-uk/home/your-business/defence-and-security/homeland-security.html>
274. Atos, Atos signs contract in Spain to supply license plate recognition services for border control, 16 de diciembre de 2015
275. Unisys, Unisys-led consortium wins contracts to enhance border control and data security for European Union, 22 de octubre de 2015
276. Unisys, Her Majesty's Passport Office selects Unisys to implement new facial recognition system based on advanced biometrics technologies, 24 de abril de 2014
277. <http://www.defendec.com/about-us>
278. Defendec, US Embassy donates border security equipment to Albanian Border and Migration Department, 19 de diciembre de 2011
279. Defendec, Estonian Police and Border Guard awarded the badge of merit to Defendec, 7 de noviembre de 2011; Defendec, Project awarded in Ukraine, 21 de enero de 2016
280. Burak Ege Bekdil, Turkish Coast Guard aircraft race sees bigger competition, Defense News, 1 de febrero de 2016
281. Thermoteknix, Mail to Frontex, 28 de abril de 2015
282. http://eeas.europa.eu/delegations/israel/eu_israel/scientific_cooperation/index_en.htm
283. Wendela de Vries, Nederland moet defensiesamenwerking met Israël opzeggen, NRC, 8 de agosto de 2014
284. Dan Williams, Exclusive: Migrant crisis spurs European interest in Israeli border barriers, Reuters, 3 de septiembre de 2015
285. Yaakov Lappin, European states in talks with IAI to find border security solution, Jerusalem Post, 24 de diciembre de 2015
286. Gili Cohen, Israeli arms makers: Refugee crisis spurs demand for intel systems, Haaretz, 8 de septiembre de 2015
287. AFP and Times of Israel Staff, Switzerland to buy 6 Israeli-made surveillance drones, Times of Israel, 8 de septiembre de 2015
288. Elbit Systems, Form 20-F, SEC Filings, 10 de marzo de 2010
289. Paul Lewis and Matthew Taylor, Amnesty presents damning report on security firms' treatment of deportees, The Guardian, 7 de julio de 2011
290. <http://www.globaldetentionproject.org>
291. Thomas Gammeltoft-Hansen, Can privatization kill?, New York Times, 1 de abril de 2012
292. SDA y PriceWaterhouseCoopers, Fine-tuning EU border security, SDA Roundtable Report, Brussels - 29 de septiembre de 2010
293. Las declaraciones contienen algunos errores evidentes; por ejemplo, el número de cabilderos de Safran en 2014 y antes, y los gastos en cabildeo de Finmeccanica en 2013 (demasiado bajos) y de ASD, Asociación Europea de Industrias Aeroespaciales y de Defensa, en 2012 y 2013 (demasiado altos).
294. First registered 04-04-2013
295. Este resumen incompleto de reuniones entre diciembre de 2013 y noviembre de 2014 está basado en información acogida de intercambios de correo electrónico entre Frontex y representantes de la industria, como publicado bajo la solicitud de Libertad de Información a Frontex véase: http://www.asktheeu.org/en/request/contacts_with_the_defence_and_se_3#incoming-8354; Frontex menciona otros talleres con la industria en su sitio web, sin denominar las empresas participantes; véase por ejemplo una invitación para la asistencia a un taller sobre Control Fronterizo Automatizado, en cooperación con autoridades del Reino Unido, en junio 2014: <http://frontex.europa.eu/news/9th-abc-workshop-invitation-fBhleZ>
296. No está completamente claro si Sky Sapience al final participó o no
297. No está completamente claro si piXlogic al final participó o no
298. La Guardia Civil española también participó como socio en el consorcio para el proyecto FP7 CLOSEYE, el Ministerio de Seguridad y Justicia holandés participó como socio en el consorcio para el proyecto FP7 FIDELITY
299. Lista anual de contratos de bajo valor (de 25.000 a 60.000 euros) suscritos por Frontex en 2010
300. Lista anual de contratos de bajo valor (de 25.000 a 60.000 euros) suscritos por Frontex en 2011
301. Lista anual de contratos de bajo valor (de 25.000 a 60.000 euros) suscritos por Frontex en 2012
302. Lista anual de contratos de bajo valor (de 25.000 a 60.000 euros) suscritos por Frontex en 2013
303. Lista anual de contratos de bajo valor (de 25.000 a 60.000 euros) suscritos por Frontex en 2014
304. <http://frontex.europa.eu/about-frontex/procurement/low-and-middle-value-negotiated-procedures/>



El Transnational Institute (TNI) es un instituto internacional de investigación e incidencia política que trabaja por un mundo más justo, democrático y sostenible. Durante más de 40 años, el TNI ha actuado como un punto de interconexión entre movimientos sociales, académicos y académicas comprometidos y responsables de políticas.

www.TNI.org

Stop Wapenhandel

Stop Wapenhandel, Campaña contra el Comercio de Armas de los Países Bajos, es una organización independiente dedicada a la investigación y a la sensibilización en torno al comercio y la industria de las armas. Hace campaña contra la exportación de armas a países pobres, regímenes no democráticos y países en zonas de conflicto, y se opone a que Gobiernos, bancos y fondos de pensiones financien el comercio de las armas.

www.stopwapenhandel.org



El Centre Delàs de Estudios por la Paz es una entidad independiente de análisis de paz, seguridad, defensa y armamentismo que combina el trabajo de estudio y publicación con la difusión y movilización social alrededor de los efectos negativos del militarismo, entre ellos el comercio de armas, la financiación de las armas, el gasto militar, las fuerzas armadas, la industria militar, la Investigación y el Desarrollo (I+D) de armamento y las operaciones militares en el exterior.

www.centredelas.org