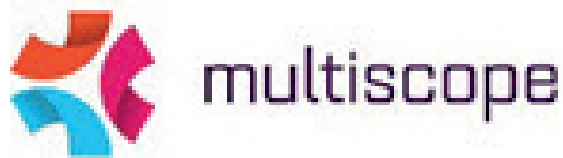


De mening van de Nederlandse burger over TTIP

Dit onderzoek is uitgevoerd
door onderzoeksbureau Multiscope



in opdracht van:

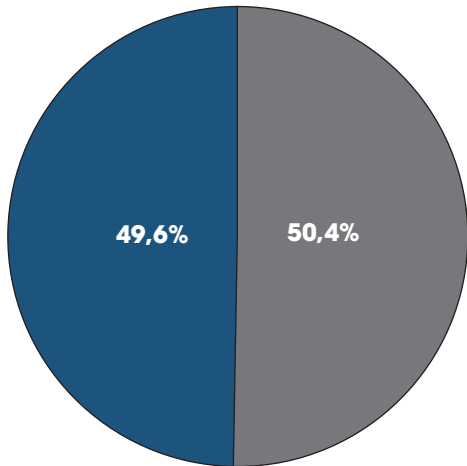
foodwatch 
de voedselwaakhond


milieudefensie
anders kijken, anders kiezen

SOMO

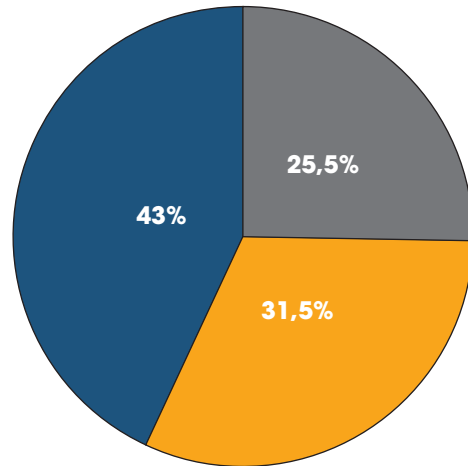

tni
transnationalinstitute

Wat is uw geslacht?



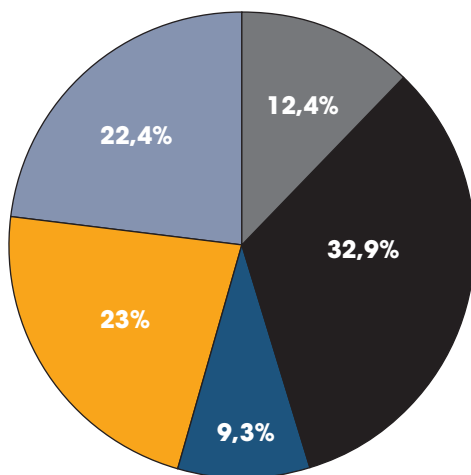
■ Mannen
■ Vrouw
n=1000

Wat is uw leeftijd?



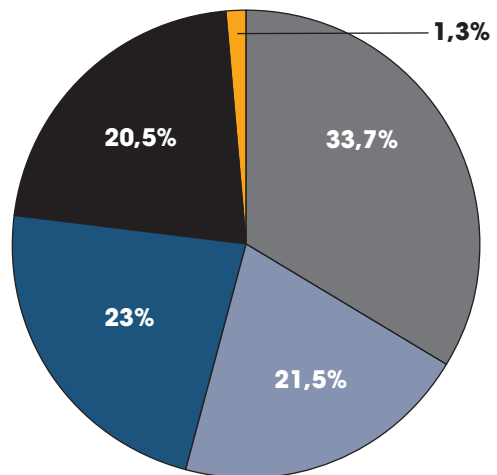
■ 18-34 jaar: 255 (25,5%)
■ 35-49 jaar: 315 (31,5%)
■ 50 jaar of ouder: 430 (43,0%)
n=1000

In welke regio bent u woonachtig?



■ 3 grote gemeenten:
Amsterdam, Rotterdam, Den Haag
■ West (Utrecht, Noord-Holland, Zuid-Holland)
■ Noord (Groningen, Friesland, Drenthe)
■ Oost (Overijssel, Gelderland, Flevoland)
■ Zuid (Zeeland, Noord-Brabant, Limburg)
n=1000

Hoe bekend bent u met het Trans-Atlantische Vrijhandels- en Investeringsverdrag (TTIP) waarover tussen de VS en de EU wordt onderhandeld?



■ Helemaal nooit van gehoord
■ Ben ik niet bekend mee
■ Weleens van gehoord
■ Ben ik bekend mee
■ Weet er alles vanaf
n=1000

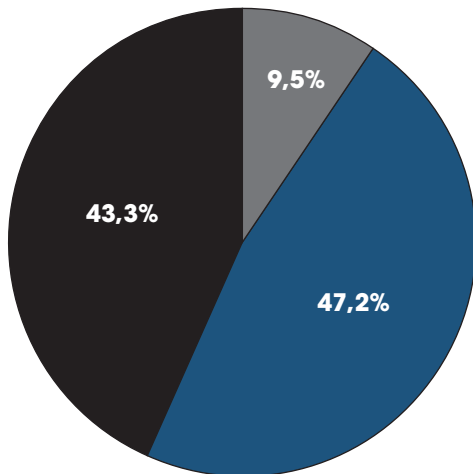
Geschillenregeling voor buitenlandse bedrijven: ISDS

Eén van de meest omstreden onderdelen van TTIP is het Investor to State Dispute Settlement mechanisme (ISDS). ISDS is een speciaal tribunaal, exclusief voor buitenlandse bedrijven. Als door nieuw overheidsbeleid een buitenlands bedrijf minder winst kan maken, kan het een schadeclaim indienen voor de misgelopen winst.

Voor en tegenargumenten

Voorstanders zien ISDS als een noodzakelijke bescherming voor buitenlandse investeringen, zonder ISDS worden buitenlandse bedrijven benadeeld, stellen zij. Tegenstanders zien ISDS als een ondermijning van het nationale recht en vrezen dat belastingbetalers moeten opdraaien voor de door de bedrijven geëiste schadevergoedingen. Ook vrezen zij dat bedrijven ISDS zullen gebruiken om regelgeving op het gebied van milieu, arbeid en gezondheid te ondermijnen.

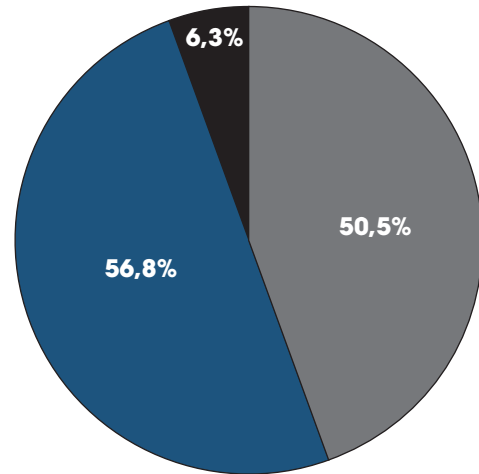
Uitgaande van bovenstaande informatie, vindt u dat ISDS een onderdeel moet zijn van TTIP?



- Ja
 - Nee
 - Geen mening/geen idee
- n=1000

Waarom vindt u dat ISDS een onderdeel moet zijn van TTIP?

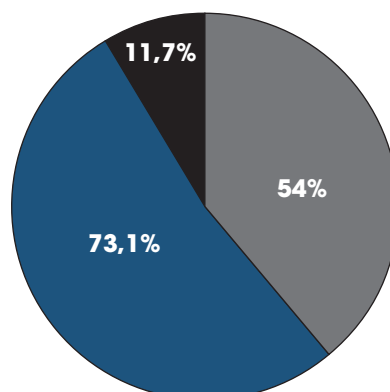
(meerdere antwoorden mogelijk)



- Buitenlandse bedrijven worden anders benadeeld ten opzichte van Nederlandse bedrijven
 - Als we nu met de VS hierover geen afspraken maken, dan kan dat straks ook niet met China en andere landen
 - Anders
- n=95

Waarom vindt u dat ISDS geen onderdeel moet zijn van TTIP?

(meerdere antwoorden mogelijk)



- De huidige rechtssystemen in Nederland, Europa en de VS zijn goed genoeg en mogen niet gepasseerd worden door dit tribunaal.
 - Een dergelijke rechtbank is een bedreiging voor de democratie omdat het bedrijven in staat stelt om overheden onder druk te zetten.
 - Anders
- n=472

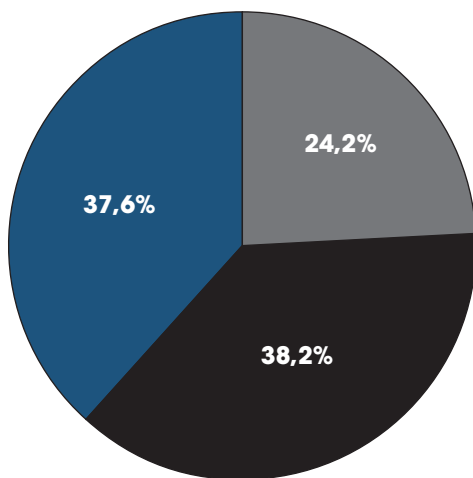
Regulatory Cooperation: Het gelijktrekken van regels

TTIP probeert verschillen in regelgeving tussen de VS en de EU op te heffen om handel te stimuleren. Een belangrijk voorstel binnen TTIP is om hiervoor een nieuwe organisatie op te richten, een Regulatory Cooperation Council. Dit orgaan probeert te voorkomen dat nieuwe wetten in de VS en de EU nieuwe handelsbelemmeringen vormen.

Voor en tegenargumenten

Voorstanders zien Regulatory Cooperation als een efficiënte manier om afspraken te maken en handelsbarrières op te heffen tussen de betrokken landen. Tegenstanders vrezen dat de beleidsvrijheid van democratisch gekozen parlementen zal worden ingeperkt en dat grote bedrijven en lobbyisten vrij spel krijgen om mee te praten over nieuwe wetten regelgeving.

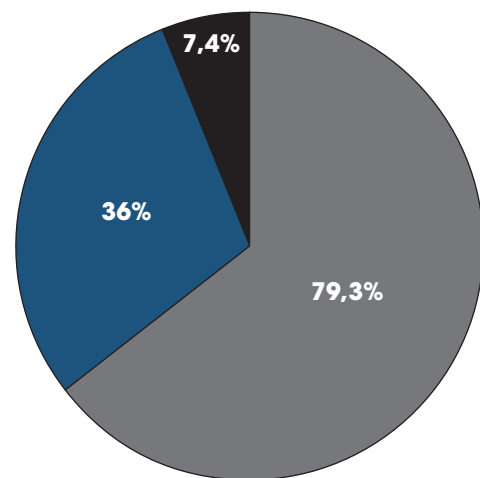
Gezien de bovenstaande informatie, vindt u regulatory cooperation een goed idee?



- Ja
 - Nee
 - Geen mening/geen idee
- n=1000

Waarom vindt u regulatory cooperation een goed idee?

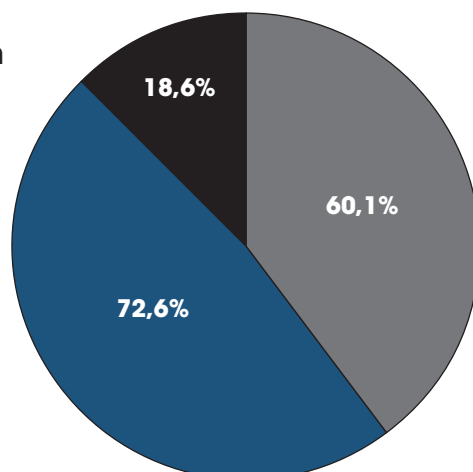
(meerdere antwoorden mogelijk)



- Het opheffen van de verschillen in regelgeving voorkomt onnodige handelsbarrières en maakt economische groei mogelijk.
 - Door regulatory cooperation kunnen de VS en de EU samen hoogstaande internationale handelsstandaarden bepalen.
 - Anders
- n=242

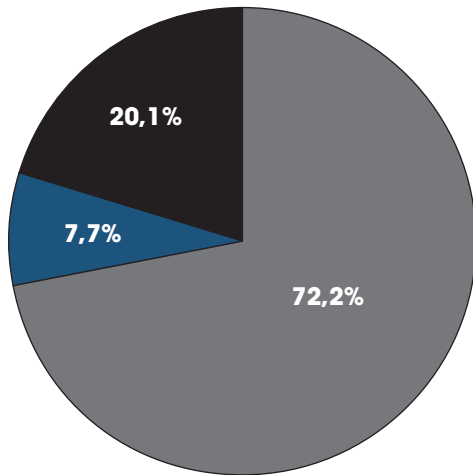
Waarom vindt u regulatory cooperation geen goed idee?

(meerdere antwoorden mogelijk)



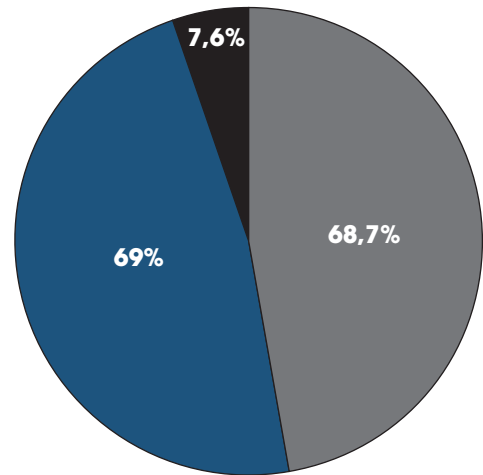
- Omdat standaarden voor bijv. voedselveiligheid, consumentenbescherming en medicijnen in Nederland omlaag zullen gaan.
 - Omdat dit het moeilijker maakt om in de toekomst regels aan te scherpen. Hiervoor moeten we dan eerst toestemming krijgen van de VS.
 - Anders
- n=376

Vindt u dat de onderhandelings teksten openbaar moeten worden gemaakt?



- Ja
 - Nee
 - Geen mening/geen idee
- n=1000

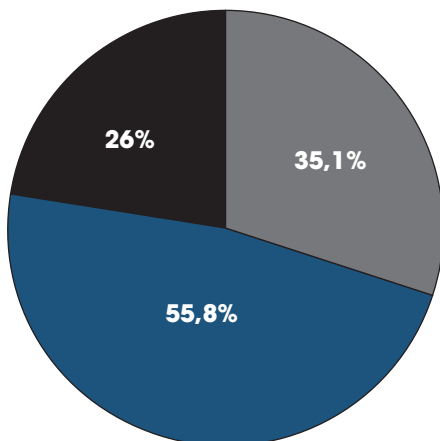
Waarom vindt u dat de onderhandelings teksten openbaar moeten worden gemaakt? (meerdere antwoorden mogelijk)



- Alleen als de teksten openbaar zijn, kan er een maatschappelijke discussie over de gevolgen van het verdrag plaatsvinden
 - Onderhandelingen achter gesloten deuren vergroten het gevaar dat de onderhandelingen worden gedomineerd door lobbyisten van grote bedrijven
 - Anders
- n=722

Waarom vindt u dat de onderhandelings teksten niet openbaar moeten worden gemaakt?

(meerdere antwoorden mogelijk)



- Alleen als je in het geheim onderhandelt, kan je een goed resultaat behalen
 - De onderhandelingen zijn te ingewikkeld voor de bevolking om te begrijpen
 - Anders
- n= 77