

La pesca en pequeña escala en el contexto de la lucha mundial por la agroecología y la soberanía alimentaria

Irmak Ertör, Zoe W. Brent, David Gallar y Thibault Josse



AUTORES: Irmak Ertör, Zoe W. Brent, David Gallar y Thibault Josse

EDICIÓN: Deborah Eade

DISEÑO: Bas Coenegracht

TRADUCCIÓN: Analía Penchaszadeh [español]; Charlène Jouanneau [francés]; Ahmad Marthin Hadiwinata [indonesio]; İlker Göçmen [turco]

Imagen de tapa: T. Josse

Foto de cubierta interior: WFFP y LVC en la COP21, 2015. Foto - Z.W. Brent

Publicado por el Transnational Institute; Association Pleine Mer y Solidaritas Perempuan
Ámsterdam, noviembre de 2020

Está permitido citar o reproducir el contenido del presente informe con fines no comerciales, siempre y cuando se cite debidamente la fuente de información. Los autores agradecerían que se le enviara una copia o enlace al texto en que se utilizó o citó el presente documento. Sírvase tener en cuenta que el derecho de autor de algunas imágenes puede pertenecer a otra fuente, por lo que las condiciones de derecho de autor de dichas imágenes deberán basarse en las condiciones de derecho de autor de la fuente original. <http://www.tni.org/copyright>

This publication has been developed in the course of the Deck-to-dish: Community-supported-fisheries advanced training project co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union; the European Commission cannot be held responsible for the information presented.



RECONOCIMIENTOS

Quisiéramos agradecer a los pescadores y pescadoras que nos brindaron su tiempo y sus conocimientos. Agradecemos especialmente a los y las integrantes de SP Anging Mammiri (SP Makassar), Istanbul Birlik and Pleine Mer por haber apoyado nuestro trabajo de campo y por sus orientaciones generales mientras estudiamos los temas que trata este informe. Agradecemos además a todas las demás organizaciones con las que colaboramos y que nos han ayudado a entender las realidades de las comunidades pesqueras: WFFP y sus miembros en todo el mundo, KNTI y MARE en Indonesia y la Plateforme de la Petite Pêche Artisanale Française. Por último, quisiéramos agradecer a quienes se encargaron del examen por pares, que nos ofrecieron comentarios esclarecedores sobre los borradores del presente informe. Todo error subsiguiente es de nuestra autoría.

Índice

1	Introducción: coyuntura política	5
1.1	Diferencias y puntos en común entre los movimientos de campesinos y pescadores en pequeña escala	6
2	Las articulaciones entre las iniciativas de pesca en pequeña escala y la agroecología y la soberanía alimentaria	8
3	Prácticas y alternativas en diversos territorios: conocimientos desde la base	12
3.1	La transformación de la economía alimentaria y el regreso a la producción local	12
	La pesca en pequeña escala en Turquía y la experiencia de Birlik Estambul	13
	El desarrollo político de Birlik Estambul a nivel nacional e internacional	14
	Vínculos con otros movimientos de soberanía alimentaria	15
	Llevar las ideas a la práctica: El modelo de venta directa y las tiendas cooperativas	16
	Las redes de pesca apoyada por la comunidad: Una alianza entre las y los pescadores y los grupos de consumidores agroecológicos y las municipalidades	16
3.2	La defensa de los recursos naturales: La base de la transformación del sistema alimentario	17
	Género y territorio en la pesca en Indonesia	19
	Makassar: El centro de transporte marítimo de Indonesia desplaza a la pesca tradicional	19
	Los impactos de género del desarrollo de infraestructura	20
	El patriarcado institucionalizado	21
	La movilización y el camino a seguir	21
	Implicaciones para el género y la soberanía alimentaria	23
3.3	El trabajo en el sistema alimentario	23
	Los circuitos de desplazamiento y explotación en la pesca	24
	Fomentar la migración del Senegal	25
	La producción de la precariedad en la pesca europea	25
	Buscar formas de sobrevivir en Europa	28
	La solidaridad y la acción colectiva, ¿está surgiendo en el sector de pesca?	29
4	Conclusiones	30

Resumen Ejecutivo

Este informe procura poner de relieve la política y las prácticas de la pesca en pequeña escala que forman parte de la lucha mundial por la agroecología y la soberanía alimentaria. En primer lugar, analiza la coyuntura política actual y describe los desafíos que enfrentan las iniciativas y las comunidades de pesca en pequeña escala y cómo se organizan las y los pescadores para enfrentar dichos desafíos. A continuación, el informe describe la articulación reciente de la agroecología y la soberanía alimentaria con las iniciativas de pesca en pequeña escala, y muestra cómo se posicionan los sistemas alimentarios alternativos que incluyen la pesca en relación con la soberanía alimentaria y otras luchas aliadas. El informe vincula las realidades y las luchas de las y los pescadores con tres debates claves de las movilizaciones por la soberanía alimentaria, con especial hincapié en los conocimientos locales.

El informe analiza los desafíos de transformar las economías alimentarias y regresar a la producción local mediante el estudio de diferentes experiencias y del papel de las cooperativas de pescadores en pequeña escala en Turquía, que venden directamente al público. A continuación, analiza las luchas en defensa de los recursos naturales y la importancia del liderazgo de las mujeres mediante un estudio del aspecto de género y de los territorios en la actividad pesquera de Indonesia. Por último, se investiga la situación del trabajo en el sistema alimentario y se expone la importancia central de enfrentar la explotación en el sector de la pesca mediante el examen de los aspectos comunes de las y los pescadores de África occidental y de Europa. Tomados en conjunto, estos casos ilustran la conexión clara entre la pesca y las luchas por la agroecología y la transformación del sistema alimentario mediante el reconocimiento de las características locales específicas, pero también al poner de relieve las prácticas existentes que contribuyen a las luchas por la soberanía alimentaria.

El trabajo de campo para cada caso se llevó a cabo entre 2018 y 2019, mediante la observación de participantes y entrevistas a pescadores y pescadoras y organizaciones de la sociedad civil que trabajan en comunidades pesqueras. Desde entonces, y durante la elaboración del informe, la pandemia mundial de la COVID-19 puso al descubierto las vulnerabilidades del sistema alimentario mundial controlado por las empresas, y en muchos casos ha profundizado las desigualdades e injusticias destacadas en este

informe. El transporte de larga distancia, del que depende gran parte del sistema alimentario industrial, se vio interrumpido. Los precios del pescado cayeron en picada, los restaurantes dejaron de comprar o cerraron, al igual que muchas subastas de pescado. El aumento del desempleo, el confinamiento y el cierre de las escuelas agudizaron las tensiones en los hogares y las mujeres han asumido muchas de las cargas adicionales.

A su vez, la respuesta de las y los pescadores en pequeña escala a la COVID-19 ha demostrado que ya se dispone de gran parte del conocimiento y la infraestructura para construir la soberanía alimentaria. Las redes de venta local directa han experimentado un auge y contribuyen a la construcción de sistemas alimentarios más resilientes. Los intercambios entre comunidades pesqueras y campesinas ofrecieron soluciones y seguridad alimentaria a aquellos en circunstancias económicas precarias. Aunque la mayor parte de la investigación en la que se basa este informe se llevó a cabo antes de estos cambios decisivos y, por ende, no se centra en la pandemia, se señalan algunos puntos que destacan la pertinencia de estos temas en el mundo posterior a la COVID19.



Imagen 1 – Un pueblo de pescadores en Indonesia
Foto: Z.W. Brent

1 Introducción: coyuntura política

La pesca es un pilar central de la producción mundial de alimentos. Las comunidades que se dedican a la pesca en pequeña escala y, en particular, a la pesca comercial en pequeña escala, proveen 65% de la pesca destinada al consumo humano directo. Más del 90% de las y los pescadores y trabajadores de la pesca se dedican a la pesca en pequeña escala.¹ Sin embargo, el sector de la pesca también se caracteriza por la injusticia: los barcos de pesca industrial más grandes capturan el 65% de la pesca mundial que a veces provoca la sobrepesca y la disminución de las poblaciones de peces. Además, sus equipos destructivos y el uso considerable de combustibles fósiles contribuyen al cambio climático.² Por otro lado, las comunidades de pesca en pequeña escala se enfrentan a un acceso y control cada vez más restringidos de las zonas marinas y de agua dulce y sobre los recursos pesqueros.³ La pesca industrial reproduce las lógicas de los monocultivos y la mercantilización de los cultivos del sector agroindustrial, por ejemplo mediante la concentración del control de las cuotas de pesca o de los derechos de acceso en manos de unos pocos buques arrastreros. Esto ha resultado en daños sociales y ecológicos importantes, afectando de forma negativa a las comunidades costeras y sus medios de subsistencia.

Ante la creciente marginación, el despojo y el desplazamiento, las comunidades pesqueras se han organizado a nivel local, nacional e internacional, y crearon el Foro Mundial de Pescadores y Trabajadores de la Pesca (WFF por sus siglas en inglés) en 1997, del que surgió el Foro Mundial de Pueblos Pescadores (WFFP por sus siglas en inglés) en 2001.⁴ Estas dos organizaciones trabajan juntas y se articulan con organizaciones aliadas como el Colectivo Internacional de Apoyo a los Trabajadores de la Pesca y movimientos campesinos como La Vía Campesina. Efectivamente, junto a las comunidades campesinas, las y los pescadores se han convertido en actores políticos claves en los movimientos de soberanía alimentaria: han publicado manifiestos comunes, organizado protestas y reuniones informales conjuntas. También forman parte de espacios políticos de articulación más formales, por ejemplo, en el Comité Internacional de Planificación para la Soberanía Alimentaria, donde luchan juntos por el reconocimiento de sus derechos como productores de alimentos en pequeña escala.⁵

Varias organizaciones de pescadores y pescadoras en pequeña escala y sus aliados en diversos contextos se

han involucrado y se han convertido en protagonistas del movimiento por la soberanía alimentaria a nivel nacional y subnacional. Algunos integran el WFF y el WFFP además de otras iniciativas solidarias con las y los pescadores en pequeña escala. Entre ellas están el Movimiento de Pescadores y Pescadoras Artesanales (MPP) y la Comisión Pastoral de Pesca (CPP) de Brasil, la Alianza Marina del Atlántico Noroeste de los Estados Unidos⁶, el Foro Nacional de los Trabajadores de la Pesca de la India, la Unión de Pescadores y Pescadoras Tradicionales de Indonesia (KNTI por sus siglas en bahasa indonesio), la Asociación de Cooperativas Pesqueras de Estambul de Turquía (Birlik Estambul), C-Condem en Ecuador, Masifundise en Sudáfrica, la Red de Periodistas por la Pesca Responsable de África occidental⁷ y la Red por la Defensa de la Soberanía Alimentaria en Guatemala.⁸

Desde que fue acuñado por La Vía Campesina en 1996, el concepto de soberanía alimentaria se ha asociado con la producción agroecológica de los alimentos en la tierra, ignorando el aporte de las y los pescadores en pequeña escala.

Este informe analiza el significado de la soberanía alimentaria y la agroecología en el contexto de la pesca, resaltando la función de las y los pescadores en movilizarse para transformar el sistema alimentario. Nos basamos en la definición de la soberanía alimentaria tal como fue propuesta por los movimientos sociales (entre ellos el WFFP y el WFF) en el Foro por la Soberanía Alimentaria en Nyéléni, en 2007:

La soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo. Esto pone a aquellos que producen, distribuyen y consumen alimentos en el corazón de los sistemas y políticas alimentarias, por encima de las exigencias de los mercados y de las empresas. Defiende los intereses de, e incluye a, las futuras generaciones. Nos ofrece una estrategia para resistir y dismantelar el comercio libre y corporativo y el régimen alimentario actual, y para encauzar los sistemas alimentarios, agrícolas, pastoriles y de pesca para que pasen a estar gestionados por los productores y productoras locales.⁹

La declaración del Foro Nyéléni 2015 destaca que la agroecología es fundamental para la soberanía alimentaria, no solo por sus dimensiones técnicas y productivas sino también en términos socioeconómicos, políticos y culturales:

Las soluciones reales a las crisis climáticas, de desnutrición, etc., no pueden partir de *un sometimiento* al modelo industrial. Debemos *transformarlo* y construir nuestros propios sistemas alimentarios locales que propicien vínculos entre el medio rural y

el urbano, y se basen en una verdadera producción de alimentos agroecológicos por parte de las/os campesinas/os, pescadoras/es artesanales, pastoras/es, Pueblos Indígenas, agricultoras/es urbanas/os, etc... Nosotras/os contemplamos [la Agroecología] como una *alternativa* esencial a ese modelo y como el medio para *transformar* la manera en que producimos y consumimos los alimentos en algo mejor para la humanidad y para nuestra Madre Tierra.¹⁰

1.1 Diferencias y puntos en común entre los movimientos de campesinos y pescadores en pequeña escala

Las y los pescadores en pequeña escala y las y los campesinos de todo el mundo se enfrentan a realidades sociales e históricas distintas. Sus actividades, métodos y culturas, además de sus herramientas y equipos son muy diversos.¹¹ Todos (al igual que las y los apicultores, pastores, pueblos indígenas, personas sin tierra y trabajadores, etc.) son actores sociales que producen para el sector primario, alimentan al mundo y ayudan a sostener el planeta. A menudo, especialmente en el Sur global, estas ocupaciones e identidades primarias se superponen: las y los pescadores pueden ser también campesinos y ambos pueden pertenecer a comunidades indígenas. Las y los campesinos y pescadores en pequeña escala se enfrentan a desafíos parecidos dentro del sistema agroalimentario

capitalista mundial y se ven amenazados por las dinámicas del acaparamiento de tierras y de océanos.¹² Ante estas amenazas comunes, surgen los objetivos también comunes de la agroecología y la soberanía alimentaria desde las luchas de las y los productores en pequeña escala que buscan mantener sus formas tradicionales de producir alimentos y el acceso a la tierra y al mar.

Aunque las luchas por la soberanía alimentaria tanto en la tierra como en el agua (incluyendo los océanos, mares, zonas de agua dulce y la pesca interior en ríos o estuarios) comparten muchas similitudes, muchas veces hay poca conciencia de las dinámicas específicas de la pesca en pequeña escala, los desafíos que enfrentan las y los pescadores y las soluciones que proponen; incluso dentro



Imagen 2 – La convergencia de las luchas por la tierra y el agua, COP21, 2015. Foto: Z.W. Brent



Imagen 3 – La asamblea general del WFFP, 2017. Foto: Z.W. Brent

del movimiento por la soberanía alimentaria. Por ejemplo, aunque algunas de las prácticas de producción alimentaria territorial afectan en gran medida a la salud de las vías fluviales debido a la escorrentía o la contaminación de los acuíferos, no se perciben las amenazas a la pesca del uso de plaguicidas y las hormonas en la agricultura y la ganadería industriales. Por lo tanto, las redes y coaliciones de soberanía alimentaria a menudo no tienen en cuenta a las y los pescadores en pequeña escala, mientras que las organizaciones pesqueras que se enfrentan al acaparamiento de los océanos, la disminución de las poblaciones de peces y la marginación económica no suelen ser escuchadas.

Además de (o tal vez debido a) la falta de conciencia sobre el papel de los pescadores en la soberanía alimentaria, las y los pescadores en pequeña escala a veces no se ven a sí mismos como una parte orgánica de los debates sobre agroecología y soberanía alimentaria. Algunos movimientos e iniciativas pesqueras rechazan el término “agroecología”, pues suponen que se refiere principalmente a los debates sobre la agricultura. No obstante, las prácticas de las y los pescadores en pequeña escala y las propuestas de sus movimientos a menudo encarnan el espíritu de la agroecología y la soberanía alimentaria. Los liderazgos de los movimientos ven la importancia estratégica de cultivar

alianzas entre diversos movimientos de productores de alimentos en pequeña escala de la tierra y el agua, y con los movimientos de soberanía alimentaria. Como dice el antiguo Secretario General del WFFP, Naseegh Jaffer,

La soberanía alimentaria no es novedad en las comunidades pesqueras. Simplemente nos da un lenguaje nuevo para describir lo que ya es el núcleo de la defensa de nuestros territorios, nuestro patrimonio y nuestras capacidades para producir alimentos sanos, buenos y abundantes. La soberanía alimentaria está en el centro de nuestra lucha contra el neoliberalismo y el capitalismo global. Nos da un marco para compartir conocimientos y saberes indígenas, tradicionales y nuevos entre las comunidades pesqueras y todos y todas las integrantes del WFFP.¹³

En su Asamblea General de 2014 en Ciudad del Cabo, el WFFP inició una campaña sobre la soberanía alimentaria. Desde entonces, el liderazgo y el grupo de trabajo sobre la soberanía alimentaria han debatido, explorado y difundido el lenguaje y los conceptos de soberanía alimentaria y agroecología para construir capacidades de articulación y movilización alrededor de ellos. Dado que no es común que se utilicen estos dos conceptos en las luchas de las

y los pescadores de pequeña escala, en algunos casos han desarrollado su propia terminología para describir conceptos y desafíos parecidos y así lograr más visibilidad como actores políticos. Un ejemplo importante es el lema que se adoptó en la Séptima Asamblea General del WFFP en 2017 en la India: “Somos el pueblo, somos los océanos”.

En otros momentos, las y los pescadores utilizaron el lenguaje de la soberanía alimentaria. Por ejemplo, en la publicación de 2017¹⁴ que surgió de un intercambio entre pescadores y pescadoras en Indonesia, el WFFP y la KNTI elaboraron el significado de los seis pilares de la soberanía alimentaria en el contexto de la pesca: 1. *Se centra en alimentar a la población*, 2. *Valora a los proveedores de alimentos*, 3. *Utiliza sistemas alimentarios locales*, 4. *Establece el control local*, 5. *Construye conocimientos y capacidades* y 6. *Trabaja con la naturaleza*. Dicho informe representa un

primer intento por el WFFP de explorar los paralelismos y las visiones compartidas con otros actores sociales en los movimientos por la soberanía alimentaria tales como las y los campesinos, y destacar las luchas políticas comunes.

En lugar de insistir en el lenguaje o la redacción exacta, es importante mantener la flexibilidad en cuanto a la terminología, a fin de identificar las prácticas y alianzas de las comunidades pesqueras y organizaciones que contribuyen a la soberanía alimentaria y la agroecología y explorar las diferentes formas en que las y los pescadores en pequeña escala practican y luchan por alternativas que en la práctica se asemejan a la soberanía alimentaria y la agroecología, aunque no lo llamen así. Esperamos contribuir a una mejor comprensión de las realidades empíricas y agroecológicas que vinculan a las y los pescadores en pequeña escala con el movimiento más amplio de soberanía alimentaria.

2 Las articulaciones entre las iniciativas de pesca en pequeña escala y la agroecología y la soberanía alimentaria

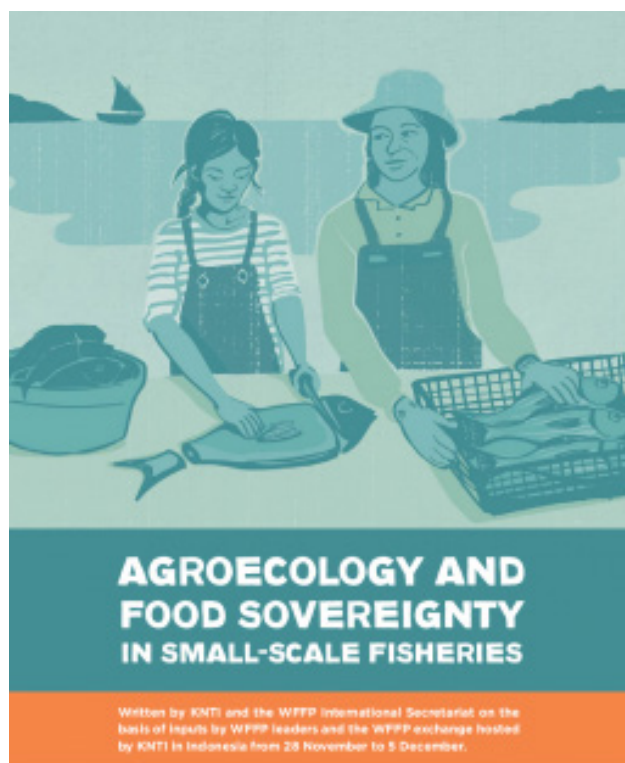


Imagen 4: Publicación de WFFP

Para entender cómo se integran (y podrían integrarse aún más) la agroecología y la soberanía alimentaria en las luchas de las comunidades pesqueras, comenzamos con una revisión bibliográfica primaria y secundaria que utilizan la terminología de “agroecología, soberanía alimentaria, y pesca”.¹⁵ Aunque la bibliografía es limitada, hay un aumento en el interés de las y los activistas y científicos¹⁶ en los temas relacionados con el aspecto acuático (marino y de agua dulce) de la agroecología y la soberanía alimentaria. Los enormes desafíos que enfrentan las comunidades pesqueras se han hecho más visibles, y eso ha llevado a aumentar el interés en cerrar la brecha de conocimientos.

Hasta hoy, las definiciones y conceptualizaciones escritas más sencillas del movimiento por la agroecología y soberanía alimentaria utilizadas por las y los pescadores en pequeña escala se han elaborado en colaboración con los movimientos de pescadores, en particular “La pesca artesanal en la discusión de la Soberanía Alimentaria” publicada en 2006¹⁷ y, como se mencionó anteriormente, la publicación del WFFP y la KNTI de 2017 sobre la agroecología y la soberanía alimentaria en la pesca en pequeña escala.¹⁸ Mientras que la primera se centra en

los derechos de las y los pescadores al conceptualizar el mar como un patrimonio común y en los asuntos ambientales y ecológicos y las amenazas a las comunidades pesqueras, la segunda hace hincapié en los derechos de las y los pescadores en pequeña escala e incorpora el sistema agroalimentario capitalista mundial al estudiar los aspectos sociales, económicos y ambientales relacionados con el movimiento por la agroecología y la soberanía alimentaria, conectando las luchas sobre la tierra y el mar.

Más allá de esto, hay pocas fuentes e iniciativas que se centran en la pesca en pequeña escala en el contexto de la agroecología y la soberanía alimentaria con la misma terminología. Algunas publicaciones académicas y científicas abordan directamente los temas de la pesca y la soberanía alimentaria o la agroecología (ver Colombo et al., 2015¹⁹; Seixas et al., 2018²⁰; Cotrim, 2009²¹; Levkoe et al., 2017²²; Rodríguez-Crisóstomo, 2016²³; y Inakake de Souza, 2017²⁴). A estas se agregan las publicaciones populares y de activistas-académicos (por ejemplo, el número especial de 2016 de la revista *Soberanía Alimentaria, Biodiversidad y Cultura* sobre la pesca y las comunidades pesqueras,²⁵ y la nota *Pesca y agroecología* en el Boletín Nyéléni²⁶ de septiembre de 2016).

Quizás la conceptualización del aporte de las y los pescadores a la transformación del sistema alimentario se encuentra más a menudo en los documentos y las declaraciones de las asambleas o encuentros de los movimientos de las y los pescadores y activistas en el contexto de debates sobre la soberanía alimentaria (por ejemplo, la Séptima Asamblea General del WFFP en la India en 2017, la reunión del MPP en Brasil, el trabajo del Grupo de Trabajo sobre Pesca del CIP²⁷). También se encuentra en las reuniones de los actores sociales con el movimiento por la soberanía alimentaria donde se mencionan a las y los pescadores y sus luchas, a veces sólo en breve o con un enfoque limitado: la declaración de las organizaciones de productores de alimentos en pequeña escala y organizaciones de la sociedad civil en el Segundo Simposio Internacional sobre la Agroecología convocado por la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO por sus siglas en inglés)²⁸ en abril 2018; la declaración del Primer Congreso Nacional de Labradores y Trabajadores Agrícolas en Brasil en 2012 donde participaron el MPP y la CPP²⁹; el webinar sobre la COVID-19 y las y los pescadores artesanales en África Septentrional y Palestina organizado por la red de soberanía alimentaria de África septentrional y el Transnational Institute en mayo de



Imagen 5 – Intercambio con los pescadores, El Palmar, Valencia, 2018. Foto: Z.W. Brent

2020³⁰. Por último, se encuentra en las directrices y los documentos publicados en el marco de las políticas institucionales internacionales, como el “Manual Popular de las Directrices sobre la Gobernanza de la Tierra, la Pesca y los Bosques” (CIP et al., 2016),³¹ y de forma más general en las declaraciones de los encuentros sobre la soberanía alimentaria, tales como la Conferencia Internacional de La Vía Campesina en 2017 o Nyéléni 2007 y 2015. Por ejemplo, el texto de la declaración del Foro Nyéléni 2015 sobre la Agroecología menciona la pesca tradicional y artesanal entre las prácticas agroecológicas:

Las prácticas de producción agroecológicas (como los cultivos intercalados, la pesca tradicional y el pastoreo de trashumancia, la integración de cultivos, árboles, animales y peces, los abonos verdes, el compostaje, el uso de semillas campesinas y razas locales de ganado, etc.) se basan en principios ecológicos como la preservación de la vida del suelo, el reciclaje de los nutrientes, la gestión dinámica de la biodiversidad y la conservación de la energía en todas las escalas.³²

La declaración reconoce la centralidad de los caladeros en los sistemas agroecológicos, la importancia de valorar los conocimientos tradicionales de las y los pescadores y el beneficio de los intercambios mediante la formación “pescador-a-pescador”.

En esta línea, el mayor interés en las luchas de las y los pescadores en pequeña escala dentro de la agroecología y los debates políticos sobre la soberanía alimentaria han resultado en colaboraciones e intercambios de conocimientos entre actores sociales diversos. Por ejemplo, el Séptimo Congreso Internacional sobre la Agroecología se llevó a cabo en Córdoba en mayo de 2018, organizado por el Instituto de Sociología y Estudios Campesinos de la Universidad de Córdoba y El Observatorio de Soberanía Alimentaria y Agroecología Emergente.³³ El congreso incluyó un grupo de trabajo sobre la pesca y la agroecología, en el que se presentaron las experiencias de las comunidades pesqueras y los vínculos con la agroecología mediante estudios de caso de Brasil, la India, México, España y Sri Lanka, y desde una perspectiva mundial. Desde entonces, el grupo de trabajo ha organizado encuentros de seguimiento en Valencia (diciembre de 2018) y Barcelona (junio de 2019) para analizar los vínculos y las prácticas agroecológicas en la pesca.

Los integrantes de la región europea del WFFP y representantes de organizaciones de apoyo se reunieron en Tesalónica en noviembre de 2018 para evaluar cómo profundizar los debates sobre la agroecología y la soberanía

alimentaria dentro de los movimientos de las y los pescadores en pequeña escala y asegurar que los debates se adaptaran a cada iniciativa local. El Séptimo Simposio de Urgenci reunió iniciativas y redes de la Agricultura Apoyada por la Comunidad y la Pesca Apoyada por la Comunidad tales como *Local Catch Network* de los Estados Unidos y *Birlik Estambul* de Turquía. Allí se profundizó el análisis sobre los vínculos entre las prácticas agroecológicas en la tierra y en el mar y los movimientos de soberanía alimentaria.

De estos encuentros surgió un nuevo proyecto multianual sobre la Pesca Apoyada por la Comunidad en el que colaboran Urgenci, *Pleine Mer* (Francia), *Local Catch Network* (los Estados Unidos), el Transnational Institute y *Birlik Estambul*. El proyecto busca fortalecer la formación “pescador-a-pescador”, empoderar a las y los pescadores en pequeña escala, sus comunidades y sus sistemas alimentarios locales, e identificar y vincular a las redes regionales de Pesca Apoyada por la Comunidad para que puedan fortalecer sus propios movimientos y establecer alianzas más fuertes.

Otro ejemplo de las iniciativas de colaboración que exploran el papel de la pesca en la soberanía alimentaria es la escuela virtual “*Rise Up!*” organizada por *Community Alliance for Global Justice* en Seattle en 2020.³⁴ El programa de estudios se centra en conocer a las comunidades indígenas pesqueras que se movilizan en torno al concepto de la soberanía alimentaria y la campaña contra el salmón transgénico en los Estados Unidos.³⁵

Además del trabajo que resalta el papel de las y los pescadores de pequeña escala de forma explícita en el contexto de la agroecología y la soberanía alimentaria, existe una bibliografía amplia que vincula a las comunidades pesqueras con terminologías parecidas o relacionadas. En ella se incluyen el trabajo sobre la pesca sostenible o el manejo comunitario de la pesca, las economías comunitarias o alternativas, el enfoque de derechos humanos en la pesca, los derechos de las comunidades pesqueras a la tenencia, la garantía de los derechos de las y los pescadores, el derecho a la alimentación, el derecho a los bienes comunes y la recuperación del mar, los aspectos sociales y culturales de las comunidades pesqueras, la Pesca Apoyada por la Comunidad, el manejo conjunto y el manejo basado en los ecosistemas. Los artículos sobre el manejo comunitario de la pesca y la venta directa de productos de la pesca en pequeña escala (por ejemplo, Stoll et al., 2015³⁶; Bolton et al., 2016³⁷; Brinson et al., 2011³⁸) son especialmente pertinentes en la bibliografía académica y científica sobre los derechos de las comunidades pesqueras.

Por último, hay una proliferación de documentos institucionales (publicados en particular por la FAO) que mencionan los derechos de las y los pescadores en pequeña escala o los derechos de tenencia, tales como “Coping with the food and agriculture challenge: smallholders’ agenda”,³⁹ las “Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional”,⁴⁰ y las “Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza” (Directrices de pesca en pequeña escala).⁴¹ Estos documentos establecen pautas sobre cómo valorar las vidas y los medios de subsistencia de las y los productores en pequeña escala y por ende son fundamentales para la soberanía alimentaria. Este auge de la labor institucional en materia de derechos de las y los pescadores es en gran medida un reflejo de la gran organización que llevan a cabo los movimientos mundiales y regionales de pescadores y pescadoras. El WFFP y el WFF, junto a sus aliados, cumplieron un papel importante en la incidencia y la redacción de estos documentos y declaraciones, en particular en el caso de las Directrices de pesca en pequeña escala. Tras la adopción de las Directrices en 2014, las y los pescadores ejercieron más presión para su aplicación a nivel nacional. En respuesta, la Comisión sobre la Pesca de la FAO publicó el “Marco estratégico global en

apoyo de la implementación de las Directrices de la pesca en pequeña escala”, que busca promover un enfoque basado en los derechos humanos, la sensibilización de la opinión pública y la creación de medios eficaces para aplicar y dar seguimiento a las Directrices a nivel nacional, con la participación de todos los actores de la pesca en pequeña escala de todas las regiones.⁴² La adopción de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los campesinos y campesinas y de otras personas que trabajan en las zonas rurales el 17 de diciembre de 2018⁴³ es otro hito importante, que se logró mediante la colaboración entre varios aliados, incluidos las y los campesinos, pastores, silvicultores y apicultores. La Declaración promueve y define explícitamente los derechos de las comunidades pesqueras y las considera actores centrales en la soberanía alimentaria.

Aunque no se trata de un repaso exhaustivo, estas publicaciones, directrices y declaraciones muestran instancias clave, que han aumentado en el último decenio, en las que el lenguaje de la soberanía alimentaria se vincula a las comunidades pesqueras, incluso por parte de las instituciones donde las y los pescadores en pequeña escala no establecen la agenda política. En otras instancias, las organizaciones lideradas por pescadoras y pescadores han formulado sus luchas en sintonía con los movimientos de soberanía alimentaria y así han fortalecido las alianzas mutuas.



Imagen 6 – Un pueblo de pescadores en Indonesia. Foto: Z.W. Brent

3 Prácticas y alternativas en diversos territorios: conocimientos desde la base

Más allá de la terminología, los principios de la soberanía alimentaria cobran vida en las comunidades pesqueras de muchas maneras. Al vincular las experiencias de las y los pescadores con los debates más amplios sobre la soberanía alimentaria, destacamos las similitudes entre las y los productores en pequeña escala de la tierra y el agua y mostramos algunas de las formas específicas en que asumen el desafío de transformar el sistema alimentario. ¿Cómo construir economías alimentarias locales y sostenibles? ¿Cómo asegurar que los guardianes ecológicos y las y los productores de alimentos en pequeña escala tengan acceso y control sobre los recursos de los que dependen? ¿Cómo asegurar que la labor de producción de alimentos se valore de forma justa? Responder a estas preguntas necesariamente implica abordar las desigualdades

económicas y las formas de opresión racializadas y de género que obstaculizan el cambio de estas realidades políticas, económicas, laborales y de los recursos naturales dentro del sistema alimentario.

Estudiamos algunas comunidades pesqueras específicas para analizar estas dimensiones claves de la soberanía alimentaria: la transformación de las economías alimentarias y las experiencias de venta directa entre pescadores en pequeña escala en Turquía, la defensa de los recursos naturales, el género y el territorio en comunidades pesqueras en Indonesia, la dimensión laboral del sistema alimentario y la migración y la pesca en Europa y África occidental. Estos estudios de casos aportan a los debates más amplios y a la vez muestran la diversidad y la especificidad de las luchas de las y los pescadores.

3.1 La transformación de la economía alimentaria y el regreso a la producción local

Hace tiempo que los académicos y los activistas destacan el fracaso de la economía alimentaria mundial de la actualidad,⁴⁴ del daño ecológico, a la alienación y el socavo de los medios de sustento de los productores rurales de alimentos, a las distancias del transporte de alimentos y la falta de transparencia con respecto a los alimentos que compran los consumidores. Los alimentos han sido tratados como una mercancía, sujeta a los acuerdos de libre comercio que fomentan la producción de alimentos especializados orientados a la exportación. El modelo empresarial de la producción de alimentos impulsado por el lucro, con su fe ciega en el mercado libre, ha concentrado el control entre muy pocos actores empresariales e intermediarios, dejando a muchos vulnerables a la inseguridad alimentaria crónica o aguda. Las cadenas alimentarias a larga distancia son especialmente vulnerables a las perturbaciones, por ejemplo, debido a la incidencia cada vez más frecuente de las crisis climáticas o sanitarias, como lo demuestra la pandemia de la COVID-19. Dado que las y los pescadores en pequeña escala y los productores de alimentos de todo el mundo se han visto obligados a depender de las exportaciones y de las cadenas alimentarias a larga distancia, no es fácil regresar a los sistemas alimentarios democráticos, sostenibles, justos y locales. Como demuestra el Mecanismo Internacional de la Sociedad Civil

(una red mundial de productores y productoras de alimentos y sus aliados), la mayoría de las y los productores de alimentos en pequeña escala dependen de lo que se define como "mercados territoriales",⁴⁵ que conectan a las poblaciones urbanas y rurales, y los intercambios entre los consumidores y los que proveen alimentos dentro de sus biorregiones.

La promoción de estos mercados también puede ser una estrategia para fortalecer la soberanía alimentaria, aumentar los ingresos de las y los productores de alimentos, recuperar el poder de los intermediarios y mantener medios de vida dignos. Estar más cerca de los productores puede permitir a las y los consumidores conocer más sobre la forma en que se producen los alimentos, reflexionar sobre sus propias funciones en un sistema alimentario justo y sostenible, y elegir sus alimentos con consideraciones ecológicas. Los y las activistas por la soberanía alimentaria han prestado mucha atención a las redes de Agricultura Apoyada por la Comunidad y los mercados locales. Las iniciativas que promueven el consumo local de pescado como La Platjeta en la Barceloneta⁴⁶ y los mercados locales como la última subasta cantada de Cataluña en Montgat son ejemplos contemporáneos de algunas de estas prácticas en el sector pesquero. Sin embargo, en general se conoce menos sobre la forma

en que las y los pescadores interactúan con los mercados territoriales y las economías alimentarias locales y los obstáculos que enfrentan. En las últimas décadas, la creación de mercados alternativos para las y los productores de alimentos en pequeña escala se ha hecho urgente, y

La pesca en pequeña escala en Turquía y la experiencia de Birlik Estambul⁴⁷

La situación de las y los pescadores en pequeña escala en Turquía se ha agudizado y amenaza su sobrevivencia económica y física. La sobrepesca y la pesca ilegal han llevado al colapso de las poblaciones de peces importantes. La contaminación por los altos niveles de urbanización e industrialización, además de la carencia de los controles ambientales, aporta a la reducción de las poblaciones de peces y la pérdida catastrófica de la biodiversidad, en particular en el Mar de Mármara.⁴⁸ El sistema de comercialización de pescado y mariscos también ha atrapado a muchos y muchas pescadoras y sus cooperativas en un ciclo de creciente endeudamiento. Los mercados actuales de pescado y mariscos se basan en intermediarios y comisionados, y en la concentración de las empresas pesqueras más grandes, que utilizan su poder de mercado para presionar a las y los pescadores en pequeña escala para que acepten precios inferiores a los del mercado, lo que conduce a una espiral de endeudamiento. En consecuencia, las y los pescadores en pequeña escala se ven cada vez más marginados. Las generaciones más jóvenes han perdido interés en la pesca y los representantes del Estado y de la sociedad civil en general desconocen la identidad y cultura pesquera.

La respuesta de las y los pescadores en pequeña escala ha sido visibilizar el papel de la pesca en las economías alimentarias locales. La Asociación de Cooperativas Pesqueras de Estambul (Birlik Estambul)⁴⁹ fue creada en 1980 y representa a 34 cooperativas pesqueras con unos 2.500 afiliados, en su mayoría pescadores en pequeña escala en los alrededores de Estambul. La mayoría de las zonas de pesca de sus afiliados se encuentra en las costas del Mar de Mármara o en la zona costera turca del Mar Negro.⁵⁰ Birlik Estambul participa de las reuniones de la FAO y el CIP (el Comité Internacional de Planificación para la Soberanía Alimentaria, una organización política de los movimientos sociales para promover su agenda de soberanía alimentaria a escala internacional) con otras organizaciones que luchan por la soberanía alimentaria, entre ellas La Vía Campesina, y representa a los movimientos

de pescadores regionales y mundiales en los espacios internacionales.

de pescadores regionales y mundiales en los espacios internacionales.

Birlik Estambul participa de forma activa en la asociación nacional de cooperativas de pesca en Turquía (*SÜR-KOOP*). *SÜR-KOOP* fue creada en 2004 y tiene 15 afiliados regionales (entre ellos Birlik Estambul) y unas 243 cooperativas afiliadas que representan alrededor de 19.000 pescadores individuales,⁵¹ pero también incluye a las y los pescadores industriales. Es así que las asociaciones regionales tienen características distintivas y sus propias actividades y posiciones políticas.

Las y los pescadores industriales y las cooperativas de pescadores industriales de Turquía han sido históricamente muy influyentes, tanto en el plano económico como político, y han participado de forma activa en las reuniones con los encargados de formular políticas, en especial con la Dirección General de Pesca y Acuicultura, dependiente del Ministerio de Agricultura y Silvicultura. Antes, las y los pescadores en pequeña escala tenían una representación mucho menor en estos espacios y procesos. Su participación activa y la organización de las cooperativas los han fortalecido y hecho más visibles, en particular desde 2012, "cuando unos 200 pescadores y pescadoras de Birlik Estambul participaron en una reunión de notificación sobre la pesca en Ankara, para sorpresa de las y los pescadores industriales y de los encargados de formular políticas. [...] Fue la primera vez que una reunión de este tipo contó con la participación de una organización de pescadores en pequeña escala."⁵²

Los barcos de pesca en pequeña escala en Turquía en general están hechos de madera y miden entre 5 y 12 metros de largo, y las y los pescadores utilizan trasmallos o palangres. Estos barcos constituyen el 90% de la flota pesquera del país, pero su captura total suele ser inferior al 10% del rendimiento total, una discrepancia importante⁵³ que también refleja una diferencia drástica en el impacto ambiental y la presión sobre las poblaciones de peces.

El desarrollo político de Birlik Estambul a nivel nacional e internacional

Birlik Estambul comenzó su actividad en 2010 centrada en el fortalecimiento de las capacidades de sus afiliados, la participación en varios espacios políticos y sociales, y en la construcción de alianzas con otros actores sociales para poder examinar su situación como comunidad pesquera. En 2011 se eligió un nuevo director y una junta nueva, que propiciaron un enfoque más activo, centrado en la construcción de comunidad, la participación activa en los espacios de adopción de decisiones, la definición de objetivos políticos y estructurales, y el fortalecimiento de la comunicación con las y los pescadores de diversas cooperativas. También se buscaron vínculos con los encargados de formular políticas en varios espacios administrativos, con universidades e investigadores, organizaciones no gubernamentales, periodistas y gobiernos municipales.

Los conflictos entre las y los pescadores en pequeña escala y los industriales también han sido más visibles en este período, en particular en relación a la ley que estipula la distancia de la costa en la que los buques cerqueros y arrastreros pueden pescar. El 3 de noviembre de 2011, los buques cerqueros y arrastreros organizaron una protesta en el estrecho del Bósforo para que se les permitiera

pescar más cerca de la costa. Las y los pescadores en pequeña escala y organizaciones no gubernamentales como Greenpeace y Slow Food Estambul (*Fikir Sahibi Damaklar*) denunciaron la pesca ilegal de los buques arrastreros en el Bósforo y la venta de peces juveniles capturados ilegalmente.⁵⁴ Los actores de la pesca industrial y otros intermediarios poderosos se confabularon en redes bien organizadas, utilizando tácticas cada vez más agresivas, como se informó en los periódicos locales y se debatió en foros de pescadores y pescadoras en nuestro trabajo de campo. Defensores ambientales reconocidos fueron víctimas de intimidación y extorsión, entre ellos, comunidades pesqueras, ecologistas, grupos de consumidores y organizaciones no gubernamentales, e incluso un director de una cooperativa en Estambul sufrió agresiones.⁵⁵

En un ambiente así, la visibilidad y el poder político de Birlik Estambul resultaron fortalecidos por la colaboración con una variedad de organizaciones y actores de la sociedad civil como Greenpeace y Slow Food, grupos de consumidores, chefs de restaurantes, periodistas y académicos de disciplinas como la biología, la economía de la pesca, la ingeniería de la pesca y la acuicultura, y



Imagen 7 – Cooperativa afiliada a Birlik Estambul. Foto: Z.W. Brent

las ciencias sociales. Birlik Estambul organizó campañas conjuntas, entre ellas una sobre la pesca ilegal para impedir la captura y la venta de peces juveniles con el lema, promovido por Greenpeace, de “¿cuántos centímetros mide el tuyo?”⁵⁶, y una campaña entre 2011 y 2015⁵⁷ para proteger la especie de pez azul del Bósforo llamada “lüfer” que tiene importancia tradicional y cultural, con el lema “Equipo de protección del lüfer.”⁵⁸

Estambul Birlik también organiza actividades de capacitación de sus afiliados, mediante talleres periódicos con el objetivo de mejorar las estructuras administrativas de las cooperativas (por ejemplo, los principios, las estructuras jurídicas y las responsabilidades), promover la pesca sostenible y explorar cómo mejorar la situación de los afiliados, tanto en los asuntos relacionados a la infraestructura e instalaciones a disposición de los pescadores miembros como la protección de la identidad y la cultura de las y los pescadores en pequeña escala. Esto ha facilitado un sistema de aprendizaje “pescador-a-pescador”, ha

Vínculos con otros movimientos de soberanía alimentaria

Birlik Estambul también se ha integrado a redes internacionales y ha construido vínculos nuevos. Esto ha contribuido a sensibilizar sobre la pesca a movimientos internacionales más amplios de soberanía alimentaria y agroecología, fortalecer la voz política de las y los pescadores en pequeña escala y presentar oportunidades nuevas de trabajo conjunto. Tras participar en el Coloquio de las Iniciativas en Estudios Agrarios Críticos y en el taller sobre el acaparamiento de los océanos celebrado en Vitoria/Gasteiz, en el País Vasco, en abril de 2017, Estambul Birlik acogió un taller europeo de organizaciones de pesca en pequeña escala en septiembre de ese año. Participaron integrantes regionales del WFFP, entre ellos representantes de España (APROAMAR), Francia (*Plateforme de la Petite Pêche Artisanale Française*), la plataforma indígena rusa (Foro Aborigen) y Sápmi (el Consejo Saami). Este intercambio facilitó una comprensión más profunda de los problemas y luchas comunes a las y los pescadores de toda Europa y los animó a buscar formas de seguir colaborando a nivel internacional.

Gracias a estas colaboraciones, Birlik Estambul participó en la Séptima Asamblea General del WFFP en Nueva Delhi, donde se celebró el 20 aniversario del Foro Mundial. Birlik Estambul se afilió al WFFP, uniéndose a más de 50 representantes nacionales. “[E]stas alianzas transnacionales son una fuente de inspiración para Birlik Estambul, de ideas nuevas (por ejemplo, la soberanía alimentaria y la

fortalecido la colaboración entre los integrantes de Birlik Estambul, y ha contribuido al desarrollo de sus estructuras organizativas. También ha posibilitado la comunicación y la colaboración más estrecha entre las cooperativas y sus integrantes con las y los investigadores y académicos, que ofrecen comentarios y apoyo a las y los pescadores mediante un intercambio de ideas sobre temas como las estructuras jurídicas, el cooperativismo, la relación entre la pesca y la acuicultura, los materiales plásticos en las zonas marinas y el crecimiento azul, entre otras.

A pesar del dominio político y económico de los pescadores industriales, desde 2011 Estambul Birlik ha logrado que los pequeños pescadores sean cada vez más visibles. Ahora que son reconocidos como actores importantes en el sector, se han involucrado cada vez más en los debates sobre la enmienda de la ley nacional de pesca, que se renueva cada cuatro años, y la actual está en vigor hasta el 31 de agosto de 2020.

agroecología), estructuras organizativas, hasta los detalles de procedimientos tales como la organización eficaz de una reunión y cómo asegurar la participación de una diversidad de partes interesadas.”⁵⁹

İSTANBUL BÖLGESİ SU ÜRÜNLERİ KOOPERATİFLER BİRLİĞİ



"BALIKÇINI TANI" PROJESİ



HEDEF 1:
Küçük ölçekli balıkçıların sürdürülebilirliğe katkılarını arttırmak

HEDEF 2:
Tüketicilerin küçük ölçekli balıkçıyı tanıması, kaliteli ve ucuz balığa erişmesi

Imagen 8 – Folleto del proyecto “Conozca a su pescador”

Llevar las ideas a la práctica: El modelo de venta directa y las tiendas cooperativas

Ante la crisis social y económica en la región, en particular con la disminución de las poblaciones de peces y el aumento en el endeudamiento de las y los pescadores en pequeña escala con los intermediarios, Birlik Estambul lanzó un proyecto de “modelo de venta directa”. El proyecto busca aumentar el control de las y los pescadores en pequeña escala sobre los peces que capturan y venden a los consumidores. En vez de depender de los intermediarios que compran el pescado muy barato y le suman comisiones en la cadena de valor hasta que llega al consumidor final en el supermercado, pescaderías o restaurantes, buscan establecer redes de venta directa. Esto daría más valor al productor y permitirá vender el pescado más barato al consumidor, haciéndolo asequible para las personas más pobres. Según el director de Birlik Estambul, el modelo también ayudará a cambiar la visión dominante impulsada por el sistema capitalista del mercado: “las personas percibirían el pescado no como una mercancía, sino como un alimento.”⁶⁰

El modelo de venta directa en construcción incluye la apertura de tiendas cooperativas (ver la imagen 10) en diversos distritos de Estambul. Las cooperativas comprarían los peces capturados por los afiliados de Birlik Estambul a un precio fijo y justo. Birlik Estambul sería dueño de su propio sistema de transporte refrigerado, y el pescado se vendería en las tiendas de la cooperativa. Este acceso directo a los mercados locales mejorará la situación económica de las y los pescadores en pequeña escala y reducirá su dependencia de los intermediarios al determinar el precio del pescado.⁶¹ Las tiendas cooperativas no sólo proveerán un espacio para el mercado sino también un espacio para procesar, cocinar y vender productos de valor agregado. El objetivo es de emplear mujeres y jóvenes en particular, y así darles más visibilidad y ofrecer empleos vinculados al sector de la pesca en pequeña escala.

Parte del espacio de la tienda cooperativa se dedicaría a los eventos culturales como los festivales de las y los pescadores, seminarios, exposiciones, actividades para niñas y niños, y debates. Esto ayudaría aumentar la

sensibilización sobre las tradiciones de la pesca en pequeña escala, las especies locales, las características específicas del territorio marino (es decir, el Mar de Mármara del norte, el Bósforo y la zona suroeste del Mar Negro) y la idea de la Pesca Apoyada por la Comunidad. El espacio será diseñado y construido en colaboración con otras organizaciones como las iniciativas agroecológicas de consumidores, investigadores, municipalidades del distrito, y organizaciones de la sociedad civil.

En primer lugar, el proyecto procura mejorar la situación de las y los pescadores en pequeña escala, comenzando con los afiliados de Birlik Estambul. Pero es un proyecto más amplio que también busca aumentar los conocimientos del público sobre los mares, las formas tradicionales de pesca, las comunidades pesqueras y los actores sociales y la dinámica del sistema alimentario de la pesca. En los últimos años, el crecimiento de los movimientos de alimentos orgánicos, agroecológicos o locales ha ayudado a las comunidades a descubrir las recompensas de reconstruir las relaciones con los proveedores de alimentos en pequeña escala.⁶² Igualmente, la reconexión entre las comunidades y las y los pescadores tradicionales y en pequeña escala puede traer muchos beneficios.⁶³ El título del proyecto, “Conozca a su pescador”, (ver la imagen 8) alude a esta visión.

Las experiencias de las redes de Pesca Apoyada por la Comunidad de los Estados Unidos y los cálculos para el proyecto de Birlik Estambul para la comercialización de mariscos y la propuesta de las tiendas cooperativas (ver la imagen 9) indican que las y los pescadores de pequeña escala podrían prever un aumento de un 30% de sus ingresos.⁶⁴ Esto ayudaría a mejorar la situación de endeudamiento y marginación económica en la que viven las y los pescadores en pequeña escala. Para ejecutar el plan, Birlik Estambul se ha reunido con las municipalidades en el distrito durante 2019 y 2020 a fin de conseguir un espacio físico con el apoyo de la municipalidad, y así evitar un alquiler comercial a un precio inflado. Lamentablemente, la pandemia de la COVID19 ha estancado las negociaciones.

Las redes de pesca apoyada por la comunidad: Una alianza entre las y los pescadores y los grupos de consumidores agroecológicos y las municipalidades

Desde las últimas elecciones municipales a principios de 2019, Birlik Estambul ha mantenido contacto con la municipalidad metropolitana de Estambul con la expectativa

de realizar tiendas cooperativas en 10 hasta 25 distritos. Entre 2019 y principios de 2020, se celebraron reuniones frecuentes entre la municipalidad metropolitana,



Imagen 9 – Diseño de una tienda cooperativa de 200m2 con espacios para vender, procesar, cocinar, y comer pescado y para actividades culturales (fuente: Folleto del proyecto “Conozca a su pescador”)

cooperativas e iniciativas agroecológicas de consumidores y cooperativas pesqueras para diseñar dichos mercados de agricultores o productores.

Hoy en día, hay unos 30 grupos de consumidores agroecológicos en la región de Estambul. El primero fue la cooperativa de consumidores de los integrantes de la Universidad Bogazici (*BÜKÖOP*), creado en 2009⁶⁵ y seguido de otros que han florecido en particular desde 2015. Estos representan una posibilidad de aliados importantes para el proyecto “Conoce a tu pescador”. Las y los pescadores en pequeña escala junto con *Birlik Estambul* están participando en conversaciones y debates sobre cómo vincular estas iniciativas para construir una economía social y solidaria, y sobre qué tipo de estructura podría existir en Estambul.

Este tipo de iniciativas ciudadanas y de consumidores que se basan en el aprendizaje colectivo y se esfuerzan por establecer redes más amplias de la Agricultura y la Pesca Apoyadas por la Comunidad, son esenciales para el movimiento hacia un sistema alimentario justo y más sostenible a nivel social y ecológico basado en la soberanía alimentaria. Este proyecto y otras iniciativas de *Birlik Estambul* demuestran los numerosos paralelismos entre los pescadores afiliados a *Birlik* y las y los productores agroecológicos y los debates entre activistas por la soberanía alimentaria sobre cómo regresar a las economías alimentarias locales. Tanto en la tierra como en el mar, estas economías alimentarias alternativas son más democráticas, viables en lo económico, sostenibles en lo ecológico y culturalmente adecuadas.

3.2 La defensa de los recursos naturales: La base de la transformación del sistema alimentario

Con la llegada del capitalismo, el desplazamiento de las y los campesinos de sus tierras fue esencial para instalar la industrialización de la producción alimentaria y debilitar la producción artesanal y en pequeña escala. Como demuestra la cada vez más abundante bibliografía sobre el acaparamiento de tierras, estos procesos de despojo no son una reliquia del pasado,⁶⁶ sino un componente integral del sistema alimentario contemporáneo controlado por las empresas. Es importante señalar que estos

procesos suelen ser profundamente injustos, aunque utilicen los medios “legales” aprobados por el Estado. Ahora también tienen lugar en el mar, desplazando a las y los pescadores, en lo que se ha descrito como “el acaparamiento de los océanos”.⁶⁷ Las amenazas de desplazamiento a las que se enfrentan los productores de alimentos en pequeña escala son enormes y diversas. Es fundamental que en las luchas mundiales por la soberanía alimentaria se resistan y reviertan esas apropiaciones de los recursos



Imagen 10 – Una mujer procesa pescado para el almuerzo, Tarakan, Indonesia. Foto: Z.W. Brent

naturales y así se reafirme el control de las personas sobre los recursos naturales necesarios para la producción sostenible de alimentos.⁶⁸

Al igual que las y los campesinos luchan contra el acaparamiento de tierras, las y los pescadores también han luchado contra el acaparamiento de los recursos naturales en defensa de sus territorios. Por ejemplo, el MPP y la CPP se han movilizad o en Brasil desde 2012 para exigir una ley federal que proteja el derecho de las y los pescadores artesanales al territorio y la soberanía alimentaria. A través de una campaña con el lema “Territorio de pesca: Biodiversidad, cultura, y soberanía alimentaria del pueblo brasileño”,⁶⁹ convocaron a más de 250 pescadoras y pescadores durante el *Grito de la Pesca* en noviembre 2019. También recolectaron más de 200.000 firmas que se están tramitando en el Gobierno de Brasil. Como parte del proceso de movilización, defienden sus derechos de pesca, los derechos indígenas, los derechos territoriales, los derechos de las mujeres pescadoras, y también la soberanía alimentaria, entrelazando todos estos debates y luchas.⁷⁰ Al reunir los conocimientos de los distintos casos se puede descubrir los patrones principales del acaparamiento de recursos y aprendizajes de las luchas en su contra. El acaparamiento de recursos agudiza las desigualdades rurales creadas por las formas entrelazadas de opresión de género, étnicas y racializadas.

Aquí nos centramos en las consecuencias de género del acaparamiento de tierras y océanos porque las actuales movilizaciones de las pescadoras sugieren que es esencial apoyar y resaltar sus esfuerzos de resistencia. El trabajo de las mujeres campesinas se invisibiliza de forma sistemática, su función en la agricultura suele considerarse como la esposa de un agricultor, y a las mujeres les resulta más difícil acceder a tierra y crédito que a los hombres. Las campesinas tienden a administrar parcelas de menor escala, menos orientadas a la exportación y más esenciales para la seguridad alimentaria de su comunidad, y sin embargo las mujeres soportan de forma desproporcionada el peso del hambre en las zonas rurales.

Las comunidades pesqueras alrededor del mundo viven procesos parecidos. Cuando se piensa en la pesca, en general se piensa en actividades en el mar, o sea el trabajo dominado por los hombres. Pero las mujeres también salen al mar y también se ocupan de muchas tareas anteriores y posteriores a la recolecta y así sostienen a las economías pesqueras locales y a sus familias. La reparación de redes y equipos, la contabilidad, el cuidado de niñas y niños, la formación laboral, el procesamiento y la venta de pescado, todas estas son funciones que ocupan las mujeres en todo el mundo y son esenciales en la pesca. Estos aportes son importantes para sostener los hogares y para una dieta saludable. La FAO (2015) estima

que las y los pescadores en pequeña escala que venden principalmente en mercados locales proveen un 65% del pescado destinado al consumo humano directo.⁷¹ Visto de esta manera, las comunidades pesqueras tienen un papel esencial en los sistemas alimentarios saludables y en las decisiones locales, como: qué peces se pueden capturar o cuáles deben quedarse en el agua, cuál se debe secar

o comer fresco, qué herramientas utilizar, el puesto del mercado donde se debe comprar, cómo limpiar y procesar el pescado, y cómo cocinarlo; todo esto son aspectos importantes de la soberanía alimentaria. Las mujeres toman muchas de estas decisiones y garantizan estas actividades, por lo que son protagonistas claves en la lucha por la soberanía alimentaria de las comunidades pesqueras.

Género y territorio en la pesca en Indonesia⁷²

Indonesia es una nación formada por un archipiélago que comprende más de 17.000 islas, y la pesca es una forma de vida para más de 6 millones de personas. Entre el 85 y el 90% de la captura total es traída por pescadores y pescadoras en pequeña escala.⁷³ Sin embargo, los proyectos de infraestructura en gran escala que son parte de la Revolución Verde del Presidente Jokowi, que pretende enmarcar al país como el "Eje Marítimo Mundial", restringen el acceso de los pescadores a los recursos marinos y socavan la soberanía alimentaria en estas zonas. En una reorganización y reasignación total del espacio oceánico, denominada la planificación espacial marina,⁷⁴ se está extrayendo, enviando y apilando arena del lecho marino para

volver a trazar parte de la costa de Indonesia, haciendo espacio para centros logísticos y puertos nuevos, el desarrollo turístico y propiedades inmobiliarias de lujo. Este proceso de convertir el espacio oceánico actual en nuevas tierras costeras se denomina recuperación. A medida que la arena se desplaza de un lugar a otro, se interrumpen las corrientes oceánicas, se destruyen los hábitats de los peces y se desplaza a los propios pescadores para dar paso a una nueva infraestructura destinada a integrar las regiones periféricas de Indonesia dentro las rutas centrales de comercio y transporte, y para posicionar al país para el comercio mundial.

Makassar: El centro de transporte marítimo de Indonesia desplaza a la pesca tradicional

Makassar es una de las ciudades portuarias más importantes de la isla de Sulawesi, que Jokowi pretende convertir en un centro logístico y comercial de Indonesia. Los dos principales proyectos de desarrollo de infraestructura que se están construyendo en la región son el Puerto Nuevo de Makassar (un proyecto estratégico nacional administrado por la empresa estatal de gestión de puertos, PT Pelindo IV), orientado al transporte y que se propone recuperar 1.428 hectáreas, y el Punto Central de Indonesia (administrado por las empresas inmobiliarias privadas PT Yasmin Bumi Asri y Ciputra Group, con los servicios de construcción prestados por la empresa holandesa Boskalis⁷⁵), que se propone recuperar 156 hectáreas orientadas al turismo. Para evitar las protestas contra el Punto Central, se construyó una mezquita grande en el terreno, que no se ha enfrentado a mucha oposición. Por otro lado, tal como observamos en nuestro trabajo de campo, el Puerto Nuevo ha estado en la mira de las movilizaciones de las y los pescadores y sus aliados.

El desarrollo del Puerto Nuevo impide el acceso de las y los pescadores a los caladeros y las zonas costeras esenciales para el sustento local, por ejemplo, cerca de las aldeas de Tallo, Sengka, Batu y Buloa. Aquí, igual que en todas las comunidades pesqueras, las mujeres cumplen un papel

fundamental en la economía local. Las mujeres son las únicas que llevan a cabo una de las actividades principales de pesca: la recolecta de mejillones, lingula (conchas de lámparas) y ostras en la orilla del mar. Las mujeres también trabajan en todos los aspectos de la cadena de valor, recolectando los mejillones, lavándolos y llevándolos al mercado. En la pesca en embarcaciones practicada principalmente por los hombres, las mujeres participan en las actividades posteriores a la recolecta, como el lavado y la venta de los cangrejos capturados mediante trampas. Las mujeres también secan el pescado y los camarones. Con la llegada de los proyectos del Puerto Nuevo y el Punto Central, se limitó el acceso de las mujeres a los mariscos y otros productos crudos, por lo que se ven privadas de estas fuentes de ingreso importantes.

El desarrollo del Puerto Nuevo que comenzó en 2017 está integrado al plan espacial marino y fue aprobado con poca consulta a las y los pescadores, aunque se había prometido un proceso participativo. La construcción marina ha generado contaminación en la costa, y el aumento del barro y la erosión costera por las olas que llevan partículas más grandes de la recuperación obligan a las y los pescadores a ir más adentro para pescar.

Los impactos de género del desarrollo de infraestructura

Tanto los hombres como las mujeres experimentan impactos negativos y son excluidos de los lugares donde pescan y recolectan mariscos. Pero las mujeres sufren especialmente el peso de una serie de consecuencias. Esto se observa en las actividades productivas de las mujeres (para generar ingresos, oportunidades de trabajo, empleo pago) y las funciones sociales y reproductivas (o sea, el trabajo no pago doméstico y de cuidados que aseguran la reproducción del sistema social en el que sus familiares viven y trabajan).

En primer lugar, según las pescadoras en Tallo, el volumen de mejillones que recolectan se ha reducido por la mitad, de dos bolsas por día con un valor de unos IDR 100.000-120.000 a una bolsa por día con un valor de IDR 50.000. Algunas directamente se dan por vencidas, porque dejaron de tener acceso a sus caladeros, y entonces no pueden capturar peces o recolectar mejillones. Las pescadoras deben buscar trabajo en depósitos informales donde las contratan por IDR 80.000 al día. En Yakarta y Surubaya se dan situaciones similares, donde los grandes proyectos de infraestructura también tienen impactos de género. Fadhilah Trya Wulandari entrevistó a mujeres recolectoras de mejillones de las comunidades de Muara Baru y Kali Baru en relación con el proyecto de recuperación de la Bahía de Yakarta (que incluye un dique, supuestamente para evitar inundaciones). Señaló

que las mujeres observaron un aumento de los costos de producción después del proyecto de recuperación, en particular debido a la mayor distancia entre el lugar donde se procesan los mejillones y el lugar donde se venden.⁷⁶ Las mujeres también observaron una disminución de sus ingresos, porque la contaminación del agua reduce la tasa de crecimiento de los mejillones. Dado que les pagan por el kilo, ahora les toma mucho más tiempo recolectar el mismo peso.

En segundo lugar, las pescadoras dicen que en general son ellas las que cargan con los impactos financieros en el hogar, ya que tradicionalmente son las que gestionan las finanzas familiares y son las responsables de asegurar la sobrevivencia de la familia. La disminución de los ingresos de las familias pescadoras también ha llevado a un aumento en las deudas. Algunos niños y niñas dejan la escuela porque sus padres no pueden pagar las cuotas. Peor aún, la desesperación económica está llevando a un aumento en los matrimonios infantiles de las niñas como forma de ganar una dote y aliviar la presión financiera de la familia.

La falta de acceso a las zonas de pesca socava los medios de sustento de los hombres pescadores, y esto puede generar lo que quizás se entiende como una crisis de masculinidad en un contexto donde los papeles de género en



Imagen 11 – Un pueblo de pescadores en las afueras de la ciudad de Makassar. Foto: Thibault Josse

la tradición patriarcal exigen que el hombre genere los ingresos principales del hogar. Las entrevistas con organizadoras comunitarias locales sugieren un aumento en la frustración y la presión, y con ellas la violencia en el hogar.

Por último, hay un impacto en el trabajo emocional invisible de mantener las relaciones sociales y la cohesión entre las y los vecinos, y las normas y estructuras comunitarias, en general llevado a cabo por las mujeres. Según las pescadoras, varias organizaciones locales en Makassar y sus alrededores están impulsando a las y los pescadores a que acepten compensación del gobierno por los impactos

El patriarcado institucionalizado

Arie Kurniawaty de la organización solidaria de mujeres *Solidaritas Perempuan* dice que el proceso de planificación espacial marina en Indonesia fue elaborado y se implementa con una lógica patriarcal. El plan espacial, denominado "RZWP3K", designa espacio a los sectores diversos. ¿Quiénes son los más importantes en este proceso? Alguna gente perderá. En Indonesia hay prioridades patriarcales: los proyectos grandes. Consideramos que la creación de trabajo para las mujeres en las comunidades pesqueras debería ser una prioridad, pero son invisibles. Las mujeres son invisibilizadas y por ende perderán."⁷⁷

Efectivamente, esta falta de reconocimiento es institucionalizada por el Estado y por sus propias comunidades. Las mujeres están registradas en sus documentos de identidad como esposa de un pescador, en lugar de como pescadoras por derecho propio, aunque salgan al mar o aporten de muchas formas a las economías pesqueras locales. Las opciones financieras públicas y los seguros no reconocen a las mujeres como pescadoras y entonces no pueden recibir apoyo del Gobierno. Las mujeres necesitan un certificado de matrimonio para heredar una propiedad, lo cual sólo es posible si son viudas, de lo contrario no pueden ser propietarias. Durante la consulta limitada sobre el desarrollo del Puerto Nuevo de Makassar, las mujeres no fueron invitadas ni pudieron hacer un aporte

La movilización y el camino a seguir

Estos proyectos no sólo tienen impactos de género, sino también reacciones y movilizaciones de género dado que las mujeres cada vez tienen mayor participación y liderazgo en organizaciones de pesca.⁸¹ Fundada en 1992, *Solidaritas Perempuan* apoya la movilización de las mujeres y ofrece capacitación feminista en liderazgos desde sus 11 oficinas en todas partes de Indonesia. Su visión es crear un orden social democrático basado en los principios de

negativos del Puerto Nuevo. Lamentablemente, la compensación es sólo de IDR 1 millón, y a menudo no se consulta a las mujeres. Algunos pescadores directamente rechazan la compensación. Esto genera más tensiones comunitarias que, según las mujeres, recae en ellas la tarea de gestionarlas. Situaciones parecidas se dan en el sector agrícola, donde las decisiones sobre los rendimientos y las prácticas agrícolas tomadas por los hombres que poseen títulos de propiedad de la tierra tienen prioridad sobre la seguridad alimentaria de los hogares y el trabajo social reproductivo.

porque no se las reconocían como partes interesadas. Desde el punto de vista legal, el hombre es el jefe de la familia. Por ende, tal como dice Kurniawaty, "la ley en sí y las políticas específicas de pesca son patriarcales."⁷⁸ A la vez, sus propios maridos y otros hombres en la comunidad sostienen que las mujeres son superfluas en el proceso. Entonces, al igual que muchas campesinas, las perspectivas de las pescadoras tradicionales no son consideradas y sus aportes se invisibilizan. Por supuesto que su labor es fundamental para la subsistencia, pero "el Puerto Nuevo no se trata de la subsistencia, se trata del gran negocio."⁷⁹

La lógica capitalista del desarrollo que promueve la infraestructura costera también tiene implicaciones ecológicas serias. Según Buckingham-Hatfield (2000), "las mujeres se ven desproporcionadamente afectadas por los efectos ambientales negativos debido a sus funciones sociales y domésticas y a una mayor probabilidad de pobreza."⁸⁰ Tal como muestra el análisis de Kurniawaty de *Solidaritas Perempuan* y de Wulandari, la degradación ambiental es una forma de discriminación, es parte de un sistema de opresión institucionalizado por las políticas que promueven el desarrollo de infraestructura a gran escala y que, al mismo tiempo, invisibilizan los derechos y las necesidades de las mujeres.

justicia, conciencia ecológica y el respeto al pluralismo, con igualdad en las relaciones de género donde las mujeres y los hombres compartan de forma justa el acceso y control de los recursos naturales, sociales, culturales, económicos y políticos.

Solidaritas Perempuan tiene 76 integrantes individuales en Makassar y su trabajo se centra en las comunidades pesqueras como Tallo que se enfrentan a los impactos del



Imagen 12 – Un grupo de pescadoras debaten sobre las estrategias de organización. Foto: Z.W. Brent

proyecto del Puerto Nuevo. Utilizan la educación popular y la investigación en acción para analizar los impactos de género en las comunidades de Indonesia y empoderar a las mujeres para que luchen contra esta situación. Las metodologías de investigación priorizan los espacios exclusivos de mujeres donde buscan concientizar sobre lo que ocurre en las comunidades y en particular entender las perspectivas de las mujeres, sin que los hombres se apropien de su espacio. “Si queremos armar grupos de trabajo, que es importante para trabajar de forma más fácil, cuando las mujeres están en grupos con hombres no se las escucha. Necesitamos nuestros propios grupos.”⁸² Estos grupos están recopilando datos e información de forma cuidadosa sobre los procesos de construcción del Puerto Nuevo y sus impactos para así fortalecer el trabajo de incidencia. Las reuniones comunitarias organizadas de esta manera ayudan a juntar datos sobre los impactos de género del desarrollo de infraestructura a gran escala y a la vez apoyan a las mujeres en la organización y construcción de estrategias para resistir a tales políticas, que están profundamente arraigadas en un sistema capitalista y patriarcal.

Las integrantes de *Solidaritas Perempuan* han analizado la forma en que los gobiernos nacionales y provinciales utilizan las herramientas políticas como la planificación espacial marina para justificar e implementar los proyectos

importantes de infraestructura. La planificación espacial marina se presenta como una herramienta neutra para resolver los conflictos sobre el espacio oceánico, pero un informe reciente sobre el tema muestra que existen un sesgo de género en la forma en que se aplica dicha planificación, aprovechando la dinámica cultural e institucional patriarcal para excluir a las mujeres de la toma de decisiones que probablemente las afectarán en forma considerable.⁸³ La investigación en acción participativa ayudó a crear un vehículo para la movilización de las pescadoras. Han presionado al gobierno desde fuera de las instituciones, organizando muchas protestas a las que han asistido cientos de mujeres, y las referentes de *Solidaritas Perempuan* han sido invitadas a dar presentaciones públicas ante el gobierno local sobre los impactos de género causados por la planificación espacial.

En 2015 se lanzó la alianza para salvar la costa (*Aliansi Selamatkan Pesisir*) para impulsar acciones legales contra el desarrollo costero del Punto Central. Este esfuerzo lo lideró Amigos de la Tierra del sur de Sulawesi (*Walhi Sulsel*) y la oficina de *Solidaritas Perempuan* en Makassar (*Anging Mamiri*) se unió para fortalecer la participación de las mujeres de base. La presencia de *Solidaritas Perempuan* en las comunidades locales también permite a las integrantes asegurar la centralidad de los asuntos de género dentro de la alianza, aumentando los conocimientos de

las otras organizaciones no gubernamentales que quizás conocen menos sobre las dinámicas de género a nivel comunitario. Esto coloca al género en el centro de la

organización de la sociedad civil, y ayuda gradualmente a enfrentar el patriarcado dentro de las organizaciones y aportando un análisis feminista a la labor de incidencia.

Implicaciones para el género y la soberanía alimentaria

El concepto de soberanía alimentaria destaca las formas en que las y los productores en pequeña escala que sostienen las economías alimentarias locales y alimentan a las comunidades marginadas son desplazados de sus tierras y territorios para favorecer las inversiones y el comercio mundial. Las perspectivas feministas elaboradas por *Solidaritas Perempuan* se corresponden con esta visión de la soberanía alimentaria y enfatizan la importancia de los sistemas que garantizan la vida y la dignidad. Destacar las dimensiones feministas de la soberanía alimentaria coloca a la vida y las actividades que sostienen la vida, como la producción de alimentos, en el centro de la toma de decisiones. Un análisis de la soberanía alimentaria con una visión de género ayuda a enfocarse en las vidas y las

necesidades de las mujeres y en los papeles diversos que cumplen dentro del sistema alimentario, de la producción a la provisión, entre otros. Esto demuestra la necesidad de enfrentarse al patriarcado institucionalizado que no reconoce estos aportes esenciales, y que también se vive en las comunidades y las organizaciones de la sociedad civil. Aunque hay mucho por hacer, las perspectivas feministas están cada vez más presentes en los movimientos de agroecología y soberanía alimentaria, con lemas como "sin feminismo no hay agroecología"⁸⁴ y las reglas de paridad de género en todos los puestos de liderazgo en los movimientos como el WFFP y La Vía Campesina, además de su campaña "basta de violencia contra las mujeres".⁸⁵

3.3. El trabajo en el sistema alimentario

El porcentaje de mano de obra migrante (especialmente) en los sectores primarios industrializados, como la pesca y la agricultura industrial, ha aumentado de forma drástica en las últimas décadas. Gran parte de la población migrante empleada en la agricultura, ya sea legalmente o con contratos que los explotan o incluso sin contratos, se enfrentan a condiciones de trabajo y de vida difíciles e injustas.⁸⁶ Por ejemplo, el antiguo Relator de las Naciones Unidas sobre el Derecho al Alimento exigió a las autoridades españolas "mejorar inmediatamente las deplorables condiciones" que soportan los trabajadores migrantes temporeros,⁸⁷ a lo cual los propietarios de los agrobizos respondieron negando cualquier "irregularidad" en sus prácticas de empleo.⁸⁸ Mientras tanto, se siguen produciendo tragedias graves, como la muerte de Eleazar Blandón, un trabajador agrícola temporero nicaragüense que sufrió una insolación mientras cosechaba sandía en España. En lugar de responder a sus necesidades de asistencia, el gerente de campo hizo caso omiso hasta que por fin lo dejó en la puerta de una clínica de salud cercana.⁸⁹ Estas injusticias se han profundizado durante la pandemia de la COVID-19 debido a la dependencia de los sistemas alimentarios europeos de la mano de obra migrante. Las y los migrantes se enfrentan a políticas fronterizas cada vez más draconianas, a la interrupción de viajes debido a las restricciones o en algunos casos permitidos a pesar de los graves riesgos para la salud.⁹⁰

En la pesca industrial, las industrias y los responsables de la formulación de políticas pasan por alto la situación del trabajo forzado y el trabajo infantil (la mayoría de las víctimas son trabajadores migrantes).⁹¹

Casos como estos han resaltado la importancia de situar las condiciones laborales en el centro de los esfuerzos para construir la soberanía alimentaria y la agroecología. El movimiento por la justicia alimentaria y la soberanía alimentaria "no puede prosperar en un sistema donde las y los trabajadores de la alimentación son criminalizados, explotados y pasan hambre",⁹² por lo que debe asumir la lucha por los derechos laborales y los derechos de las y los migrantes. Aunque muchos activistas por la soberanía alimentaria, campesinas y campesinos, pescadores y pescadoras artesanales luchan contra las violaciones de los derechos laborales y las injusticias, es mucho más difícil asegurar trabajos para todas y todos esos trabajadores en un sistema alimentario alternativo y establecer las alianzas necesarias para la convergencia en vez de la confrontación entre, por ejemplo, los campesinos y los trabajadores agrícolas asalariados.

Aunque no pretendemos tener todas las respuestas, las preguntas que surgen en la intersección de la migración y la pesca en Europa y África occidental ponen de relieve algunos de los desafíos, las dinámicas y las oportunidades políticas para transformar las relaciones laborales en la construcción de la soberanía alimentaria.⁹³

Los circuitos de desplazamiento y explotación en la pesca

Según se dice, mismo en la década de 1970 se produjo una migración irregular de África a Europa en grandes buques de pesca de arrastre. Aquellos que podían pagar el equivalente a 2.500-3.000 euros hacían tratos con los propietarios de los buques arrastreros para llevarlos a España al final de la temporada de pesca, y otros buscaban la ayuda de los trabajadores de esos buques, pagando 500-1.000 euros para viajar como polizones.⁹⁴ Otros tomaban rutas terrestres a través del desierto hacia los protectorados españoles de Ceuta y Melilla. Los flujos migratorios han cambiado a lo largo de los años, respondiendo al aumento de los controles fronterizos y a la externalización y militarización de las fronteras europeas liderada desde 2004 por Frontex, la agencia de control de fronteras y guardacostas de la Unión Europea (UE). Además, la entrada a Europa a través de Ceuta o Melilla disminuyó después de la brutalidad altamente publicitada contra los migrantes que intentaban cruzar la frontera en 2005, y por el cerco fronterizo que erigieron de tres a seis metros de altura. Esto generó nuevas oportunidades de cruce más al sur por la costa de África occidental, desde donde los botes podían llevar a los migrantes por el Atlántico hasta las Islas Canarias. La ciudad mauritana de Nuadibú se convirtió en un centro de tránsito, hasta que el fortalecimiento de los controles fronterizos hizo que los intentos se dirigieran aún más al sur, a San Luis

en el Senegal, Mbour, Joal, Casamance y finalmente a Guinea-Bissau.⁹⁵

De 2006 en adelante, la UE comenzó la subcontratación efectiva, coordinada por Frontex, de sus tareas de seguridad fronteriza a los países de África occidental, a través de operaciones como Hera I, II y III, con la esperanza de atrapar a las personas al comienzo de su viaje de migración. "Mediante esta cooperación, los Estados miembros de la UE como Portugal, Italia y España suministraron 2 helicópteros, 2 barcos y alrededor de 10 lanchas patrulleras a Mauritania, el Senegal, Gambia y Cabo Verde."⁹⁶ La ruta marítima a España por el Atlántico perdió importancia y en 2012 sólo se detuvieron a 173 personas recién llegadas, aunque esto no tiene en cuenta la cantidad enorme de personas que no sobrevivieron el viaje.⁹⁷ Desde entonces, las rutas del Mediterráneo volvieron a cobrar importancia, y una vez más se diversificaron y expandieron rápidamente.⁹⁸ Muchas de las personas que se embarcan en los viajes peligrosos a través del Atlántico o el Mediterráneo en busca de trabajo y oportunidades para mantener a sus familias no lo logran (la base de datos de *The Migrants' Files* registró unas 28.000 muertes desde el año 2000, y es probable que muchas más nunca se contabilicen).⁹⁹ Si logran llegar, el racismo institucional, la xenofobia y la amenaza de ser deportadas limitan su capacidad de llevar una vida digna.



Imagen 13 – Foto: Thibault Josse

Fomentar la migración del Senegal

Ante la desigualdad, la guerra y el conflicto, las violaciones de los derechos humanos y las amenazas numerosas a la supervivencia humana, miles de personas ven en la migración a Europa su mejor, o única, opción. Entre los factores que impulsan este flujo migratorio se encuentran las políticas pesqueras de la UE. Los acuerdos bilaterales de pesca incluidos en la Política Pesquera Común de la UE en esencia permiten a la UE pagar montos elevados a los países fuera de la UE para convencerlos de abrir sus aguas soberanas a las flotas europeas de pesca, que han agotado las poblaciones de peces en los mares europeos.¹⁰⁰

Por ejemplo, casi 20% de la fuerza laboral nacional en el Senegal es empleada en la pesca, pero las poblaciones de peces y los ingresos en este sector han sufrido por la pesca industrial, en particular por los acuerdos con flotas extranjeras de pesca y con la UE.¹⁰¹ Los acuerdos formales bilaterales entre la UE y el Senegal no se renovaron después de 2006 por la destrucción de los recursos pesqueros. "Sin embargo, desde entonces varias empresas con sede en Europa se han establecido en el Senegal como emprendimientos conjuntos. Oficialmente son senegaleses, cuentan como empresas senegalesas de pesca, y a la vez presentan una oportunidad para las flotas europeas de pescar de manera informal en aguas senegalesas y reservar su captura para exportar al mercado europeo."¹⁰² La cantidad de embarcaciones pequeñas de propiedad local cayó en un 48% entre 1998 y 2008, mientras las flotas internacionales sobrepescaron e desplazaron a las y los pescadores artesanales.¹⁰³

En Europa, el empleo de la mano de obra migrante en el sector de pesca industrial está en aumento. Este circuito trágico, donde los buques arrastreros europeos generan las condiciones que obligan a las personas a migrar y se

benefician de la precariedad en la que se encuentran al llegar a su destino empleándolas en acuerdos de explotación laboral, es uno de los procesos centrales en los que se da una intersección entre la migración y la pesca en Europa. Un pescador describe cómo rompió en llanto cuando tuvo que regresar a las aguas senegalesas en un buque de pesca industrial, sin poder pisar tierra para ver a su familia, mientras el buque arrastrero continuaba el saqueo de su caladero nativo, razón por la que se vio obligado a emigrar en primer lugar.¹⁰⁴

Claro que no todos los pescadores de África occidental migran, además hay personas con diversos antecedentes que migran a Europa, y no todas las personas no locales que trabajan en el sector europeo de pesca son antiguos pescadores. "La migración es una acción colectiva"¹⁰⁵ y ha sido parte de la interacción humana durante milenios. "Surge del cambio social y afecta a la sociedad entera. La migración en barco prospera gracias a las redes: redes de migrantes, familias y organizadores, así como las redes de migrantes asentados en el país de destino."¹⁰⁶ Efectivamente, "muchas veces son las mujeres y sus familias las que hacen posible los viajes de los hombres, financiando sus viajes, ayudándoles a encontrar trabajo y vivienda cuando llegan, y asumiendo la carga adicional que dejan atrás."¹⁰⁷ Los hombres que migran no son los únicos afectados por el deterioro de los medios de subsistencia y los patrones de migración en constante evolución, también las mujeres y las estructuras familiares enteras se ven afectadas. Por ejemplo, cuando el pescador senegalés llamado Omar se asentó en Europa, su familia y la de su pareja Aida planearon su ceremonia nupcial. Pero como él aún no tenía estatus legal para poder viajar, no estuvo presente en su propia boda, algo cada vez más común entre las familias senegalesas.¹⁰⁸

La producción de la precariedad en la pesca europea

Muchos ciudadanos europeos consideran insuficiente la protección contra el riesgo y la precariedad que ofrece el sector pesquero. El aumento de la presión y la incertidumbre entre pescadores y pescadoras, al cual se agregan niveles elevados de riesgos y accidentes en el mar, hace que la juventud europea elija no continuar con la tradición familiar. El aumento de las barreras reglamentarias y financieras impide el acceso a las embarcaciones y, junto con las calificaciones necesarias, dificulta el ingreso al sector pesquero. Los períodos de pesca estrictamente regulados o limitados llevan a las y los pescadores a permanecer en

el mar durante más tiempo o con mal tiempo para pescar lo suficiente para ganarse la vida.¹⁰⁹ Las y los ciudadanos europeos suelen tener mejores oportunidades educativas y profesionales que sus padres, y el deterioro de la imagen del sector pesquero, considerado peligroso y enfrentado a la disminución de las poblaciones de peces¹¹⁰, hace que la "entrada por el camino de padre a hijo" sea menos común que antes.¹¹¹

En Francia, la contratación es más difícil en embarcaciones medianas y grandes.¹¹² La disminución de las poblaciones de peces, junto al aumento de la demanda de productos



Imagen 14: Barco de pesca francés. Foto: Thibault Josse

pesqueros por parte de las y los consumidores, incentiva a los buques arrastreros industriales a reducir los salarios para compensar la disminución de las capturas y maximizar las ganancias. Según *Seafarers' Rights International*, es esta parte de la industria en gran escala que principalmente utiliza la mano de obra no local.¹¹³ "Los migrantes, entre ellos los de países fuera de la EU, se ven a menudo como la solución a las dificultades de contratación de la población local, que a veces consideran a los trabajos de pesca o de procesamiento del pescado como un empleo con salarios bajos y condiciones laborales desagradables."¹¹⁴

La pesca siempre ha sido una profesión peligrosa.

Las y los pescadores tienen más probabilidades de perder la vida en el trabajo que los que se dedican a otras ocupaciones, incluidos los trabajos peligrosos como la minería y la construcción. La información proveniente de las administraciones de pesca y de las organizaciones de pescadoras y pescadores indica que las tasas de mortalidad están en ascenso. En el Reino Unido, donde las normas de seguridad son muy estrictas, la incidencia de accidentes mortales en los pescadores fue 115 veces más elevada que para el conjunto de la fuerza de trabajo en el período 1996-2005.¹¹⁵

Sin embargo, los pescadores que trabajan fuera de su país de origen tienen índices de riesgo y de lesiones más altos. "Por ejemplo, 75% de las muertes en embarcaciones pesqueras del Reino Unido en 2008 fueron de pescadores migrantes de Europa oriental o de las Filipinas. La tasa de mortalidad de los filipinos de 350 por cada 100.000 fue más de tres veces la tasa de mortalidad del Reino Unido de 102 por cada 100.000."¹¹⁶

Por supuesto que quienes acaban trabajando en el sector pesquero de Europa occidental se enfrentan a circunstancias y retos muy diversos. Muchos pescadores no locales son muy buscados por sus excelentes habilidades en el mar. Los pescadores migrantes que trabajan para empresas conscientes de los problemas de la migración pueden disfrutar de condiciones de trabajo y de vida cómodas, aunque la pesca siga siendo un trabajo duro y peligroso. Pero lamentablemente, muchos terminan en empleos que aprovechan su condición de migrantes, en particular cuando se encuentran en una situación administrativa irregular. Una serie de acuerdos laborales y mecanismos de explotación permiten a los propietarios de embarcaciones transferir las pérdidas a las y los trabajadores.

La trata de personas y las condiciones de esclavitud o casi esclavitud son una realidad actual en las pesquerías de Europa occidental. Según una investigación de

The Guardian, "algunos propietarios de embarcaciones y agencias de tripulación están traficando ilícitamente a trabajadores africanos y filipinos a Irlanda a través de puntos de entrada en los aeropuertos de Londres- Heathrow y de Belfast, y luego hacen arreglos para que crucen de Irlanda del Norte a la República por tierra, evitando los controles irlandeses de inmigración."¹¹⁷ Los pescadores entrevistados por *The Guardian* indican que los agentes de tripulación establecen tratos por adelantado en el país de origen de los pescadores: les prestan dinero para el pasaje y les cobran el visado, que en última instancia no existe. Aunque no se les dice explícitamente que acabarán trabajando sin papeles cuando se les promete que les espera un trabajo en Europa, a su llegada se encuentran endeudados con los agentes de contratación y "muchos de los trabajadores describen que posteriormente viven con miedo a ser deportados y que se les dice que permanezcan en sus barcos en el puerto porque los propietarios serían multados si son descubiertos y detenidos por las autoridades".¹¹⁸

La Federación Internacional de los Trabajadores del Transporte, que ha encabezado la campaña para lograr un cambio de la reglamentación en Irlanda,¹¹⁹ también ha denunciado prácticas similares en Galicia (España).¹²⁰ En nuestro trabajo de campo encontramos que en Bretaña, el dueño de un barco es bien conocido por confiscar los papeles de las y los trabajadores migrantes para presionarlos a aceptar salarios bajos. Estas situaciones atrapan a las y los pescadores no locales en trabajos de explotación, donde viven presión psicológica, falta de sueño, condiciones de trabajo peligrosas y tiempo en tierra limitado, todo lo cual restringe su capacidad de organizarse colectivamente o incluso de formar contactos que podrían ayudarles a escapar o exigir mejores condiciones de trabajo.

Las personas que migran dentro de la UE también pueden encontrarse en condiciones laborales irregulares e injustas. El sistema de las y los trabajadores desplazados facilita que las empresas europeas contraten trabajadores sin cumplir con todas las regulaciones del país en el que trabajan. En cambio, el trabajador está sujeto a las condiciones de empleo del país "de origen", donde sigue siendo empleado formalmente. En 2017 se emitieron un total de 2,8 millones de acuerdos de trabajadores desplazados en la UE. Las y los trabajadores de la agricultura, la caza y la pesca constituyen sólo un 0,8% del total de los trabajadores desplazados, no obstante, esto representa unos 10.972 trabajadores sólo en ese año. Cabe notar que 6.911 (63% de los trabajadores desplazados en la agricultura, la caza y la pesca) procedían de Polonia.¹²¹ En

el caso de la pesca francesa, nuestro trabajo de campo indica que esos trabajadores son contratados por buques industriales con el fin de reducir los costos y pagar salarios inferiores a los que esperan los pescadores franceses. En este caso, también encontramos algunos propietarios de barcos españoles que habían comprado buques arrastres franceses viejos para acceder a las cuotas de pesca francesas, y que dependen de los salarios inferiores de los trabajadores desplazados para recuperar el costo de la inversión. En general, estas prácticas revelan las formas en que algunos propietarios de barcos aprovechan la movilidad del capital y de la mano de obra dentro de la UE para aumentar las ganancias. La Comisión Europea ha descrito esto como "dumping social", una situación "en la que los proveedores de servicios extranjeros pueden socavar a los proveedores de servicios locales porque sus normas laborales son más débiles".¹²²

Aunque no hay datos fiables sobre la mano de obra migrante empleada de forma legal en las pesquerías en todos los Estados miembros de la UE, un estudio de la Comisión Europea de 2016 intenta recopilar las fuentes de datos existentes. Las y los autores afirman que alrededor del 5,6% (19.000) de las y los trabajadores legalmente empleados en las pesquerías de la UE son no locales, concentrados principalmente en Francia, España y el Reino Unido.¹²³ Gran parte de esta mano de obra proviene de las y los trabajadores que se desplazan entre países dentro de la UE, como es el caso del 86,1% de las y los trabajadores no locales en Francia, por ejemplo. Sin embargo, países como España y Portugal dependen mucho más de los trabajadores procedentes de fuera de la UE, como demuestra el cuadro 1 a continuación.

En muchos casos, la diversidad de las personas que trabajan en las flotas pesqueras europeas presenta una oportunidad para el intercambio cultural a bordo y la renovación generacional en un sector en el que muchos jóvenes locales prefieren no trabajar. Sin embargo, nuestro trabajo de campo sugiere que, en algunos barcos, a pesar de tener permisos de trabajo, los trabajadores racializados se enfrentan al racismo y la discriminación en el mar, lo que puede hacer insostenibles las ya difíciles condiciones de trabajo. Los pescadores senegaleses que trabajan en los grandes buques arrastreros de Bretaña explicaron que sufren el acoso por el racismo de algunos tripulantes blancos. Esto puede provocar depresión o tensiones entre la tripulación. Algunas personas entrevistadas explicaron que este puede ser un motivo para abandonar el barco o la empresa para buscar un lugar donde se sientan aceptados, aunque encontrar otro trabajo sea difícil.

Buscar formas de sobrevivir en Europa

La pesca no es opción para muchas personas que migran a Europa. Un ejemplo llamativo de esta trayectoria es el caso de los vendedores ambulantes de Barcelona, conocidos como “manteros”. Dado el impacto de las políticas europeas de pesca en las zonas costeras del Senegal, una proporción importante de los vendedores ambulantes que venden ropa, carteras, zapatos, etc. en las zonas turísticas cerca del recientemente gentrificado Port Vell, son antiguos pescadores senegaleses. Pero la policía y a veces las personas locales los tratan de delincuentes por vender de forma informal. El Ayuntamiento de Barcelona ha intentado mejorar la situación de los vendedores ambulantes y mejorar la acogida de las y los refugiados, pero por ahora no hay una solución real para la situación.

Para combatir la precariedad y el estigma social que enfrentan en Barcelona, la comunidad de vendedores ambulantes, principalmente senegaleses, formó una cooperativa en 2015 llamada el Sindicato Popular de Vendedores Ambulantes, comúnmente conocida como el Sindicato de Manteros. Un año después crearon su propia marca, “Top Manta” y comenzaron a vender sus propias camisetas y sudaderas con el sello de la cooperativa en una vieja tienda del barrio del Raval. Una vez que se creó la cooperativa, muchos movimientos sociales tomaron conciencia de la lucha y comenzaron a buscar formas de colaborar. Así, el Sindicato de Manteros participó en muchas asambleas, eventos y talleres de cocina para contar sus historias y sus luchas, abriendo el camino para profundizar la colaboración con otros colectivos y movimientos. Entre otros, en junio 2019, integrantes del colectivo y antiguos pescadores participaron en el encuentro de soberanía alimentaria y la pesca en pequeña escala que se llevó a cabo en Barcelona. Esta fue una oportunidad importante para que las personas de los distintos movimientos de soberanía alimentaria conozcan la diversidad de las luchas, y ayudó a visibilizar su experiencia y establecer la solidaridad. En el contexto de la crisis de la COVID-19, el colectivo ha organizado una colecta de alimentos y donaciones para distribuir entre las familias necesitadas. El colectivo continúa siendo acosado por la policía, y ahora se enfrenta a una multa de hasta 60.000 euros por garantizar la seguridad alimentaria de más de 300 de las familias más vulnerables de la ciudad.¹²⁴

Además del empleo formal en la pesca, muchos refugiados utilizan la pesca recreativa para satisfacer parte de las necesidades alimentarias del hogar o la comunidad. Por ejemplo, la pesca de recreo en Francia es legal e

importante para muchas familias que sufren los efectos de las políticas racistas de migración y la exclusión social y económica. En Douarnenez, Bretaña, la pesca recreativa es una actividad de subsistencia comunitaria habitual entre las poblaciones migrantes que residen en las ciudades cercanas. El llamado “muelle de la vergüenza” atrae a muchos lugareños, africanos, asiáticos y romaníes para pescar caballa o calamares. Durante la temporada de pesca en verano y otoño, el muelle se llena de cientos de personas que pescan codo a codo. Se utiliza una variedad de equipo de pesca, desde las cañas profesionales hasta un simple anzuelo y línea lanzada a mano. Últimamente se han producido conflictos entre estos “pescadores deportivos” y los pescadores profesionales que trabajan en Douarnenez, y la municipalidad quiere prohibir todo acceso recreativo para evitarlos. Esta criminalización de la pesca recreativa afectaría gravemente a las familias que cuentan con ella para su subsistencia. La pesca en este muelle es una actividad social animada, vista como una forma de conocerse entre las comunidades y apoyarse mutuamente. Si la prohibición se lleva a cabo, se perdería el valor intercultural del muelle de Douarnenez y también podría alimentar las divisiones y las actitudes que culpan a los inmigrantes por supuestamente provocar el cierre del muelle. Consciente de ello, la población local organizó un movimiento para defender “el derecho a la pesca para todos”, exigiendo el acceso universal al muelle.

Las y los pescadores artesanales de la costa atlántica francesa también se esfuerzan para crear el acceso a la pesca para los jóvenes migrantes, centrándose en condiciones de trabajo decentes y en el apoyo para adquirir los certificados de capacitación necesarios. En San Juan de Luz, en el País Vasco francés, una pescadora jubilada integrante desde hace años de los movimientos de pesca en pequeña escala ahora participa en organizaciones de apoyo a los refugiados. Cuando un joven mostró interés en el sector de la pesca, ella solicitó a sus antiguos colegas que lo llevaran a bordo para que él descubriera de qué se trata la pesca. “Cuando nos contó su historia y la forma en que tuvo que cruzar el mar Mediterráneo mientras veía morir a sus amigos, nos dimos cuenta de lo afortunados que éramos. Está claro que debemos ayudar a estas personas a salvarse en el mar y a tener condiciones de vida adecuadas después.” Ahora, el joven estudia en la escuela de pesca de Ciboure, con el fin de hacerse a la mar lo antes posible, lo que le proporcionaría un medio de vida decente.

CUADRO 1:

Las proporciones de trabajadores y trabajadoras de la UE y de fuera de la UE en la fuerza de trabajo no local

	Total de trabajadores y trabajadoras no locales	% UE	% no UE
España	3,887	27.2%	72.8%
Francia*	1,552	86.1%	13.9%
Dinamarca	871	60.2%	39.8%
Alemania	799	68.8%	31.2%
Portugal	390	32.4%	67.6%
Finlandia	189	82.0%	18.0%
Estonia*	85	62.4%	37.6%
Chipre**	42	70.8%	29.2%
Croacia**	28	44.0%	56.0%

* Los datos se refieren únicamente al subsector de la captura, ya que no se dispone de datos para la división UE/no UE para otros subsectores. ** Porción calculada a partir del censo de 2011 como única fuente disponible.

Fuente: MRAG Ltd, Coffey y AND International, 2016: 19.

La solidaridad y la acción colectiva, ¿está surgiendo en el sector de pesca?

Ante las crisis humanitarias en el mar, las y los pescadores y las organizaciones que llevan a cabo operaciones de rescate en el Mediterráneo se ven criminalizadas por la UE, a menudo llamada "Fortaleza Europa". La UE financia y entrena a los guardacostas libios o a las milicias locales para evitar que los refugiados ingresen en el territorio europeo, devolviéndolos a Libia. "Hoy en día, la solidaridad con los migrantes es un crimen. Salvas a la gente de ahogarse en aguas frías y eres un traficante de personas."¹²⁵

Debido al clima político y a sus condiciones de vida precarias, los refugiados suelen tener dificultades para organizarse políticamente y muchos se ven atrapados en el paternalismo de las organizaciones de caridad. Sin embargo, en 2019 se creó el colectivo *Les Gilets Noirs* ("chalecos negros", en referencia a los "chalecos amarillos", otro movimiento social francés). Este colectivo ha organizado movilizaciones masivas en París para defender los derechos de las y los solicitantes de asilo, con el lema "derechos y papeles para todos".

Asimismo, las y los pescadores artesanales, que se enfrentan a una crisis de renovación generacional, a menudo tienen dificultades en organizarse colectivamente, como muestra la disminución de la cantidad de integrantes de las organizaciones de pescadores y pescadoras

artesanales y en pequeña escala. Así, la crisis de las y los refugiados y el apoyo que los pescadores quieren dar a las personas que migran podría ser una oportunidad para el aprendizaje mutuo y para fortalecer la movilización política en cada área y así contrarrestar las políticas que socavan la pesca en pequeña escala y criminalizan a las y los migrantes y refugiados.

Dado el grado de explotación, asegurar las condiciones laborales justas en todo el sector de pesca es un gran desafío. A pesar de las medidas que criminalizan los esfuerzos solidarios y de rescate, está surgiendo la acción colectiva autónoma. Como dijo un pescador que salvó un barco que se hundía en el Mediterráneo, "cuando los migrantes estaban a salvo a bordo del barco de los guardacostas, todos se volvieron hacia nosotros en un gesto de gratitud, con las manos en el corazón. Esa es la imagen que llevaré conmigo por el resto de la vida, que me permitirá enfrentarme al mar todos los días sin arrepentirme."¹²⁶ Del mismo modo, los movimientos de soberanía alimentaria tendrán que comprometerse y desafiar los patrones de explotación laboral y de migración promovidos por el actual sector pesquero, a fin de enfrentar el sistema alimentario futuro "sin arrepentimientos".

Conclusiones

La pesca es un elemento central de nuestros sistemas alimentarios a nivel mundial. Del mismo modo en que la agricultura industrial empresarial tiene impactos negativos en la salud ecológica, social y económica de las comunidades rurales, la pesca industrial, incentivada por un sistema alimentario basado en la ganancia, ha sobreexplotado los mares y aporta al debilitamiento de la cultura y las comunidades pesqueras costeras. La soberanía alimentaria y la agroecología ofrecen visiones urgentes para transformar el sistema alimentario, pero históricamente han pasado por alto el papel de las y los pescadores. Los movimientos de pescadores y pescadoras, desde el nivel local hasta el mundial, con organizaciones aliadas, han trabajado en los últimos años para definir la soberanía alimentaria y la agroecología en el contexto de la pesca. Mediante publicaciones, propuestas políticas e incidencia en la FAO, y con los intercambios colaborativos de conocimientos, estas ideas han tomado forma y han comenzado a incorporar un futuro sostenible para la pesca como parte del sistema alimentario agroecológico integral. Más allá de utilizar la terminología de la soberanía alimentaria, las prácticas cotidianas de las y los pescadores ofrecen conocimientos importantes que pueden informar los debates en el movimiento por la soberanía alimentaria.

Nuestro estudio ha puesto de relieve la forma en que el actual sistema alimentario mundial socava a las y los productores de alimentos en pequeña escala. Las desigualdades de género y las formas de opresión racializada en la pesca, como la política de crear las condiciones para la migración forzada y de emplear trabajadores migrantes en condiciones de trabajo injustas, así como entre otros productores de alimentos en pequeña escala, están arraigadas en el sistema alimentario capitalista impulsado por el lucro. Sin embargo, observamos la importancia para las cooperativas de pescadores de pequeña escala en Turquía de los mecanismos de venta directa y de deshacerse de los intermediarios o comisionistas y de las grandes empresas

de mariscos. Este caso demuestra que las cooperativas de pescadoras y pescadores pueden ser los protagonistas fundamentales de la definición de las medidas para consolidar la Pesca Apoyada por la Comunidad y vincular esas iniciativas a las redes de Agricultura Apoyada por la Comunidad y al movimiento por la soberanía alimentaria en general. Los sistemas legislativos y políticos patriarcales marginan a las mujeres pescadoras más que a los hombres en las relaciones de producción capitalista, pero las experiencias en Indonesia muestran la importancia del liderazgo de las mujeres en la movilización para defender los territorios que constituyen la base de la producción de alimentos. Las y los pescadores en pequeña escala del Senegal se ven obligados a migrar como consecuencia de la apropiación de sus océanos y sus recursos. Miles de hombres (y mujeres) se enfrentan a viajes desgarradores en busca de un trabajo que, en última instancia, conlleva otros tipos de explotación económica y política como trabajadores migrantes cuando llegan a su destino, y a menudo dejan atrás cargas sociales y económicas múltiples que deben soportar las mujeres.

En este contexto, llevar el papel de la pesca a los debates sobre la soberanía alimentaria, y también todas las dinámicas complejas de clase, género, y raza que definen estas intersecciones presenta un panorama más completo de algunos de los desafíos que se han de enfrentar, y también de las oportunidades para transformar el sistema alimentario. Escuchar las voces de las y los pescadores e incluir sus planteos en los debates sobre la agroecología y la soberanía alimentaria aporta a la construcción de una sociedad más justa y sostenible para todos, en la que la producción de alimentos se centre en las personas y respete la naturaleza, donde se valoren las y los proveedores de alimentos, con sistemas alimentarios y control locales, y donde los conocimientos y las capacidades se construyan conjuntamente con las comunidades (pesqueras).

Notas

- 1 FAO (2015) "Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza." www.fao.org/3/a-i4356es.pdf y FAO (2020) "El Estado Mundial de la Pesca y la Acuicultura: La Sostenibilidad en Acción." <http://www.fao.org/3/ca9229es/ca9229es.pdf>
- 2 Pauly, D. (2006) Major Trends in Small-Scale Marine Fisheries, with Emphasis on Developing Countries, and Some Implications for the Social Sciences. *MAST*, 4(2): 7-22. http://www.marecentre.nl/mast/documents/Pauly_Mast2006vol_4no_2_new.pdf
- 3 TNI (2014) "El acaparamiento mundial de océanos: Guía básica." https://www.tni.org/files/download/the_global_ocean_grab-es.pdf
- 4 Sinha, S. (2012) "Transnationality and the Indian fishworkers' movement, 1960s-2000". *Journal of Agrarian Change*, 12(2-3): 364-389
- 5 <https://viacampesina.org/es/comunicado-comite-internacional-de-planificacion-para-la-soberania-alimentaria-cip-paarl-del-cip-ciudad-del-cabo/>
- 6 <https://www.namanet.org>
- 7 La red de periodistas por unas pesquerías responsables del África Occidental en Gorez, B. (2016) Voces de las pesquerías artesanales africanas. *Revista Soberanía Alimentaria, Biodiversidad y Culturas*, 24, 21-26. https://www.soberaniaalimentaria.info/images/descargas/sabc_24.pdf
- 8 REDSAG: Red por la Defensa de la Soberanía Alimentaria en Guatemala. <http://redsag.net/site/>
- 9 <https://www.nyeleni.org/spip.php?article291>
- 10 Nyéléni 2015. "Declaración del Foro Internacional de Agroecología." <https://viacampesina.org/es/declaracion-del-foro-internacional-de-agroecologia/>
- 11 Como destaca Sinha (2012), "En particular, advierto contra el uso de una 'mirada agrícola' para estudiar la política en el sector pesquero y afirmo una profundidad histórica y un análisis crítico del concepto de la 'transnacionalidad' misma." Sin embargo, hay varios puntos importantes que pueden surgir de una mirada comparativa de los movimientos transnacionales de campesinos y de pescadores.
- 12 GRAIN (2008). <https://www.grain.org/es/article/142-se-aduenan-de-la-tierra-el-proceso-de-acaparamiento-agrario-por-seguridad-alimentaria-y-de-negocios-en-2008>; TNI (2014) "El acaparamiento mundial de océanos" (op. cit.) https://www.tni.org/files/download/the_global_ocean_grab-es.pdf; García-Allut, A. (2016) Pesca y agricultura: Mismos problemas, mismas respuestas? *Revista Soberanía Alimentaria*, 24, 10-14. https://www.soberaniaalimentaria.info/images/descargas/sabc_24.pdf; KNTI y WFFP (2017) "Food sovereignty and agroecology in small-scale fisheries". <http://worldfishers.org/2017/09/20/food-sovereignty-agroecology-small-scale-fisheries/>
- 13 *Ibíd.*, 2.
- 14 *Ibíd.*
- 15 La metodología que utilizamos fue, en primer lugar, una revisión bibliográfica basada en la búsqueda de palabras clave en Google Escolar utilizando la combinación de las siguientes palabras tanto en inglés como en castellano: (i) 'agroecology and fisheries'; (ii) 'agroecología y pesca'; (iii) 'fisheries and food sovereignty'; (iv) 'pesca y soberanía alimentaria'. En segundo lugar, juntamos las fuentes secundarias (incluyendo informes, páginas web, manifiestos y procedimientos de conferencias, etc.) relacionadas con las y los pescadores en pequeña escala y la soberanía alimentaria, a través de una búsqueda en la web de documentos clave, así como consultando a los principales actores del sector acerca de sus conocimientos sobre las diversas prácticas y articulaciones de las iniciativas (mediante un método de muestreo de "bola de nieve").
- 16 Ver, Mills, E. N. (2018) Implicating "Fisheries Justice" movements in food and climate politics." *Third World Quarterly*, 39(7): 1270-89. <https://doi.org/10.1080/01436597.2017.1416288>; Brent, Z.W., Barbesgaard, M., & Pedersen, C. (2018) "La fórmula del crecimiento azul al descubierto." Informe de políticas. Ámsterdam: Transnational Institute (TNI). <https://www.tni.org/en/node/24756>; Jentoft, S. (2014) "Walking the talk: Implementing the International Voluntary Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries", *Maritime Studies*, 13(1): 1-15. <https://doi.org/10.1186/s40152-014-0016-3>
- 17 Avendaño y WFF (2006) La pesca artesanal en la discusión de la Soberanía Alimentaria. http://www.terre-citoyenne.org/fileadmin/admin/document/WFF_2006_PA_PescaySoberaniaAlimentaria_es.pdf
- 18 KNTI y WFFP (2017), op. cit.
- 19 Colombo, G.M. et al. (2015) Agroecología e a pesca artesanal: estratégias para a agregação de valor do pescado oriundos da colônia de pescadores de Machadinho D'Oeste, RO, Brasil. <http://revistas.aba-agroecologia.org.br/index.php/cad/article/download/18859/13036/>
- 20 Seixas, C.S. et al. (2018). Collaborative Coastal Management in Brazil: Advancements, Challenges, and Opportunities. En S. Salas et al. (Eds.), *Viability and Sustainability of Small-Scale Fisheries in Latin America and The Caribbean*. MARE Publication Series 19, 425-251. https://doi.org/10.1007/978-3-319-76078-0_18
- 21 Cotrim, D.S. (2009) Análise da Sustentabilidade na Pesca Artesanal *Revista Brasileira De Agroecologia*, 4(2): 261-264. <http://revistas.aba-agroecologia.org.br/index.php/cad/article/view/3333/2684>
- 22 Levkoe, C.Z. et al. (2017) Fish as food: Exploring a food sovereignty approach to small-scale fisheries. *Marine Policy*, 85: 65-70. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2017.08.018>
- 23 Rodríguez-Crisóstomo, C.G. (2016) "Experiencias de economía solidaria del Altiplano Occidental de Guatemala: Características socio-económicas y efectos en las familias involucradas". Tesis de Maestría, FLACSO-Sede Guatemala. http://biblioteca.flacso.edu.gt/library/images/1/16/Tesis_CesarR.pdf
- 24 Inakake de Souza, L. (2017) "La pesca artesanal y la agroecología una aproximación acerca de la soberanía alimentaria en la playa de la "Pedra do Sal", Área de Protección Ambiental Delta del Parnaíba, Piauí, Brasil". Tesis de Maestría. Universidad de Córdoba.
- 25 <https://www.soberaniaalimentaria.info/numeros-publicados/55-numero-24/330-portada-24>
- 26 Boletín Nyeleni (2016) 27 de septiembre. https://nyeleni.org/DOWNLOADS/newsletters/Nyeleni_Newsletter_Num_27_ES.pdf
- 27 Ver Grupo de Trabajo del CIP sobre Pesca. https://www.foodsovereignty.org/working_groups/fisheries

- 28 <https://www.eurovia.org/es/declaracion-de-las-organizaciones-de-productores-y-productoras-de-alimentos-a-pequena-escala-y-organizaciones-de-la-sociedad-civil-en-el-ii-simposio-internacional-sobre-agroecologia-convocado-por-la-f/>
- 29 <https://cloc-viacampesina.net/declaracion-final-del-primero-congreso-nacional-de-unidad-de-campo-en-brasil/>
- 30 https://www.tni.org/en/event/webinar-small-fisher-folk?content_language=es
- 31 CIP et al. (2016) "Manual Popular de las Directrices sobre la Gobernanza de la Tierra, la Pesca y los Bosques" <https://www.accesstoland.eu/IMG/pdf/manual-popular-esp.pdf>
- 32 Nyéléni (2015), op. cit.
- 33 <https://www.osala-agroecologia.org/vii-congreso-internacional-de-agroecologia/comunicaciones/>
- 34 <https://cagj.org/summer-school/>
- 35 <https://www.facebook.com/hashtag/blockcorporatesalmon>; Community Alliance for Global Justice, "Salmon People: A Backgrounder to Northwest Tribal Opposition to GE Salmon". Backgrounder. Seattle, WA: CAGJ, n.d.). <https://cagj.org/wp-content/uploads/CAGJ-Salmon-People-Backgrounder.pdf>
- 36 Stoll, J. et al. (2015) Local seafood: rethinking the direct marketing paradigm. *Ecology & Society*, 20(2), 1–14. <https://localcatch.org/wp-content/uploads/2015/06/ES-2015-7686.pdf>
- 37 Bolton, A.E. et al. (2016) Describing the diversity of community supported fishery programs in North America. *Marine Policy*, 66, 21–29. <https://localcatch.org/wp-content/uploads/2016/02/Bolton-et-al.pdf>
- 38 Brinson, A. et al. (2011). Direct marketing strategies: The rise of community supported fishery programs. *Marine Policy*, 35(4): 542–548. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2011.01.014>
- 39 Wolfenson, K.D.M. & FAO (2013) Coping with the food and agriculture challenge: smallholders' agenda. <http://www.fao.org/3/a-ar363e.pdf>
- 40 FAO CFS (2012) "Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional." <http://www.fao.org/docrep/016/i2801s/i2801s.pdf>
- 41 FAO (2015) Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza." <http://www.fao.org/documents/card/en/c/l43565>
- 42 Ver Grupo de Trabajo del CIP sobre la pesca. https://www.foodsovereignty.org/es/working_groups/fisheries/
- 43 <https://digitallibrary.un.org/record/1661560>
- 44 Clapp, J. & Fuchs, D. (eds.) (2009) *Corporate Power in Global Agrifood Governance* (1st edn.), Food, Health, and the Environment. Cambridge, MA: MIT Press; McMichael, P. (2009) A food regime genealogy. *Journal of Peasant Studies*, 36(1): 139–69. <https://doi.org/10.1080/03066150902820354>; Friedmann, H. (1992) Distance and durability: Shaky foundations of the world food economy. *Third World Quarterly*, 13(2): 371–83; Nyéléni (2007) Declaración de Nyéléni, 2007. <https://www.nyeleni.org/spip.php?article291>.
- 45 Kay, S. (2016) Connecting Smallholders to Markets: An Analytical Guide. International Civil Society Mechanism, Hands On the Land Alliance for Food Sovereignty.
- 46 <https://laplatjeta.net/es/>
- 47 Este estudio de caso se basa en la investigación-acción participativa a través de una colaboración cercana con Birlik Estambul, en particular durante encuentros internacionales con representantes del WFFP y de otros movimientos de soberanía alimentaria de Bélgica, Francia, la India y España, entre otros. Se realizaron entrevistas con pescadoras, pescadores y los miembros de la junta de Birlik Estambul en su taller anual en Antalya (Turquía) de marzo de 2019. Esta sección también se basa en la investigación previa y revisión bibliográfica secundaria por las y los autores.
- 48 Ulman, A. et al. (2020) The lost fish of Turkey: A recent history of disappeared species and commercial fishery extinctions for the Turkish Marmara and Black Seas. *Frontiers in Marine Science*, 14 de agosto. <https://doi.org/10.3389/fmars.2020.00650>
- 49 Sitio web de Birlik Estambul (2019). <https://m.facebook.com/istanbulkooperatiflerbirligi/>
- 50 Sobre el papel de los pescadores en pequeña escala en la impugnación de las políticas del crecimiento azul en Turquía y las alianzas que han establecido con los actores políticos que luchan por la soberanía alimentaria, ver, Ertör Akyazı, P. (2020) Contesting growth in marine capture fisheries: The case of small-scale fishing cooperatives in Istanbul. *Sustainability Science*, 45–62. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11625-019-00748-y>
- 51 Sitio web de SÜR-KOOP (2019). <https://www.sur.coop>
- 52 Director de Birlik Estambul, citado en Ertör Akyazı (2020), p. 53.
- 53 Ünal, V. & Göncüoğlu, H. (2012) Fisheries management in Turkey. In Tokaç A, Gücü AC, & Öztürk B (eds) *The state of the Turkish fisheries*. Istanbul: Turkish Marine Research Foundation, pp. 516–550.
- 54 Ertör, I. (2012) Sustainable Local Management of Common-Pool Resources: The Environmental Conflict on Fisheries in Güzelce. *Poster presentation*.
- 55 Postasi, A. (4 de febrero 2012). <https://www.avrupa-postasi.com/turkiye/trolcu-saldirisinda-gozunu-kaybeden-kooperatif-baskani-taburcu-oldu--h4729.html>; TurkSail (30 de enero de 2012). <http://www.turksail.com/genel-haberler/7103-kacak-trolcueler-kooperatif-bakan-na-silahla-saldrd>
- 56 Boletín de Greenpeace, No. 44. <https://www.akdogan.gen.tr/greenpeace-bulten/greenpeace-bulteni-sayi-44/>
- 57 Ertör Akyazı (2020), op.cit.
- 58 Ver la campaña contra la pesca de peces azules jóvenes que miden menos de 24 cm. <https://www.yesilist.com/lufer-koruma-timinden-cagri-24-santimin-altindakileri-almayin-satmayin/>
- 59 Ertör Akyazı (2020), op. cit., p 57.
- 60 Entrevista con el director de Birlik Estambul, 2016.
- 61 Ertör Akyazı (2020), op. cit.
- 62 Goodman, D., & DuPuis, E.M. (2002) Sociology of agriculture. *Sociologia Ruralis* 42(1): 5.

- 63 Urgenci – Deck to Dish (2019). <https://urgenci.net/deck-to-dish-increasing-the-visibility-and-the-resilience-of-the-community-supported-fisheries-movement/>; informe del WFFP y KNTI (2017), op. cit.
- 64 Witter, A. & Stoll, J. (2017) Participation and resistance: Alternative seafood marketing in a neoliberal era. *Marine Policy*, 80:130–140. Ertör Akyazı (2020), op.cit.
- 65 <https://bukoop.org>
- 66 Borras, S. et al. (2011) *Dinámicas en el mercado de la tierra en América Latina y el Caribe*. Santiago: Oficina Regional de la FAO. <http://www.fao.org/docrep/019/i2547s/i2547s00.pdf>; Borras, S.M., Franco, J.C., & Wang, C. (2013) "The challenge of global governance of land grabbing: Changing international agricultural context and competing political views and strategies". *Globalizations*, 10(1): 161–79. <https://doi.org/10.1080/14747731.2013.764152>; Edelman, M., Oya, C., & Borras, S.M. (2013) Global land grabs: Historical processes, theoretical and methodological implications and current trajectories, *Third World Quarterly*, 34(9): 1517–31. <https://doi.org/10.1080/01436597.2013.850190>; Franco, J. et al. (2013) <http://www.tni.org/files/download/land-grabbingprimer-feb2013.pdf>; Harvey, D. (2003) *The New Imperialism*. Nueva York: Oxford University Press.
- 67 TNI et al. (2014) "El acaparamiento mundial de océanos. Una guía." Ámsterdam: Transnational Institute (TNI); Brent, Barbesgaard, & Pedersen (2018) "La fórmula azul: La política que impulsa la promesa del crecimiento azul al descubierto"; Barbesgaard, M. (2016) "Blue Carbon: Ocean Grabbing in Disguise?" Informe de políticas. Amsterdam: Transnational Institute (TNI). <https://www.tni.org/en/publication/blue-carbon-ocean-grabbing-in-disguise>.
- 68 Ver la campaña de La Vía Campesina contra el acaparamiento de tierras y la campaña del WFFP contra el acaparamiento de océanos.
- 69 <http://www.cppnacional.org.br/campanhas/campanha-pelo-territorio-pesqueiro>
- 70 Ver también las noticias en el sitio web del MPP: <http://peloterritoriopesqueiro.blogspot.com/2019/11/mas-de-300-pescadores-e-pescadoras.html>
- 71 FAO (2015) op.cit. www.fao.org/3/a-i4356es.pdf
- 72 Este estudio de caso se basa en la observación participante y entrevistas con mujeres pescadoras de Tallo en el sur de Sulawesi y con organizadoras comunitarias de la organización solidaria de mujeres Solidaritas Perempuan. El trabajo se llevó a cabo en Indonesia en 2018 y 2019 durante los talleres exclusivos para mujeres para apoyar la transformación social y el empoderamiento de las mujeres ante las normas culturales y las políticas patriarcales. Las siguientes secciones describen el trabajo de Solidaritas Perempuan.
- 73 Langenheim, J. (2017) "Millions of small scale fishers facing economic exclusion", *The Guardian*, 28 de julio. <https://www.theguardian.com/environment/the-coral-triangle/2017/jul/28/millions-of-small-scale-fishers-facing-economic-exclusion>
- 74 Para más información sobre la planificación espacial marina, ver Josse, T. et al. (2019) "Marine spatial planning. Resolving or entrenching conflicts over and in ocean space?" Ámsterdam: Transnational Institute (TNI). <https://www.tni.org/en/publication/marine-spatial-planning>
- 75 Para más información, ver <https://www.ejatlas.org/conflict/reclamation-project-makassar-indonesia>
- 76 Fadhilah Trya Wulandari, F. (2018) "Gender Justice in Green Development: Women in Aquacultures and Coastal Defence Strategy in North Jakarta". Tesis de maestría en estudios de desarrollo, International Institute of Social Studies, La Haya (Países Bajos).
- 77 Kurniawaty, A. (2019). Notas de campo.
- 78 Ibíd.
- 79 Ibíd.
- 80 Buckingham-Hatfield, S. (2000) *Gender and Environment*. Routledge Introductions to Environment Series. Routledge: Londres, p.114.
- 81 FAO (2018) "Women's Participation and Leadership in Fisherfolk Organizations and Collective Action in Fisheries: A review of evidence on enablers, drivers and barriers." <http://www.fao.org/3/i8480EN/i8480en.pdf>
- 82 Kurniawaty, A. (2019). Op. cit.
- 83 Josse et al., (2019), op.cit.
- 84 <https://viacampesina.org/es/sin-feminismo-no-agroecologia/>
- 85 <https://viacampesina.org/es/a-que-nos-enfrentamos/patriarcado/campana-basta-de-violencia-contra-las-mujeres/>
- 86 Turhan, E., Zografos, C. & Kallis, G. (2015) Adaptation as biopolitics: Why state policies in Turkey do not reduce the vulnerability of seasonal agricultural workers to climate change. *Global Environmental Change*, 31, 296–306. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2015.02.003>; Holt-Giménez, E., Brent, Z. & Shattuck, A. (2010) Food workers – food justice: linking food labor and immigrant rights. Food First backgrounder. Oakland, CA: Institute for Food and Development Policy. <https://foodfirst.org/publication/food-workers-food-justice-linking-food-labor-and-immigrant-rights/>
- 87 https://www.eldiario.es/desalambre/ONU-exige-espana-mejorar-deplorables-condiciones-temporeros-huelva-gente-muerta_1_6125145.html
- 88 https://www.eldiario.es/sociedad/trabajo-investiga-1-600-posibles-irregularidades-laborales-sanitarias-explotaciones-agrarias-focos-rebrotos-covid-19_1_6160109.html
- 89 <https://www.france24.com/es/20200805-espa%C3%B1a-explotacion-temporero-eleazar-blandon>
- 90 Carroll, R. et al. (2020) "Covid-19 crisis stokes European tensions over migrant labour", *The Guardian*, 11 de mayo. <https://www.theguardian.com/world/2020/may/11/covid-19-crisis-stokes-european-tensions-over-migrant-labour>; Akkerman, M. (2020) "COVID-19 y políticas fronterizas". Informe. Ámsterdam: Transnational Institute (TNI). <https://www.tni.org/files/publication-downloads/tni-covid-19-y-politicas-fronterizas.pdf>.
- 91 Environmental Justice Foundation (2020) Illegal fishing and human rights abuses in the Taiwanese fishing fleet. <https://ejfoundation.org/resources/downloads/Taiwan-briefing-IUU-HR-2020-July.pdf>; Environmental Justice Foundation (2015) Thailand's Seafood Slaves: Human Trafficking, Slavery and Murder in Kantang's Fishing Industry. <https://ejfoundation.org/resources/downloads/EJF-Thailand-Seafood-Slaves-low-res.pdf>; EJAtlas (2019) Slave and forced labor in the seafood industry, Thailand. <https://ejatlas.org/conflict/slave-and-forced-labor-in-seafood-industry-thailand>

- 92 Holt-Giménez, E., Brent, Z. and Shattuck, A. (2010), op.cit., p.1.
- 93 Además de recurrir a la bibliografía secundaria sobre el tema, esta sección se basa en el trabajo de campo durante el cual entrevistamos a pescadores, refugiados y personas que trabajan en instituciones públicas dedicadas a la gestión de los océanos en Francia, Grecia y España durante 2018 y 2019. También se extraen reflexiones de períodos de trabajo en embarcaciones pesqueras, tanto industriales como de pequeña escala, con pescadoras y pescadores locales y no locales, así como a través de la participación en organizaciones de apoyo a las y los refugiados en París y Atenas.
- 94 Nyamnjoh, H. (2010) *'We Get Nothing from Fishing': Fishing for Boat Opportunities amongst Senegalese Fisher Migrants*. Camerún y los Países Bajos: African Studies Centre and Langaa Publishers, pp. 29–30. <https://openaccess.leidenuniv.nl/handle/1887/22174>
- 95 Nyamnjoh (2010) citada en Hallaire, J. (2015) "Constructing Maritime Geographies: The Pragmatic Mobility of Senegalese Fishermen", PhD, Keele University, p. 181.
- 96 *Ibíd.*, p. 183.
- 97 *Ibíd.*, p. 182.
- 98 Cummings, C. et al. (2015) "Why People Move: Understanding the Drivers and Trends of Migration to Europe". Documento de trabajo. Londres: Overseas Development, p. 18.
- 99 Friese, H. (2015) Thalassographies of departure, disaster and rescue: Fishermen and undocumented mobility. *Etnofoor*, 27(1): 21.
- 100 Mills, E. et al. (2017) "EU Fisheries Agreements: Cheap Fish for a High Price". Informe de política. Amsterdam, Copenhague y Ciudad del Cabo: Masifundise, Afrika Kontakt, Transnational Institute (TNI), p. 5.
- 101 *Ibíd.*, p. 9; también ver, <https://www.worldfishing.net/news101/regional-focus/senegal>
- 102 Hallaire, J. (2017) Maritime Migration from Senegal to Spain: Fishermen's Experiences. En Gaibazzi, P., Dunnwald, S. and Bellagamba, A. (eds), *EurAfrican Borders and Migration Management. Political Cultures, Contested Spaces and Ordinary Lives*. Palgrave Series in African Borderlands Studies. Nueva York: Palgrave Macmillan, p. 228.
- 103 Mills et al. (2017), op.cit. p. 9.
- 104 Notas de campo, 21 de junio de 2019, Barcelona.
- 105 Nyamnjoh (2010), op.cit. pp., 4–5.
- 106 *Ibíd.*
- 107 Dean, L. (2017) "For women left behind in Senegal, the exodus to Europe brings rewards, risk and regret", *The Globe and Mail*, 28 de mayo. <https://www.theglobeandmail.com/news/world/senegal-women-migrants-europe/article35111369/>
- 108 Hallaire, J. (2015) Constructing Maritime Geographies: The Pragmatic Mobility of Senegalese Fishermen. Tesis de doctorado, pp. 215–16.
- 109 Kaplan, I. M. & Kite-Powell, H. L. (2000) Safety at sea and fisheries management: Fishermen's attitudes and the need for co-management", *Marine Policy* 24(6): 495. [https://doi.org/10.1016/S0308-597X\(00\)00026-9](https://doi.org/10.1016/S0308-597X(00)00026-9)
- 110 Franklin, P. (2007) Innovative Recruitment Strategies in the Fisheries Sector. El Reino Unido: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions. p. 21. https://www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/ef_files/pubdocs/2007/531/en/1/ef07531en.pdf
- 111 Cornwall Rural Community Charity and Rose Regeneration (2018) "Fishing for a Future. An Analysis of Need, Challenges and Opportunities in UK Fishing Communities". El Reino Unido: Seafarers UK, p. 27. <https://www.seafarers.uk/wp-content/uploads/2018/06/Seafarers-UK-Fishing-For-a-Future-Report.pdf>
- 112 Franklin, P. (2007), op.cit., p. 21.
- 113 Lawrence et al. (2015) "Revealed"; <https://seafarersrights.org/seafarers-subjects/fishers-and-plunders/accident-statistics/>
- 114 Cornwall Rural Community Charity and Rose Regeneration (2018. op.cit., p. 27.
- 115 <https://seafarersrights.org/seafarers-subjects/fishers-and-plunders/accident-statistics/>
- 116 *Ibíd.*
- 117 Lawrence et al. (2015) op.cit.
- 118 *ibíd.*
- 119 Ver: <https://justiceforfishers.org/ireland/>
- 120 Valiño, N. (2007) "Marineros de bajo coste", *El País*, 2 de octubre. https://elpais.com/diario/2007/10/02/galicia/1191320305_850215.html.
- 121 De Wispelaere, F. & Pacolet, J. (2018) "Posting of Workers. Report on A1 Portable Documents Issued in 2017". Network Statistics FMSSFE. Bruselas: European Commission y HIVA KU Leuven), pp. 51–52. <https://www.etk.fi/wp-content/uploads/Komissio-tilastoraportti-Posting-of-workers-2017.pdf>
- 122 Kiss, M. (2017) "Understanding Social Dumping in the European Union". EPRS: European Parliamentary Research Service. Parlamento Europeo, p., 2. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2017/599353/EPRS_BRI\(2017\)599353_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2017/599353/EPRS_BRI(2017)599353_EN.pdf).
- 123 MRAG Ltd, Coffey and AND International (2016) *Study on the Employment of Non-Local Labour in the Fisheries Sector*. Luxemburgo: European Commission, p. xv.
- 124 <https://www.elsaltodiario.com/coronavirus/multan-60.000-euros-red-apoyo-mutuo-antirracista-reparte-comida-migrantes-barcelona>
- 125 Maccanico, Y. et al. (2018) "The Shrinking Space for Solidarity with Migrants and Refugees: How the European Union and Member States Target and Criminalize Defenders of the Rights of People on the Move". Amsterdam: Transnational Institute (TNI), p. 6. https://www.tni.org/files/publication-downloads/web_theshrinkingspace.pdf
- 126 Tondo, L. (2019) "Sicilian fishermen risk prison to rescue migrants: 'No human would turn away'", *The Guardian*, 3 de agosto. <https://www.theguardian.com/world/2019/aug/03/sicilian-fishermen-risk-prison-to-rescue-migrants-off-libya-italy-salvini>



Un pueblo de pescadores en Uganda. Foto: Z.W. Brent



El Transnational Institute (TNI) es un instituto internacional de investigación y promoción de políticas que trabaja por un mundo más justo, democrático y sostenible. Durante más de 40 años, el TNI ha actuado como punto de enlace entre movimientos sociales, académicos y académicas comprometidos, y responsables de políticas.

www.TNI.org

PLEINE MER

Pleine Mer es una organización francesa de pescadores, pescadoras y consumidores de pescado que lucha por una transición justa en el sector de la pesca. Los miembros y el personal de Pleine Mer están comprometidos a desarrollar una actividad pesquera sólida con apoyo comunitario, capaz de apoyar la pesca en pequeña escala a largo plazo. Pleine Mer también trabaja con otros grupos de pescadores y ONG para consolidar alianzas contra la pesca industrial.

www.associationpleinemer.com



Solidaritas Perempuan
Women's Solidarity for Human Rights

Solidaritas Perempuan o Women's Solidarity (SP) for Human Rights es una organización feminista indonesia fundada el 10 de diciembre de 1990. Durante más de 25 años, SP ha trabajado con mujeres para construir democracia a nivel comunitario sobre la base de los principios de justicia, conciencia ecológica, respeto del pluralismo fundado en relaciones igualitarias de género en que hombres y mujeres pueden compartir el acceso y el control de los recursos naturales, sociales, culturales, económicos y políticos en forma equitativa.

www.solidaritasperempuan.org